



Asunción, 21 de mayo de 2025.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACIÓN MENOR CUANTÍA NACIONAL “ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS” PAC N° 23/25 - ID N° 462.328.

En cumplimiento a lo establecido en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, *Capítulo VIII Evaluación de Ofertas y Resultado de la Contratación en los Procedimientos Convencionales de Licitación*, y el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75 y siguientes; elevamos a la Máxima Autoridad Institucional el Informe resultante del análisis y comparación de las ofertas presentadas en el marco de la Licitación de Menor Cuantía Nacional para la “ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS” PAC N° 23/25 - ID N° 462.328.

1. INTRODUCCIÓN:

La conformación del Comité de Evaluación de Ofertas se formalizó a través de la Resolución CGR N° 190 de fecha 13 de marzo de 2025 designando a los funcionarios: Juan Benítez y Yenny López del Departamento de Coordinación de Evaluación de Ofertas (DCEO), dependiente de la Dirección General de Gabinete del Contralor General (DGGCG), mediante Resolución N° 286 de fecha 14 de abril de 2025 fueron designados los funcionarios José Sanabria de la Dirección General de Control de Contrataciones Públicas (DGCCP) y Gerquin Gómez de la Dirección General de Administración y Finanzas (DGAF). Los integrantes del Comité asumen el compromiso de evaluar las ofertas con total independencia de criterio y bajo estricta reserva, de acuerdo con las disposiciones legales vigentes.

Con el fin de seleccionar la mejor oferta, se evaluarán todas las propuestas recibidas de acuerdo con la normativa vigente y los requisitos establecidos en las bases del llamado, a ese efecto, el procedimiento de evaluación se describe a continuación:

2. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:

La apertura de sobres fue fijada para el 08 de mayo de 2025. En dicho acto, presentaron sus ofertas las siguientes firmas:

Oferente	Precio Total de la oferta (Guaraníes IVA Incluido)
NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.	4.190.470.-
CESAR MOSTAFA OCAMPOS	4.745.000.-
F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA	6.125.000.-
KING’S GARAGE SOCIEDAD ANÓNIMA	4.140.000.-
VICTOR ROLANDO LÓPEZ VÁZQUEZ	3.595.000.-
NOVA TIRE E.A.S.	5.287.500.-
EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	1.903.000.-

Fuente: Apertura de ofertas.

2.1 OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTO DE APERTURA DE OFERTAS:

- Observación a la oferta: 80008656-2 – NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.

Observación a la Oferta	Observador	Representante
1- La Garantía de Mantenimiento de Oferta, se encuentra deficiente, ya que según la Circular N° 01/2025, en la Certificación de Firma licitatorias, la certificación puede tener la misma fecha o una fecha posterior del documento, no una fecha anterior.	80089529-0 - F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA	Giselli Encina
2- Verificar que las marcas ofertadas cumplan con los requisitos de certificación, indicados en el PBC, así como, de los indicadores de las Especificaciones Técnicas.		



Respuesta del Comité: con relación a las observaciones precedentes, se señala que las mismas serán analizadas en los apartados correspondientes a la verificación de documentos de Carácter Sustancial y el Análisis de cumplimiento de las ofertas respecto a las Especificaciones Técnicas.

- **Observación a la oferta: 80104541-0 - KING´S GARAGE SOCIEDAD ANÓNIMA.**

Observación a la Oferta	Observador	Representante
1- La Garantía de Mantenimiento de Oferta, se encuentra deficiente, ya que según la Circular N° 01/2025, en la Certificación de Firma Garantías licitatorias, la certificación puede tener la misma fecha o una fecha posterior del documento, no una fecha anterior.	80089529-0 - F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA	Giselli Encina
2- Verificar que las marcas ofertadas cumplan con los requisitos de certificación, indicados en el PBC, así como, de los indicadores de las Especificaciones Técnicas.		

Respuesta del Comité: respecto a las observaciones señaladas, las mismas serán analizadas en los apartados correspondientes a la verificación de documentos de Carácter Sustancial y el Análisis de cumplimiento de las ofertas respecto a las Especificaciones Técnicas.

- **Observación a la oferta: 2506438-0 - VICTOR ROLANDO LÓPEZ VÁZQUEZ.**

Observación a la Oferta	Observador	Representante
Verificar que las marcas ofertadas cumplan con los requisitos de certificación, indicados en el PBC, así como, de los indicadores de las Especificaciones Técnicas.	80089529-0 - F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA	Giselli Encina

Respuesta del Comité: con relación a la observación que antecede, la misma será analizada en el apartado correspondiente al análisis de cumplimiento de las ofertas respecto a las Especificaciones Técnicas.

3. **EVALUACION DE OFERTAS BASADO EN PRECIO ESTABLECIDO EN EL PBC.**

3.1 **VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.**

El Comité Evaluador procedió a verificar las ofertas con respecto al cumplimiento de los documentos básicos de carácter sustancial establecidos en el Decreto Reglamentario N° 2264/24 y el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, conforme se observa a continuación:

Verificación de Documentos Informe de Evaluación "ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS" PAC N° 23/25 - ID N° 462.328							
Criterios de Evaluación							
Documentos de Carácter Sustancial	KING´S GARAGE S.A.	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	NOVA TIRE E.A.S.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS	VICTOR ROLANDO LÓPEZ	F.S.J.D. SOCIEDAD ANONIMA	NEUMÁTI- COS ASUNCIÓN S.R.L.
El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. (*)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Documentos Legales - Personas Físicas	KING´S GARAGE S.A.	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	NOVA TIRE E.A.S.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS	VICTOR ROLANDO LÓPEZ	F.S.J.D. SOCIEDAD ANONIMA	NEUMÁTI- COS ASUNCIÓN S.R.L.
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)		N/A	N/A	CUMPLE	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	N/A	
Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. (*)		N/A	N/A	CUMPLE	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	N/A	

VISION

Ser reconocida por promover la buena gobernanza y la transparencia con procesos innovadores y competentes en la fiscalización de los recursos del Estado, para marcar la diferencia en la vida de los ciudadanos.



En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)		N/A	N/A	CUMPLE	N/A	N/A	
Documentos Legales - Personas Jurídicas	KING'S GARAGE S.A.	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	NOVA TIRE E.A.S.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS	VICTOR ROLANDO LÓPEZ	F.S.J.D. SOCIEDAD ANONIMA	NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)		CUMPLE	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	N/A	N/A	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (*)		CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	N/A	N/A	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	
Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. (*)		CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	N/A	N/A	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)		CUMPLE	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	N/A	N/A	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	

Fuente: datos extraídos del PBC y las ofertas presentadas.

Conforme se observa en el cuadro precedente, los documentos sustanciales presentados por el oferente **EMPORIO FERRETERIA S.R.L., NOVA TIRE E.A.S., CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS, VICTOR ROLANDO LÓPEZ y F.S.J.D. SOCIEDAD ANÓNIMA** son suficientes y están de acuerdo con lo solicitado en las bases del llamado, por lo que su oferta es considerada evaluable para la siguiente etapa.

Con relación a las firmas **KING'S GARAGE S.A. y NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.**, el Comité consignó **NO CUMPLE** a la Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada por dichas empresas. En ese sentido, tras el análisis correspondiente, se constató que las certificaciones de firmas que acompañan a las respectivas Garantías, fueron emitidas con fechas anteriores a la fecha de los Formularios de Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas de ambos oferentes.

En ese marco, es importante traer a colación la Resolución DNCP N° 230/25, que en su artículo 8°. Certificación de firmas, reza: *“La certificación de firma podrá corresponder a la misma fecha del documento certificado o a una fecha posterior. **No será válida aquella garantía cuya certificación de firma haya sido emitida con una fecha anterior al documento certificado**”.*

Bajo esa línea, por constituirse la Garantía de Mantenimiento de Ofertas en un documento de carácter sustancial, las ofertas presentadas por los oferentes **KING'S GARAGE S.A. y NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.**, son **RECHAZADAS** en los términos del Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75 Procedimiento de evaluación, que en su parte pertinente establece: *2) Evaluación basada en precio, 2.1.1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminandose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria, asimismo; el artículo 78 del mismo cuerpo legal, en su parte pertinente establece: *“Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la convocante, y el artículo 79 Documentos Sustanciales, que reza: *“Serán considerados documentos de carácter sustancial: b. la garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida (...).* (Todo lo subrayado y negrita son del Comité).**

VISIÓN

Ser reconocida por promover la buena gobernanza y la transparencia con procesos innovadores y competentes en la fiscalización de los recursos del Estado, para marcar la diferencia en la vida de los ciudadanos.



3.2 ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

3.2.1 CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS

De conformidad a la disposición contenida en el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 80 Disconformidad, errores y omisiones, último párrafo; el Comité procedió a verificar la planilla de precios presentada por los oferentes que han cumplido con la presentación de los documentos de carácter sustancial.

En ese sentido, se señala que las ofertas no presentan errores aritméticos, por lo que se prosigue con el análisis de las mismas.

3.2.2 VERIFICACIÓN DE LOS PRECIOS OFERTADOS RESPECTO A LA ESTIMACIÓN DE COSTOS EFECTUADA POR LA CONVOCANTE.

A los efectos de una mejor comprensión, en el Anexo 1 que acompaña al presente Informe, se encuentra la planilla de cálculo de porcentajes teniendo en cuenta los precios referenciales y los precios ofertados por los oferentes.

Del análisis comparativo realizado, se constató que algunos precios ofertados por: **NOVA TIRE E.A.S., CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS y F.S.J.D. SOCIEDAD ANÓNIMA**, presentan variaciones fuera del rango establecido en la Resolución DNCP N° 454/24, artículo 4° *Criterio de evaluación a ser aplicado en el análisis de los precios de referencia, (-25% / +15%)*, con relación a los precios referenciales fijados por la convocante, por lo que, mediante Notas C.E. de fecha 09 de mayo del corriente año, éste Comité Evaluador solicitó el correspondiente desglose de precios.

Al respecto, en fecha 12 de mayo de 2025, a través del correo electrónico, los oferentes **NOVA TIRE E.A.S. y CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** remitieron lo solicitado dentro del plazo establecido.

Por su parte, el oferente **F.S.J.D. SOCIEDAD ANÓNIMA** a través del correo electrónico de fecha 12 de mayo del corriente año, remitió el desglose solicitado manifestando que: *“para los ítems con precios que se encuentran por encima del +15% del referencial fueron realizadas las consultas a los representantes de las marcas que pasaron presupuesto de los mismos y resultado de ello es nuestra cotización de esta forma ajustamos los precios de nuestra oferta a precios actuales de mercado. La composición del precio unitario de cada cubierta incluyen el costo del bien, impuestos y retenciones, gastos administrativos, financieros y otros, cargo laboral que incluye la mano de obra por instalación, balanceo en caso de que se requiera, además de un margen de utilidad necesario para asegurar la sostenibilidad. En esas condiciones queda demostrado la razonabilidad de nuestros precios cotizados con lo que garantizamos la normal y correcta ejecución de los ítems solicitados, asegurando a la institución que se están cotizando cubiertas de calidad a precios acordes, que cumplen con las especificaciones técnicas requeridas, siendo esta también una forma de colaborar con la misma”*.

Tras el análisis realizado, este Comité señala que, si bien los precios ofertados por los oferentes **NOVA TIRE E.A.S., CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS y F.S.J.D. SOCIEDAD ANÓNIMA** presentan variaciones fuera del rango establecido en la Resolución DNCP N° 454/24, no obstante, los mismos son razonables y de ejecución posible.

Cabe señalar además, que los precios ofertados por las firmas **EMPORIO FERRETERIA S.R.L. y VICTOR ROLANDO LÓPEZ** se encuentran dentro de los rangos establecidos en la normativa con relación a los precios referenciales fijados por la convocante, por lo que este Comité prosigue con la evaluación de sus ofertas.

3.3 MARGEN DE PREFERENCIA NACIONAL:

Con relación a este punto, se señala que ninguno de los oferentes ha presentado el Certificado de Producto y Empleo Nacional, en ese sentido, el Comité procedió a verificar a través del portal



electrónico VUE del MIC acerca de la emisión de dichos certificados, constatándose que no fueron emitidos, por lo que el Margen de Preferencia Nacional no será aplicado.

Al respecto, se trae a colación lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto N° 9649/12 “*Por el cual se reglamenta la Ley N° 4558/11 “Que establece mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de Contrataciones Públicas”* que reza: “*La Dirección Nacional de Contrataciones Públicas reglamentará la forma de presentación del Certificado de Origen para aquellos oferentes que desean acceder al beneficio. La no presentación del certificado de origen en la etapa de presentación de ofertas, no será motivo de descalificación”.* (Lo subrayado es de la CGR).

3.4 SELECCIÓN DE LAS OFERTAS MAS BAJAS POR ÍTEMS.

De conformidad a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75 Procedimiento de evaluación, que en su parte pertinente establece: 2) *Evaluación basada en precio, 2.1.3 Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación (...)*”. Las ofertas quedan agrupadas de la siguiente manera:

SELECCIÓN DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS POR ÍTEMS							
Ítem	Descripción del Bien	Cantidad	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	NOVA TIRE E.A.S.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS	VICTOR ROLANDO LÓPEZ	F.S.D.J. SOCIEDAD ANONIMA
			Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡
1	Cubiertas 215/70 R 16, Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000kg. PSI: 55.- Conforme a detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	882.500	1.115.000	1.080.000	810.000	1.290.000
2	Cubiertas 245/70 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200kg. PSI: 51- Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		1.276.000	1.065.000	695.000	1.215.000
3	Cubiertas 235/60 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865kg. PSI: 44.- Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	1.021.000	1.249.500	960.000	820.000	1.460.000
4	Cubiertas 225/55 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750kg. PSI: 44.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		998.000	900.000	810.000	1.250.000
5	Cubiertas 205/60 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530kg. PSI: 51.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		649.000	740.000	460.000	910.000

Fuente: ofertas presentadas.

Del cuadro precedente, se desprende que la oferta más baja corresponde a la firma de **VICTOR ROLANDO LÓPEZ** en todos los ítems, por lo que, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75, se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su cumplimiento con los demás requisitos establecidos en las bases concursales del llamado.

3.5. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER FORMAL.

Documentos Formales	VICTOR ROLANDO LÓPEZ
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.	CUMPLE
Certificado de Cumplimiento Tributario.	CUMPLE
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	CUMPLE
Declaración Jurada de Declaración de Personas, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios	CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.



Verificada la oferta seleccionada, se constató que fueron remitidos la totalidad de los documentos de carácter formal solicitados en las bases del llamado, y tras el análisis efectuado por el Comité, se señala que los mismos son suficientes y su oferta es considerada para la siguiente etapa de evaluación.

3.5.1. CAPACIDAD LEGAL

A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en el artículo 21 de la Ley Nº 7021/22, el Comité de Evaluación procedió a realizar el siguiente análisis:

El oferente **VICTOR ROLANDO LÓPEZ** declaró en su formulario de oferta no encontrarse comprendido en las limitaciones o prohibiciones para presentar oferta o contratar con el Estado, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley Nº 7021/22 “ De Suministro y Contrataciones Públicas”, en concordancia con el artículo 34 del Decreto Reglamentario Nº 2264/24.

Por otro lado, se ha cotejado la web www.paraguay.gov.py, de la Secretaría de la Función Pública, base de datos del SINARH y nómina de funcionarios permanentes o contratados (Altas y Bajas) en búsqueda de información referente a las prohibiciones previstas en los Incisos a) y b) del artículo 21 de la Ley Nº 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, con el siguiente resultado:

VICTOR ROLANDO LÓPEZ				
Nº	APELLIDO	NOMBRE	C.I. Nº	TIPO DE VINCULACIÓN
1	LÓPEZ VÁZQUEZ	VICTOR ROLANDO	2.506.438	PROPIETARIO Y/O DIRECTOR
Consulta de ser o no funcionario público: No Registran Datos				

El oferente **VICTOR ROLANDO LÓPEZ** ha proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado conforme a los estándares establecidos, y se verificó los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de “Sanciones a Proveedores” del SICP constatándose que el titular no se encuentra comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar, establecidas en el artículo 21 de la Ley Nº 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, por tanto, se puede continuar con la evaluación de su oferta.

3.5.2. CAPACIDAD FINANCIERA.

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Capacidad financiera. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio	VICTOR ROLANDO LÓPEZ.
Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2022 y 2023] para contribuyente de IRACIS y/o IRE GENERAL.	NO CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

De la verificación de los documentos presentados por el oferente, se señala que la misma no ha presentado los documentos para evaluar su capacidad financiera, en consecuencia, a través de la Nota C.E. Nº 04 de fecha 09 de mayo de 2025, este Comité solicitó la remisión de los mismos. En ese sentido, el oferente **VICTOR ROLANDO LÓPEZ** no dió respuesta al requerimiento realizado por el Comité, por lo que a través de la Nota C.E. Nº 13 de fecha 13 de mayo del corriente, se reiteró el pedido de documentos faltantes, bajo apercibimiento de ser rechazada su oferta si no se respondiese la solicitud.

Cumplido el plazo otorgado, el oferente no dió respuesta al pedido realizado por el Comité Evaluador, por tanto, se concluye que la oferta presentada por el oferente **VICTOR ROLANDO LÓPEZ** no cumple con la Capacidad Financiera exigida en el pliego de bases y condiciones, por lo que su oferta es **RECHAZADA**.



Al respecto, es importante traer a colación lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 De Suministro y Contrataciones Públicas, artículo 52 Evaluación, subsanabilidad y rechazo de las ofertas, que en su parte pertinente establece: “(...) En la evaluación de las ofertas se verificará el cumplimiento o no de los requerimientos del pliego de bases y condiciones, y que en caso de resultar adjudicado el contrato sea susceptible de ejecución al precio ofertado. La oferta que no se ajuste a lo dispuesto en los párrafos anteriores será desechada, debiendo constar en el informe de evaluación y en el acto administrativo de adjudicación, declaración desierta o cancelación, los fundamentos de la decisión (...).”.

En ese mismo sentido, el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75 Procedimiento de evaluación, en su parte pertinente dispone: “2.1.4 Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. 2.1.5 En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

Cabe señalar, además, que el mismo cuerpo legal, en su artículo 80 Disconformidad, errores y omisiones, reza; “(...) Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada. A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta (...).” (Lo subrayado es del Comité).

A continuación, se procede a seleccionar la siguiente oferta más baja, conforme se observa en el siguiente cuadro:

SELECCIÓN DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS POR ITEMS					
Ítem	Descripción del Bien	Cantidad	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	NOVA TIRE E.A.S.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
			Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡
1	Cubiertas 215/70 R 16, Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000 kg. PSI: 55.-Conforme a detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	882.500		
2	Cubiertas 245/70 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200 kg. PSI: 51-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1			1.065.000
3	Cubiertas 235/60 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865 kg. PSI: 44.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1			960.000
4	Cubiertas 225/55 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750 kg. PSI: 44.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1			900.000
5	Cubiertas 205/60 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530 kg. PSI: 51.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		649.000	

Fuente: ofertas presentadas.

Como puede verse, las ofertas más bajas corresponden a las firmas **EMPORIO FERRETERIA S.R.L.** en el ítem 1, **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** en los ítems 2, 3 y 4 y **NOVA TIRE E.A.S.** en el ítem 5, por lo que, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75, se procede a seleccionar a las mismas a los efectos de constatar su cumplimiento con los demás requisitos de la Convocatoria.



3.6. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER FORMAL.

Documentos Formales	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	NOVA TIRE E.A.S.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	NO CUMPLE	CUMPLE
Certificado de Cumplimiento Tributario.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	NO CUMPLE	CUMPLE
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	CUMPLE
Declaración Jurada de Declaración de Personas, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por los oferentes.

Con relación a los documentos presentados, se menciona que los oferentes **EMPORIO FERRETERIA S.R.L. y CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** remitieron la totalidad de los documentos de carácter formal solicitados en las bases del llamado.

Con relación a la empresa **NOVA TIRE E.A.S.**, la misma no ha presentado la totalidad de los documentos de carácter formal (Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social y el Certificado de Cumplimiento Tributario). Los mismos fueron solicitados por el Comité Evaluador mediante Nota C.E. N° 04 de fecha 09 de mayo de 2025.

En ese sentido, por correo electrónico de fecha 12 de mayo del corriente año la firma dió contestación a la nota de requerimiento, adjuntando el Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social y el Certificado de Cumplimiento Tributario con fecha de emisión (09 de mayo del 2025), es decir, posterior al acto de apertura de sobres fijada para el 08 de mayo de 2025.

Se procedió a reiterar el pedido mediante Nota C.E. N° 12 de fecha 13 de mayo del corriente, bajo apercibimiento de ser rechazada su oferta si no se respondiese la solicitud. En fecha 16 de mayo del 2025, **NOVA TIRE E.A.S.** dio respuesta al requerimiento, sin embargo, el certificado de IPS adjunto, fue emitido en fecha 09 de abril del 2025 con vencimiento en fecha 20 de abril del corriente año y el Certificado de Cumplimiento Tributario fue emitido en fecha 20 de marzo del 2025 con fecha de validez hasta el 19 de abril del 2025, es decir, ambos documentos no se encontraban vigentes al momento de la apertura de ofertas.

Considerando que los documentos presentados deben estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas, conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, se concluye que la oferta del oferente **NOVA TIRE E.A.S.** no cumple con los requisitos de carácter formal, por lo que su oferta es **RECHAZADA**.

Al respecto, se trae a colación lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 De Suministro y Contrataciones Públicas, artículo 52 Evaluación, subsanabilidad y rechazo de las ofertas, que en su parte pertinente establece: “(...) *En la evaluación de las ofertas se verificará el cumplimiento o no de los requerimientos del pliego de bases y condiciones, y que en caso de resultar adjudicado el contrato sea susceptible de ejecución al precio ofertado. La oferta que no se ajuste a lo dispuesto en los párrafos anteriores será desechada, debiendo constar en el informe de evaluación y en el acto administrativo de adjudicación, declaración desierta o cancelación, los fundamentos de la decisión (...).*”

En ese mismo sentido, el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75 Procedimiento de evaluación, en su parte pertinente dispone: “2.1.4 *Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. 2.1.5 En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.*”

Cabe señalar, además, que el mismo cuerpo legal, en su artículo 80 Disconformidad, errores y omisiones, reza; “(...) *Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la*



contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada. A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta (...)”. (Lo subrayado es del Comité).

A continuación, se procede a seleccionar a la siguiente oferta más baja en el ítem ofertado por la firma **NOVA TIRE E.A.S.** considerando que la oferta presentada por la misma fue rechazada, conforme al párrafo que antecede:

SELECCIÓN DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS POR ITEMS				
Ítem	Descripción del Bien	Cantidad	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
			Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡
1	Cubiertas 215/70 R 16, Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000 kg. PSI: 55.-Conforme a detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	882.500	
2	Cubiertas 245/70 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200 kg. PSI: 51-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		1.065.000
3	Cubiertas 235/60 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865 kg. PSI: 44.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		960.000
4	Cubiertas 225/55 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750 kg. PSI: 44.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		900.000
5	Cubiertas 205/60 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530 kg. PSI: 51.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		740.000

Fuente: Ofertas presentadas.

3.6.1. CAPACIDAD LEGAL

A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en el artículo 21 de la Ley Nº 7021/22, el Comité de Evaluación procedió a realizar el siguiente análisis:

Los oferentes **EMPORIO FERRETERIA S.R.L. y CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** declararon en sus formularios de oferta no encontrarse comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para presentar oferta o contratar con el Estado, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley Nº 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, en concordancia con el artículo 34 del Decreto Reglamentario Nº 2264/24.

Por otro lado, se ha cotejado la web www.paraguay.gov.py, de la Secretaría de la Función Pública, base de datos del SINARH y nómina de funcionarios permanentes o contratados (Altas y Bajas) en búsqueda de información referente a las prohibiciones previstas en los Incisos a) y b) del artículo 21 de la Ley Nº 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, con el siguiente resultado:

EMPORIO FERRETERIA S.R.L.				
Nº	APELLIDO	NOMBRE	C.I. Nº	TIPO DE VINCULACIÓN
1	CORVALAN AMIGO	AXEL	461.997	SOCIO GERENTE
2	CORVALAN AMIGO	MIRTA ISABEL	275.212	UNIFICACIÓN DE REPRESENTACIÓN DE HEREDEROS DE DON DIEGO CORVALÁN Y JULIA IDA AMIGO DE CORVALÁN, CONFORME ESCRITURA PÚBLICA Nº 50 DE FECHA 03/03/2023
3	CORVALAN AMIGO	IDA HAYDEE	275.202	CUOTA-PARTISTA
4	CORVALAN AMIGO	JORGE DIEGO	271.920	CUOTA-PARTISTA
5	CORVALAN AMIGO	JOSE EDGAR	326.955	CUOTA-PARTISTA
6	CORVALAN DE PERSANO	MIRIAM ALEXINA	326.957	CUOTA-PARTISTA



EMPORIO FERRETERIA S.R.L.				
N°	APELLIDO	NOMBRE	C.I. N°	TIPO DE VINCULACIÓN
7	CORVALAN DE AVILA	CARMEN NOEMÍ	461.923	CUOTA-PARTISTA
8	CORVALAN AMIGO	DIEGO	461.984	CUOTA-PARTISTA
Consulta de ser o no funcionario público: No Registran Datos				

CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS				
N°	APELLIDO	NOMBRE	C.I. N°	TIPO DE VINCULACIÓN
1	MOSTAFA OCAMPOS	CESAR	644.744	PROPIETARIO – DIRECTOR GENERAL
2	MOSTAFA CABALLERO	ALEJANDRO AMIR	4.260.825	GERENTE - APODERADO
3	MOSTAFA CABALLERO	CESAR FRANCISCO	4.260.829	ASESOR - APODERADO
Consulta de ser o no funcionario público: No Registran Datos				

Los oferentes **EMPORIO FERRETERIA S.R.L. y CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** han proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y se constató los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de “Sanciones a Proveedores” del SICP constatándose, que, el titular no se encuentra comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar, establecidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, por tanto, se puede continuar con la evaluación de sus ofertas.

3.6.2. CAPACIDAD FINANCIERA.

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Capacidad financiera. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura de ofertas	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	CUMPLE
Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2022 y 2023] para contribuyente de IRACIS y/o IRE GENERAL.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	NO CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por los oferentes.

Con relación a los documentos presentados por los oferentes, se menciona que la firma **EMPORIO FERRETERIA S.R.L.** cumple con todas las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones para acreditar su capacidad financiera.

Por su parte, el oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** no ha presentado la totalidad de los documentos para evaluar la capacidad financiera, por tanto, a través de la Nota C.E. N° 03 de fecha 09 de mayo del 2025, se solicitó al mismo la remisión de los documentos señalados en el cuadro de arriba.

En ese sentido, en fecha 12 de mayo del 2025, el oferente remitió los documentos solicitados conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado, en base a los mismos, se procedió a evaluar la Capacidad Financiera como se observa a continuación:

EMPORIO FERRETERIA S.R.L.							
REFERENCIA DEL BALANCE	2022	2.023	2022	2023	Acumulado de los 2 Últimos Años	Índices	
ACTIVO CORRIENTE	3.386.866.240	2.708.302.165	1,57	3,65	5,21	2,61	RATIO DE LIQUIDEZ
PASIVO CORRIENTE	2.164.011.972	742.954.703					



PASIVO TOTAL	2.164.011.972	742.954.703	0,29	0,11	0,40	0,20	ENDEUDAMIENTO
ACTIVO TOTAL	7.484.688.088	6.806.124.013					
UTILIDAD NETA	493.825.046	705.368.534	0,429	0,613	1,04	0,52	RENTABILIDAD
CAPITAL	1.150.000.000	1.150.000.000					

CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS							
REFERENCIA DEL BALANCE	2022	2.023	2022	2023	Acumulado de los 2 Últimos Años	Índices	
ACTIVO CORRIENTE	5.256.533.945	6.204.840.300	2,61	4,18	6,79	3,39	RATIO DE LIQUIDEZ
PASIVO CORRIENTE	2.015.053.716	1.484.881.907					
PASIVO TOTAL	3.237.544.215	3.794.718.521	0,41	0,43	0,84	0,42	ENDEUDAMIENTO
ACTIVO TOTAL	7.970.472.314	8.764.389.274					
UTILIDAD NETA	133.396.736	236.742.654	0,031	0,053	0,08	0,04	RENTABILIDAD
CAPITAL	4.307.835.381	4.441.232.117					

Fuente: Datos extraídos de la oferta para el análisis de ratios efectuado por el Comité.

Como puede verse en los cuadros de arriba, los oferentes **EMPORIO FERRETERIA S.R.L. y CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** cumplen con la Capacidad Financiera mínima requerida en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado. Sobre el punto, el Comité analizó los niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad a partir de los Balances Generales de los años 2022 y 2023 presentados por los oferentes. Se aclara que la preparación y presentación de los mismos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes, la responsabilidad del Comité se limita en emitir una recomendación sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.

3.6.3 EXPERIENCIA REQUERIDA.

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Experiencia requerida. Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
Copias de Contratos y/u órdenes de compra/servicio y/o facturas, acompañados de los documentos que avalen el cumplimiento satisfactorio, que acrediten la experiencia requerida	CUMPLE	NO CUMPLE
Constancia del RUC (SET), en la cual conste que su actividad principal o secundaria se encuentre vinculada con el tipo de bien a contratar	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR	CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por los oferentes.

De la verificación de los documentos presentados por los oferentes, se señala que la firma **EMPORIO FERRETERIA S.R.L.** cumple con todas las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones para acreditar su experiencia.

Con relación al oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS**, el mismo no ha presentado la totalidad de los documentos de carácter formal que acrediten su experiencia, por tanto, a través de la Nota C.E. Nº 03 de fecha 09 de mayo de 2025, este Comité solicitó la remisión de documentos conforme al cuadro adjunto precedentemente. En fecha 12 de mayo del 2025, el oferente remitió lo solicitado constatándose que los mismos se encuentran conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado.

VISIÓN

Ser reconocida por promover la buena gobernanza y la transparencia con procesos innovadores y competentes en la fiscalización de los recursos del Estado, para marcar la diferencia en la vida de los ciudadanos.



3.6.4 CAPACIDAD TÉCNICA

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Capacidad Técnica. Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad técnica	EMPORIO FERRETERIA S.R.L.	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
Declaración Jurada donde garantice que no son productos sustitutos y que los bienes ofertados cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas.	CUMPLE	NO CUMPLE
Declaración jurada manifestando contar con la infraestructura y equipamiento necesario para cubrir los servicios requeridos	CUMPLE	NO CUMPLE
Declaración jurada que las cubiertas ofertadas cumplen con el requisito exigido de reconocimiento en el mercado local e internacional	CUMPLE	NO CUMPLE
Declaración jurada que los bienes ofertados poseen la garantía mínima solicitada, contra defectos de fábrica y que cuentan con el respaldo técnico suficiente mientras dure la garantía	CUMPLE	NO CUMPLE
Constancia de que los bienes cuentan con Certificado de Calidad Internacional, Certificación ISO 9001, ISO 14001, norma QS 9000, norma ISO/TS 16949 y/o Normas Internacionales de Calidad igual o superior (por lo menos uno de ellos)	NO CUMPLE	NO CUMPLE
Declaración jurada manifestando que la oferta incluye lo solicitado por la convocante y que cuenta con el equipamiento necesario para cubrir los servicios requeridos.	CUMPLE	NO CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por los oferentes.

Con respecto a los documentos que acrediten la capacidad técnica de los oferentes, se señala que la firma **EMPORIO FERRETERIA S.R.L.** cumple con todas las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones.

Con relación al oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS**, el mismo no ha presentado la totalidad de los documentos de carácter formal que acrediten su experiencia, por tanto, a través de la Nota C.E. N° 03 de fecha 09 de mayo de 2025, este Comité solicitó la remisión de documentos conforme al cuadro adjunto arriba. En fecha 12 de mayo del 2025, el oferente remitió lo solicitado constatándose que los mismos se encuentran conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado.

3.6.5. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LA OFERTA RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

A continuación se expone un print de pantalla de las Especificaciones Técnicas realizadas por la entidad convocante referente a los productos requeridos.



Especificaciones técnicas - CPS

Los productos y/o servicios a ser requeridos cuentan con las siguientes especificaciones técnicas:

1	25171906-001	Cubiertas 215/70 R 16	Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000kg. PSI: 55.	Hyundai, Mini Bus para 11 pasajeros	Unidad
2	25171906-001	Cubiertas 245/70 R 16	Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200kg. PSI: 51.	Isuzu, Camioneta doble cabina 4x4	Unidad
3	25171906-001	Cubiertas 235/60 R 18	Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865kg. PSI: 44.	Hyundai, Camioneta SUV	Unidad
4	25171906-001	Cubiertas 225/55 R 18	Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750kg. PSI: 44.	Hyundai, camioneta SUV	Unidad
5	25171906-001	Cubiertas 205/60 R 16	Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530kg. PSI: 51.	Peugeot - Tipo Cross	Unidad

Conforme al cuadro inserto más arriba, este Comité Evaluador procedió a evaluar en detalle las ofertas presentadas por los oferentes **EMPORIO FERRETERIA S.R.L. y CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS**. En ese sentido, por Notas C.E. N° 01 y 03 de fecha 09 de mayo del 2025 se solicitó cuanto sigue: *“Catálogo detallado de los bienes ofertados conforme a los ítems cotizados”, así también: “Conforme a los requerimientos establecidos en las especificaciones técnicas del Pliego de Bases y Condiciones (Detalle de los bienes y/o servicios), remitir documentos que avalen el cumplimiento de cada uno de los ítems solicitados en el apartado”.*

Al respecto, en fecha 12 de mayo del 2025, las firmas dieron respuesta al requerimiento y tras su análisis, el Comité señaló que los documentos remitidos por el oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** se encuentran conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado, por lo que, se prosigue con la evaluación de sus ofertas.

Por su parte, la firma **EMPORIO FERRETERIA S.R.L.** no remitió la totalidad de los documentos por lo que, a través de la Nota C.E. N° 11 de fecha 13 de mayo del corriente año, se reiteró el pedido bajo apercibimiento de ser rechazada su oferta si no se respondiese la solicitud. Sin embaergo, el oferente respondió fuera del plazo establecido, por tanto, su oferta es **RECHAZADA**.

Cabe señalar, además, que el mismo cuerpo legal, en su artículo 80 Disconformidad, errores y omisiones, reza; *“(…) Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada. A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta (…)*”. (Lo subrayado es del Comité).

Sobre el punto, cabe mencionar lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 De Suministro y Contrataciones Públicas, artículo 52 Evaluación, subsanabilidad y rechazo de las ofertas, que en su parte pertinente establece: *“(…) En la evaluación de las ofertas se verificará el cumplimiento o no de*



los requerimientos del pliego de bases y condiciones, y que en caso de resultar adjudicado el contrato sea susceptible de ejecución al precio ofertado. La oferta que no se ajuste a lo dispuesto en los párrafos anteriores será desechada, debiendo constar en el informe de evaluación y en el acto administrativo de adjudicación, declaración desierta o cancelación, los fundamentos de la decisión (...).”

En ese mismo sentido, el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75 Procedimiento de evaluación, en su parte pertinente dispone: “2.1.4 Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. 2.1.5 En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

A continuación, se procede a seleccionar a la siguiente oferta más baja en el ítem ofertado por la firma **EMPORIO FERRETERIA S.R.L.** considerando que la oferta presentada por la misma fue rechazada, conforme al párrafo que antecede:

SELECCIÓN DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS POR ITEMS			
Ítem	Descripción del Bien	Cantidad	CESAR MOSTAFA OCAMPOS
			Precio Unitario ₡
1	Cubiertas 215/70 R 16, Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000 kg. PSI: 55.-Conforme a detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	1.080.000
2	Cubiertas 245/70 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200 kg. PSI: 51-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	1.065.000
3	Cubiertas 235/60 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865 kg. PSI: 44.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	960.000
4	Cubiertas 225/55 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750 kg. PSI: 44.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	900.000
5	Cubiertas 205/60 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530 kg. PSI: 51.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	740.000

Fuente: ofertas presentadas.

Considerando que la oferta que presentó el precio más bajo para el ítem 1, corresponde al oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS**, cuyos documentos ya han sido verificados durante la evaluación realizada en el presente Informe, se prosigue con el análisis de sus Especificaciones Técnicas.

A través de la Nota C.E. N° 09 de fecha 13 de mayo del corriente año, se requirió a los oferentes aclaración respecto a lo siguiente: “Conforme a las Especificaciones Técnicas del PBC, se solicita completar el siguiente cuadro con los datos solicitados en el mismo y según las características de la oferta presentada (Marca)...”.(se adjunta cuadro remitido a los oferentes para el llenado correspondiente)

Cubierta	Marca Ofertada	Índice de Velocidad	Carga en Kg.	PSI	Terreno para ser utilizado (Todo Terreno SI/NO)
215/70 - R16					
245/70 - R16					
235/60 - R18					
225/55 - R18					
205/60 - R16					



En respuesta al requerimiento, a través del correo electrónico, el oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** remitió el cuadro conforme a los ítems cotizados, a continuación se adjunta el cuadro elaborado por el oferente:

*Cesar Mostafá Repuestos 45 Años Vendiendo las Mejores Marcas
De Cesar Mostafá Ocampos
Avda. Ygatimi 169 c/ Vta. Gra. de la Asunción
Tel/Fax. 441 149 - 492 304 - 497 142
Asunción - Paraguay*

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Alejandro Amir Mostafá Caballero, con domicilio en Avda. Ygatimi 169 c/
Nuestra Señora de la Asunción, en mi carácter de apoderado de la firma CESAR
MOSTAFA OCAMPOS, bajo fe de juramento, declaro que:

CUADRO DE ESPECIFICACIONES TECNICAS - Licitación: 462328 -
ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS

Ítem	CUBIERTAS	MARCA OFERTADA	INDICE DE VELOCIDAD	CARGA EN KG	PSI	TERRENO PARA SER UTILIZADO (TODO TERRENO SI O No)
1	215/70R16	KUMHO	T 190 KM/H	975KG	55	SI
2	245/70R16	KUMHO	T 190 KM/H	1.090 KG	51	SI
3	235/60R18	KUMHO	H 210 KM/H	850 KG	44	SI
4	225/55R18	KUMHO	V 240KM/H	750KG	44	SI
5	205/60R16	KUMHO	T 190KM/H	630KG	51	SI

La presente declaración se expide en el marco del llamado a Licitación por Menor
Cuantía Nacional PAC N.º 23/25 - ID N.º 462.328, convocado por la Contraloría
General de la República.

Asunción, 16 de mayo de 2025.

[Firma manuscrita]

Como puede verse en el cuadro que antecede, el Índice de Carga no se ajusta con lo requerido por la Convocante en los ítems 1, 2 y 3; considerando que en las Especificaciones Técnicas del Pliego de Bases y Condiciones requieren un índice de carga de 1.000 kg, 1.200 kg y 865 kg respectivamente, y el oferente presenta un índice de carga de 975 kg, 1.090 kg y 850 kg. Así también, con relación al ítem 5, el oferente manifestó que la cubierta ofertada posee un índice de Velocidad de 190 km/h (T) debiendo ser de 213 km/h (H) según lo descrito en el PBC del presente llamado. Por tanto, su oferta es **RECHAZADA en los ítem 1, 2, 3 y 5.**

Con relación al ítem 4, la oferta presentada por el oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS**, cumple con lo requerido en las bases del llamado.

Considerando que las ofertas más bajas en los ítem 1, 2, 3 y 5 presentadas por el oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** fueron rechazadas conforme al párrafo que antecede, se procede a seleccionar a la oferta presentada por la firma **F.S.D.J. SOCIEDAD NÓNIMA** de manera a evaluar si los Documentos presentados por la misma, se ajustan a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones.

3.7 SELECCIÓN DE LAS OFERTAS MAS BAJAS POR ÍTEMS.

De conformidad a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75 Procedimiento de evaluación, que en su parte pertinente establece: 2) *Evaluación basada en precio*, 2.1.3 *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle*



para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación (...)). Las ofertas quedan agrupadas de la siguiente manera:

SELECCIÓN DE LAS OFERTAS MÁS BAJAS POR ITEMS				
Ítem	Descripción del Bien	Cantidad	CESAR MOSTAFA OCAMPOS	F.S.D.J. SOCIEDAD ANONIMA
			Precio Unitario ₡	Precio Unitario ₡
1	Cubiertas 215/70 R 16, Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000 kg. PSI: 55.-Conforme a detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		1.290.000
2	Cubiertas 245/70 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200 kg. PSI: 51.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		1.215.000
3	Cubiertas 235/60 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865 kg. PSI: 44.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		1.460.000
4	Cubiertas 225/55 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750 kg. PSI: 44.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1	900.000	
5	Cubiertas 205/60 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530 kg. PSI: 51.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	1		910.000

Fuente: ofertas presentadas.

Se desprende del cuadro precedente, que la oferta más baja para los ítems 1, 2, 3 y 5 corresponde a la firma de **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA**, por lo que, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Reglamentario N° 2264/24, artículo 75, se procede a seleccionar a la misma a los efectos de verificar su cumplimiento con los demás requisitos de la Convocatoria.

Con relación al oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS**, la verificación de sus documentos con los demás requisitos de la Convocatoria ya fueron analizados.

3.8. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER FORMAL.

Documentos Formales	F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR
Certificado de Cumplimiento Tributario.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR
Declaración Jurada de Declaración de Personas, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios	CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

Con relación a los documentos presentados, se menciona que la firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** presentó la totalidad de los documentos de carácter formal solicitados en las bases del llamado, por lo que se prosigue con el análisis de su oferta.

3.8.1. CAPACIDAD LEGAL

A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22, el Comité de Evaluación procedió a realizar el siguiente análisis:

La firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** declaró en su formulario de oferta no encontrarse comprendido en las limitaciones o prohibiciones para presentar oferta o contratar con el Estado, según



lo establecido en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22 “ De Suministro y Contrataciones Públicas”, en concordancia con el artículo 34 del Decreto Reglamentario N° 2264/24.

Por otro lado, se ha cotejado la web www.paraguay.gov.py, de la Secretaría de la Función Pública, base de datos del SINARH y nómina de funcionarios permanentes o contratados (Altas y Bajas) en búsqueda de información referente a las prohibiciones previstas en los Incisos a) y b) del artículo 21 de la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, con el siguiente resultado:

F.S.D.J. SOCIEDAD ANONIA				
N°	APELLIDO	NOMBRE	C.I. N°	TIPO DE VINCULACIÓN
1	RUFINELLI ALMADA	FRANCIS	2.309.055	PRESIDENTE
2	RUFINELLI ALMADA	SEBASTIAN	3.526.699	VICE-PRESIDENTE
3	RUFINELLI ALMADA	DIEGO	3.526.698	DIRECTOR
4	RUFINELLI ALMADA	JUAN	4.930.827	DIRECTOR
Consulta de ser o no funcionario público: No Registran Datos				

La firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** ha proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y se verificó los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de “Sanciones a Proveedores” del SICP constatándose, que, el titular no se encuentra comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar, establecidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, por tanto, se puede continuar con la evaluación de sus ofertas.

3.8.2. CAPACIDAD FINANCIERA.

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Capacidad financiera. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio	F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura de ofertas	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR
Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2022 y 2023] para contribuyente de IRACIS y/o IRE GENERAL.	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

Con relación a los documentos presentados por la firma, se menciona que los mismos cumplen con todas las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones para acreditar su capacidad financiera conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado, en base a los mismos, se procedió a evaluar la Capacidad Financiera como se observa a continuación:

F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA							
REFERENCIA DEL BALANCE	2022	2.023	2022	2023	Acumulado de los 2 Últimos Años	Índices	
ACTIVO CORRIENTE	5.093.100.104	6.148.744.471	3,17	3,57	6,73	3,37	RATIO DE LIQUIDEZ
PASIVO CORRIENTE	1.608.877.399	1.724.300.740					
PASIVO TOTAL	1.903.159.349	1.805.378.500	0,32	0,25	0,56	0,28	ENDEUDAMIENTO
ACTIVO TOTAL	6.005.203.809	7.280.494.289					
UTILIDAD NETA	1.026.001.601	1.447.772.849	0,353	0,381	0,73	0,37	RENTABILIDAD
CAPITAL	2.904.000.000	3.804.000.000					

Fuente: Datos extraídos de la oferta para el análisis de ratios efectuado por el Comité.

Como puede verse en el cuadro de arriba, la firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** cumple con la Capacidad Financiera mínima requerida en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado. Sobre el



punto, el Comité analizó los niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad a partir de los Balances Generales de los años 2022 y 2023 presentados por los oferentes. Se aclara que la preparación y presentación de los mismos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes, la responsabilidad del Comité se limita en emitir una recomendación sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.

3.8.3 EXPERIENCIA REQUERIDA

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Experiencia requerida. Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia	F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA
Copias de Contratos y/u órdenes de compra/servicio y/o facturas, acompañados de los documentos que avalen el cumplimiento satisfactorio, que acrediten la experiencia requerida	NO CUMPLE
Constancia del RUC (SET), en la cual conste que su actividad principal o secundaria se encuentre vinculada con el tipo de bien a contratar	CUMPLE PERFIL DEL PROVEEDOR

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

De la verificación de los documentos presentados por el oferente, se señala que la firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** no ha presentado la totalidad de los documentos de carácter formal que acrediten su experiencia, por tanto, a través de la Nota C.E. N° 05 de fecha 09 de mayo de 2025, este Comité solicitó la remisión de dichos documentos conforme al cuadro de verificación adjunto arriba. En ese sentido, en fecha 12 de mayo del 2025, el oferente remitió los documentos solicitados conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado, por lo que se prosigue con el análisis de su oferta.

3.8.4 CAPACIDAD TÉCNICA

Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

Capacidad Técnica. Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad técnica	F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA
Declaración Jurada donde garantice que no son productos sustitutos y que los bienes ofertados cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas.	NO CUMPLE
Declaración jurada manifestando contar con la infraestructura y equipamiento necesario para cubrir los servicios requeridos	NO CUMPLE
Declaración jurada que las cubiertas ofertadas cumplen con el requisito exigido de reconocimiento en el mercado local e internacional	NO CUMPLE
Declaración jurada que los bienes ofertados poseen la garantía mínima solicitada, contra defectos de fábrica y que cuentan con el respaldo técnico suficiente mientras dure la garantía	NO CUMPLE
Constancia de que los bienes cuentan con Certificado de Calidad Internacional, Certificación ISO 9001, ISO 14001, norma QS 9000, norma ISO/TS 16949 y/o Normas Internacionales de Calidad igual o superior (por lo menos uno de ellos)	NO CUMPLE
Declaración jurada manifestando que la oferta incluye lo solicitado por la convocante y que cuenta con el equipamiento necesario para cubrir los servicios requeridos.	NO CUMPLE

Fuente: Datos extraídos del PBC y los documentos presentados por el oferente.

Con respecto a los documentos que acrediten la capacidad técnica de la firma, se señala que la misma no remitió los documentos requeridos en las bases del llamado. Al respecto, por Nota C.E. N° 05 de fecha 09 de mayo de 2025, se solicitó la remisión de la documentación faltante. En consecuencia, a través de la nota de fecha 12 de mayo del 2025, el oferente remitió los documentos solicitados y tras su análisis, el Comité señala que se encuentran conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado, por lo que, se prosigue con la evaluación de su oferta.



3.8.5. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LA OFERTA RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

A continuación se consigna una captura de pantalla de las Especificaciones Técnicas requeridas por la convocante.

Especificaciones técnicas - CPS

Los productos y/o servicios a ser requeridos cuentan con las siguientes especificaciones técnicas:

22/45

1	25171906-001	Cubiertas 215/70 R 16	Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000kg. PSI: 55.	Hyundai, Mini Bus para 11 pasajeros	Unidad
2	25171906-001	Cubiertas 245/70 R 16	Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200kg. PSI: 51.	Isuzu, Camioneta doble cabina 4x4	Unidad
3	25171906-001	Cubiertas 235/60 R 18	Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865kg. PSI: 44.	Hyundai, Camioneta SUV	Unidad
4	25171906-001	Cubiertas 225/55 R 18	Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750kg. PSI: 44.	Hyundai, camioneta SUV	Unidad
5	25171906-001	Cubiertas 205/60 R 16	Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530kg. PSI: 51.	Peugeot - Tipo Cross	Unidad

Conforme al cuadro que antecede, se procedió a evaluar en detalle la oferta presentada por la firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA**. En ese sentido, por Nota C.E. N° 05 de fecha 09 de mayo del 2025 se solicitó lo siguiente: “Catálogo detallado de los bienes ofertados conforme a los ítems cotizados”, así también: “Conforme a los requerimientos establecidos en las especificaciones técnicas del Pliego de Bases y Condiciones (Detalle de los bienes y/o servicios), remitir documentos que avalen el cumplimiento de cada uno de los ítems solicitados en el apartado”.

Al respecto, en fecha 12 de mayo del 2025, la firma dió respuesta al requerimiento de los documentos solicitados y tras su análisis, el Comité señala que los documentos remitidos por el oferente **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** se encuentran conforme a las exigencias establecidas en el presente llamado, por lo que, se prosigue con la evaluación de sus oferta.

Así también, a través de la Nota C.E. N° 10 de fecha 13 de mayo del corriente año, se requirió al oferente aclaración respecto a lo siguiente: “Conforme a las Especificaciones Técnicas del PBC, se solicita completar el siguiente cuadro con los datos solicitados en el mismo y según las características de la oferta presentada (Marca)...”.(se adjunta cuadro remitido para el llenado correspondiente)



Cubierta	Marca Ofertada	Índice de Velocidad	Carga en Kg.	PSI	Terreno para ser utilizado (Todo Terreno SI/NO)
215/70 - R16					
245/70 - R16					
235/60 - R18					
225/55 - R18					
205/60 - R16					

En respuesta al requerimiento, a través del correo electrónico, la firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** remitió el cuadro conforme a los ítems cotizados, a continuación se adjunta el cuadro elaborado por el oferente:

Lambaré, 16 de mayo de 2025

Señores

Departamento de Coordinación de Evaluación de Ofertas.
Contraloría General de la República (C.G.R.)

PRESENTE

Ref.: Licitación por Menor Cuantía Nacional (MCN) “Adquisición de Cubiertas” - ID 462.328.-

Me dirijo a usted por su intermedio y a quien corresponda en contestación a la Nota C.E. N° 05/25 a fin de hacer entrega de los siguientes documentos requeridos:

Conforme a las Especificaciones Técnicas del PBC, se solicita completar el siguiente cuadro con los datos solicitados en el mismo y según las características de la oferta presentada (Marca). Se aclara que las informaciones suministradas tendrán carácter de Declaración Jurada:

Cubierta	Marca Ofertada	Índice de Velocidad	Carga en Kg.	PSI	Terreno para ser utilizado (Todo Terreno SI/NO)
215/70 -R16	DUNLOP	T	100 (800 kg)	55	TODO TERRENO (AT)
245/70 - R16	KUMHO	T	111 (1090 kg)	51	TODO TERRENO (AT)
235/60 - R18	DUNLOP	H	103 (875 kg)	44	TODO TERRENO (AT)
225/55 - R18	DUNLOP	H	98 (750 kg)	44	TODO TERRENO (AT)
205/60 – R16	DUNLOP	H	92 (630 kg)	51	TODO TERRENO (AT)

Sin otro motivo en particular, me despido atentamente.


Sebastian Ruffinetti Almada

Conforme al cuadro inserto arriba, el Índice de Carga no se ajusta con lo requerido por la Convocante en los ítems 1 y 2; teniendo en cuenta que en las Especificaciones Técnicas requieren un Índice de Carga de 1.000 kg y 1.200 kg respectivamente y la firma presenta un índice de carga de 800 kg y 1.090 kg. Por tanto, su oferta es **RECHAZADA en los ítem 1 y 2.**

Del análisis realizado a las respuestas de los oferentes, este Comité concluye que el oferente **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS** cumple con las Especificaciones Técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones para el ítem 4 “Cubiertas 225/55 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750 kg. PSI: 44.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC” y la firma **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** cumple con las Especificaciones Técnicas solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones para el ítem 3 “Cubiertas 235/60 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865 kg. PSI: 44.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC” y el ítem 5 “Cubiertas 205/60 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530 kg. PSI: 51.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.”

VISIÓN

Ser reconocida por promover la buena gobernanza y la transparencia con procesos innovadores y competentes en la fiscalización de los recursos del Estado, para marcar la diferencia en la vida de los ciudadanos.

Tel: (595 21) 6200 000 • cgr@contraloria.gov.py
Bruselas N° 1880 • Asunción, Paraguay
www.contraloria.gov.py





Cabe señalar además, que los oferentes declararon en sus Formularios de Ofertas, en el inciso o), entre otras cosas, que: “...nos comprometemos a que lo ejecutado cumpla a cabalidad con las especificaciones técnicas y requerimientos de las bases de la contratación...”.

4. MOTIVOS DE CALIFICACIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN.

Considerando el Sistema de adjudicación por Ítem, y la evaluación basada únicamente en precios, se señala que las ofertas de las firmas **KING´S GARAGE S.A. y NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.** fueron **RECHAZADAS** debido a que las certificaciones de firmas fueron emitidas con fecha anterior a la fecha de los Formularios de Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas de ambos oferentes.

La oferta de **VICTOR ROLANDO LÓPEZ** fue **RECHAZADA** por no dar respuesta a los pedidos de requerimiento efectuados por este Comité Evaluador.

Con relación a la oferta de la empresa **NOVA TIRE E.A.S.**, la misma fue **RECHAZADA** por no contar con documentos formales vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.

Por otro lado, la firma **EMPORIO FERRETERIA S.R.L.** remitió documentos solicitados fuera del plazo establecido por la Convocante, por tanto, su oferta fue **RECHAZADA**.

Con relación a los ítems 1 “Cubiertas 215/70 R 16, Todo terreno. Índice de velocidad: 190 km/h (T). Carga: 1000 kg. PSI: 55.-Conforme a detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.” y 2 “Cubiertas 245/70 R 16-Todo terreno. Índice de velocidad: 210 km/h (H). Carga: 1200 kg. PSI: 51.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.”, se **DECLARAN DESIERTOS** considerando que ninguna de los oferentes cumple con las Especificaciones Técnicas requeridas para los mencionados ítems, de conformidad a lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 “De Suministros y Contrataciones Públicas”, artículo 56 Declaración desierta, que dispone: “El procedimiento de Contratación podrá ser declarado desierto mediante resolución fundada de la máxima autoridad de la convocante cuando:... b) Ninguna de las ofertas reúna las condiciones exigidas en las bases de la convocatoria o se apartara sustancialmente de ellas”.

Por todo lo expuesto, se concluye que las ofertas presentadas por los oferentes **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS y F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA** se ajustan a los requerimientos de la convocante establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y considerando el análisis de los antecedentes que constan en el cuerpo del presente Informe de Evaluación, así como el sistema de adjudicación por Ítems, este Comité de Evaluación, de conformidad a lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, artículo 55 Adjudicación, que reza: “Con base al informe de evaluación, la convocante adjudicará al oferente cuya oferta asegure las mejores condiciones para el Estado en términos de valor por dinero, cumpla con las condiciones legales, financieras y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones y en la reglamentación correspondiente. El mismo deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas (...)”, recomienda la adjudicación conforme al siguiente detalle:

A **F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA**, en los ítems 3 y 5 conforme al siguiente detalle:

F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA						
Ítem	Descripción del Bien	Atributos	Cantidad	Precio Unitario IVA Incluido ₡	Precio Total IVA Incluido ₡	Monto
3	Cubiertas 235/60 R 18-Todo terreno. Índice de velocidad: 211 km/h (H). Carga: 865kg. PSI: 44.-Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	1	1.460.000	1.460.000	Monto Mínimo: ₡ 4.350.700 Monto Máximo: ₡ 8.701.400



F.S.D.J. SOCIEDAD ANÓNIMA						
Ítem	Descripción del Bien	Atributos	Cantidad	Precio Unitario IVA Incluido ₡	Precio Total IVA Incluido ₡	Monto
5	Cubiertas 205/60 R 16-Todo terreno. Indice de velocidad: 213 km/h (H). Carga: 530kg. PSI: 51.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	1	910.000	910.000	Monto Mínimo: ₡ 2.450.668 Monto Máximo: ₡ 4.901.336

Fuente: Cuadro elaborado por el Comité de Evaluación.

A **CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS**, en el ítem 4 conforme al siguiente detalle:

CESAR MOSTAFÁ OCAMPOS						
Ítem	Descripción del Bien	Atributos	Cantidad	Precio Unitario IVA Incluido ₡	Precio Total IVA Incluido ₡	Monto
4	Cubiertas 225/55 R 18-Todo terreno. Indice de velocidad: 212 km/h (H). Carga: 750 kg. PSI: 44.Conforme a Detalles y Especificaciones establecidas en el PBC.	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	1	900.000	900.000	Monto Mínimo: ₡ 4.281.600 Monto Máximo: ₡ 8.563.200

Fuente: Cuadro elaborado por el Comité de Evaluación.

Cabe mencionar que, en el marco de lo establecido en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, Artículo 55, la adjudicación correspondiente quedará a criterio de la Superioridad. Asimismo, conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, la adjudicación deberá ser formalizada a través de una Orden de Compra, con vigencia desde su emisión hasta el 31 de diciembre de 2027, previa autorización por Resolución C.G.R.

Por otra parte, considerando el Carácter Plurianual del presente llamado, se deja expresa constancia de que la validez de la contratación para el Ejercicio Fiscal 2026 y 2027 se encuentra sujeta a la aprobación de las partidas presupuestarias correspondientes.

Es nuestro Informe:

Yenny López
Miembro del Comité de Evaluación

Juan Benítez
Miembro del Comité de Evaluación

Gerquin Gómez
Miembro del Comité de Evaluación

José Sanabria
Miembro del Comité de Evaluación