



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL N.º 10/2.025 PARA EL “SERVICIO CEREMONIAL PARA LA DAF, DIGECOSO Y DIGETIC” ID: 463.224.-

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en la Sala de Reuniones del Centro Financiero N° 1, sito en la Avenida Mariscal López y General Santos, siendo las 14:00 horas del día viernes 4 de abril del año dos mil veinticinco, se reúne el comité de evaluación (C.E.), nombrado por la Orden Particular N° 35/2.025 del Comando de las Fuerzas Militares, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de **LA LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 10/2.025 PARA EL “SERVICIO CEREMONIAL PARA LA DAF, DIGECOSO Y DIGETIC” ID: 463.224.**, convocada por la UOC N° 01 - COMANDO EN JEFE, integrado por los siguientes:

PRESIDENTE

- **CNEL DCEM JOSÉ MARÍA DE JESÚS FARIÑA ROMERO**

ASESORA JURIDICA

- **CAP JM BETTINA MARIA ALEJANDRA VERA RIVEROS**

MIEMBROS

- **CAP INT SONIA ELIZABET BAEZ MARTINEZ**

SECRETARIO

- **GD MAQ JUANA MARIA GUISELL PEREIRA AGUERO**

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas estipulados en la **Ley 7.021/2.022 Art. 52:**

...De acuerdo con el mercado, el objeto del contrato y el ciclo de vida del bien, servicio u obra pública, podrá usarse uno o la combinación de varios criterios, tales como:

- a) Calidad.*
- b) Precio.*
- c) Costos del ciclo de vida del bien, servicio u obra pública.*
- d) Condiciones técnicas.*
- e) Experiencia del oferente o de su equipo de trabajo.*
- f) Condiciones de entrega del bien, servicio u obra pública.*
- g) Servicio posventa.*
- h) Características estéticas o funcionales.*
- i) Aspectos de sostenibilidad ambiental, económico y social.*
- j) Innovación...*



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 75 Procedimiento de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2.264/2.024, que se resume a continuación:

b. Evaluación basada únicamente en precio

1. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.
2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.
4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación
5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del Comité de Evaluación, las siguientes documentaciones:

- Acta de Apertura de Ofertas Electrónica.
- “Pliego para la Adquisición de Bienes y/o Servicios - CONVENCIONAL - Ley N.º 7.021/2.022.” Versión 2, del presente llamado;
- Ejemplar de la Ley N° 7.021/2.022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”;
- Ejemplar del Decreto N° 2.264/2.024, que reglamenta la Ley N° 7.021/2.022; y
- Carpetas de las ofertas originales, presentados por los siguientes oferentes:



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

ACTA DE APERTURA

1. Datos del acta:

ID	463224				
NOMBRE DE LA LICITACIÓN	SERVICIO CEREMONIAL PARA LA DAF, DIGECOSO Y DIGETIC				
ENTIDAD CONVOCANTE	Ministerio de Defensa Nacional / Comando en Jefe Uoc 1				
FECHA DE APERTURA	24-Marzo-2025	HORA APERTURA	10:15	HORA FIN	10:30
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN	Menor cuantía nacional				
LUGAR DE APERTURA	Edificio del Centro Financiero N°1 (Salon de Actos)				
PRESIDE EL ACTO POR PARTE DE LA CONVOCANTE	CAP AvL VICTOR RAMÓN PEDROZO SARA VIA - JEFE DPTO UOC N°1				
FUNCIONARIOS QUE PARTICIPAN DEL ACTO	SGTO A AVC JUAN JOSÉ MIERES BRITZ - ADJ UOC N°1				

2. Ofertas no abiertas:

Seguidamente, se deja constancia que – en atención a lo establecido en el ART. 51, 52 y 53 DEL DECRETO 9823/23 – ninguna oferta fue declara tardía, tampoco se han presentado solicitudes de retiro, modificación o sustitución de ofertas.

3. Apertura de las ofertas presentadas en la fecha y hora indicada en el PBC

En virtud a lo establecido en el SICP, se procede a la apertura de sobres, dejándose expresa constancia de las siguientes ofertas abiertas en el presente acto:

1	1695298-7	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	sixtojavierjv84@hotmail.com
2	367440-1	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	humcol@yahoo.com

4. Verificación cuantitativa de los documentos presentados:

Una vez detalladas las ofertas presentadas en tiempo, se procede a la verificación del contenido de las mismas. Resulta importante destacar que, de conformidad a lo establecido en el Art. 50° de la Ley N° 7021/22 y los ART. 51, 52 y 53 DEL DECRETO 9823/23, la verificación realizada en este acto es de carácter preliminar y meramente cuantitativa, correspondiendo al Comité de Evaluación de Ofertas realizar el análisis respecto al contenido de los mismos y su cumplimiento respecto a lo requerido en las bases de la contratación. La verificación cuantitativa de los documentos

JTB



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CUADRO DE DOCUMENTOS PRESENTADOS: PRESENTA / NO PRESENTA / ACTIVO EN EL SIPE

presentados es detallada a continuación:

Oferentes	Formulario de Oferta debidamente Firmado	Documento que acredita la identidad y la representación del firmante de la oferta	Declaración Jurada del Artículo 40	Garantía de Mantenimiento de Oferta
SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 11.939.025 Tipo de Garantía: DECLARACION JURADA
HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	SI	SI	SI	Moneda de la oferta: Guaraníes Monto total de la oferta: 27.130.000 Tipo de Garantía: POLIZA DE SEGURO Empresa Aseguradora: La Consolidada S.A. Monto total asegurado Gs.: 1.356.500 Vigencia de la Póliza: De 24/03/2025 a 10/08/2025, 139 días

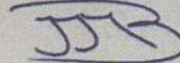
Oferentes	Páginas foliadas	Constancia del SIPE N°	Muestras	Inscripto
SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	7	1836569	NO	<u>Registro Proveedor</u>
HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	46	1837119	NO	<u>Registro Proveedor</u>

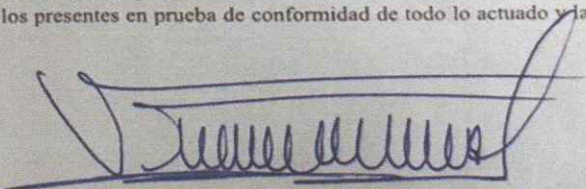
No hubo observaciones de oferentes.

5. Constancia de las observaciones realizadas por la convocante:

No hubo observaciones de terceros.

Habiéndose procedido al cumplimiento de las directrices establecidas en la Ley N° 7021/22 y sus disposiciones reglamentarias para la realización del presente acto, se da lectura al contenido de la presente Acta, con lo cual se da por terminado el Acto de Apertura de Sobres, siendo las 10:30 horas, firmando los presentes en prueba de conformidad de todo lo actuado y labrado en el presente instrumento.


Juan Marcos
Sgo A. Ave.


Victor R. Pedrozo Samia
CAP AN - Jefe UOC N°1 COMANDEFC





FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Acto de apertura de ofertas

Acto seguido se procede a la verificación de las ofertas presentadas, se pone a vista y disposición de los miembros del Comité de Evaluación, las siguientes documentaciones:

- Acta de Apertura Electrónica;
- “Pliego de Bases y Condiciones para la Adquisición de Bienes y/o Servicios – Convencional”, Versión 2, del presente llamado;
- Ejemplar de la Ley N° 7.021/2.022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”;
- Ejemplar del Decreto N° 9.823/2.023, que reglamenta la Ley N° 7.021/2.022; y
- Carpetas de las ofertas originales, presentados por los siguientes oferentes:

Nº	EMPRESA	RUC Nº	MONTO DE OFERTA (en Gs.)	CARPETA ORIGINAL FOLIADA CON COPIA
1	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1695298-7	11.939.025	1 original con 7 hojas foliadas
2	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	367440-1	27.130.000	1 original con 46 hojas foliadas

CUADRO DE DOCUMENTOS PRESENTADOS: CUMPLE / NO CUMPLE / ACTIVO EN EL SIPE.

Nº	EMPRESA	SIPE Nº	Formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados	La garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	Documento que acredita la identidad y la representación del firmante de la oferta
1	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1836569	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	1837119	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES DEL ACTA DE APERTURA:

- SIN OBSERVACIONES.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

I. PRIMERA ETAPA

SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta fase se evalúan las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para lo cual se han analizado detalladamente el contenido de cada una.

La evaluación se realiza aplicando el método “CUMPLE”, “NO CUMPLE” O “(N/A) NO APLICA”

DOCUMENTOS / OFERENTES		SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
1	Formulario de Oferta: El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.	CUMPLE	CUMPLE
2	Garantía de Mantenimiento de Oferta: La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de DDJJ Y/O POLIZA DE SEGUROS Y/O POLIZA BANCARIA conforme los datos estipulados en el PBC, SICP y Normativas Aplicables.	CUMPLE	CUMPLE
Personas Físicas.		SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
1.	Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
2.	Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC.	CUMPLE	CUMPLE
3.	En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	N/A	N/A
Personas Jurídicas.		SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
1.	Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	N/A	N/A
2.	Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	N/A	N/A
3.	Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	N/A	N/A
d.	Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	N/A	N/A



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

DOCUMENTOS / OFERENTES		SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
a.	Oferentes en consorcio	N/A	N/A

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes en concordancia con las prescripciones siguientes:

Decreto N° 2.264/2.024. Art. 75 “Procedimiento de Evaluación”:

c. Evaluación basada únicamente en precio

I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.

Decreto N° 2.264/2.024. Art. 78 “Conformidad de la oferta con las bases de la contratación:

La determinación por parte de la convocante de si una oferta se ajusta a las bases de la contratación, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

Una oferta se ajustará sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva u omisiones que:

- a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en las bases de la contratación; o
- b) Limite, en discrepancia con lo establecido en las bases de la contratación, los derechos de la convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o
- c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.

Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Decreto N° 2.264/2.024. Art. 79 “Documentos Sustanciales”:

Serán considerados documentos de carácter sustancial:

- a. El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados.*
- b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida.*
- c. Los documentos que acrediten la existencia del oferente.*
- d. Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente.*
- e. los documentos que la DNCP determine como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.*

Decreto N° 2.264/2.024. Art. 80 “Disconformidades, errores y omisiones”:

Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada.

A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable conforme con lo establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.

Siempre que no se viole el principio de igualdad, el encargado de la evaluación podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria.

Solo se podrán corregir errores aritméticos de las ofertas que cumplan con la presentación de la documentación sustancial, conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos por la DNCP.

Como se puede observar en el cuadro que antecede, las ofertas cumplen con el suministro eficiente y satisfactorio de las documentaciones básicas de carácter sustancial y es considerada apta para ser analizada en la siguiente etapa es la siguiente:

- **SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO**
- **HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA**



**FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN**

II. SEGUNDA ETAPA

ORDEN DE LAS OFERTAS, CUMPLIMIENTOS DE LAS EE.TT., CAPACIDAD FINANCIERA, TÉCNICA Y SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL.

En esta Segunda etapa en la que se evaluarán las ofertas. Serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.

Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.

En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados con anterioridad, y así sucesivamente. –

Se tendrá en cuenta lo establecido en la Sección REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN del Pliego de Bases y Condiciones a fin de evaluar las ofertas en la presente etapa. –

LOTE N° 1	EMPRESA	MONTO EN GS.
	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	11.939.015
	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	14.940.000

LOTE N° 2	EMPRESA	MONTO EN GS.
	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	7.120.000
	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	NO COTIZA

LOTE N° 3	EMPRESA	MONTO EN GS.
	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	5.070.000
	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	NO COTIZA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE

El Comité de Evaluación confirmará que los Oferentes no se encuentren comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 21. Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar. Incs. a) al s) de la Ley N° 7.021/2.022 "De Suministro y Contrataciones Públicas", en el Art. 19. Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar. del Decreto N° 9.823/2.023 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7.021/2.022 «DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS» que dicta cuanto sigue:

[Firmas manuscritas de los miembros del Comité de Evaluación]



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

"La DNCP establecerá los medios de verificación a ser aplicados con relación a las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar con el Estado, sin perjuicio de que las convocantes adicionalmente determinen otros mecanismos".

Como así el Pliego de Bases y Condiciones en su sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN en su apartado Requisitos de Calificación - Calificación Legal que se transcribe como sigue:

Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley N° 7.021/2.022 en concordancia con el Artículo 19 de su Decreto Reglamentario. Esta declaración forma parte del formulario de oferta en los casos que el procedimiento de contratación sea convencional y formulario de Oferta electrónica en el caso que se utilice el módulo de oferta electrónica. Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para presentar propuesta y contratar con el Estado, a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o a la fecha de firma del contrato. A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en el artículo 21 de la Ley N° 7.021/2.022, el comité de evaluación realizará el siguiente análisis:

1. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas, la declaración jurada de no estar comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuesta y contratar, y además las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios finales.
2. Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el artículo 21 de la Ley N° 7.021/2.022.
3. Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos, aparecen en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL.
4. Si se constatará que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.
5. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP. Con el objeto de verificar si los directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se encuentren dentro de los criterios contemplados en los incisos g), h), i), y j) de la Ley 7.021/2.022.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

6. El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente y las obrantes en el registro de inhabilitados de la DNCP.
7. Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos en virtud a lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley N° 7.021/2.022, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la DNCP para los fines pertinentes.

Lo expresado en el Formulario de Ofertas como DDJJ, para los siguientes casos:

Personas Física y Jurídica, lo que se halla declarado en el Formulario de Oferta, presentado por cada oferente y que en su **inciso f)** dicta cuanto sigue; “No estamos comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para presentar ofertas o contratar, en general, con el Estado ni en particular, con esta Convocante, ni en relación al procedimiento de contratación arriba individualizado.

Asumimos el compromiso de comunicar por escrito a la convocante, de manera inmediata a su

surgimiento, cualquier alteración a la situación de la empresa respecto de las citadas limitaciones o prohibiciones”.

Como así el Formulario de Declaración de Personas, presentado por las Personas Físicas y Jurídicas, que declaran bajo fe de juramento lo siguiente:

1. El titular ni sus miembros, conforme el tipo de vinculación citada más abajo, no se encuentran comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar establecidas en el artículo 21 de la Ley N° 7.021/2.022.
2. Certifico que la información proveída en el listado, corresponde a los datos actualizados y vigentes, los cuales condicen con exactitud con la documentación obrante en mi poder y la declarada ante los registros públicos oficiales respectivos. Confirmando que toda la documentación que acredita el tipo de vinculación aquí declarado obra en el Registro de Personas y estructuras jurídicas y beneficiarios finales de la Abogacía del Tesoro y en el Registro de Proveedores del Estado.
3. Me comprometo a actualizar y comunicar, en tiempo y forma, en caso que hubiere modificación de los datos aquí consignados o de los sujetos citados, comprometiéndome a la presentación del formulario de declaración de personas actualizado en el Registro de Proveedores del Estado.
4.
5. Asumo todas las consecuencias legales que correspondan en caso de falsedad, inexactitud u omisión de información alguna en esta declaración.

Por todo lo anteriormente expuesto, este Comité de Evaluación procedió a verificar en las ofertas presentadas por las firmas SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO y HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA, constatando la correcta presentación del Formulario de Declaración de personas conforme cuanto sigue:



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO

Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas, como así el Formulario de Declaración Jurada de Personas presentada con la oferta; por ende, cumple con lo establecido en el Art. 21 de la Ley N° 7.021/2.022 “De Suministro y Contrataciones Públicas. -

HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA

Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas, como así el Formulario de Declaración Jurada de Personas presentada con la oferta; por ende, cumple con lo establecido en el Art. 21 de la Ley N° 7.021/2.022 “De Suministro y Contrataciones Públicas. -

Oferente	Nombres y Apellidos	Tipo de Vinculación	C. I. N°	Dirección de correo electrónico	Constancia Numero De La Secretaria De La Función Publica	Funcionario Público Si / No
SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	GERENTE PROPIETARIO	1695298-7	Sixtojavierjv@hotmail.com	7504109	No Se Registran Datos – Cumple

Oferente	Nombres y Apellidos	Tipo de Vinculación	C. I. N°	Dirección de correo electrónico	Constancia Numero De La Secretaria De La Función Publica	Funcionario Público Si / No
HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	GERENTE PROPIETARIO	367440-1	humcol@yahoo.com	7504127	No Se Registran Datos – Cumple

CORRECCIÓN ARITMÉTICA

Con base en lo que dicta el Decreto N° 2.264/2.024 en su **Artículo 75 Procedimiento de Evaluación** reza los siguientes:

Evaluación basada únicamente en precio

I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1.....

2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las **correcciones aritméticas** que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

3.....



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

4.

5.

- Se procedió a **NOTIFICAR** a la firma **SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO** mediante Nota S/N° en **fecha 11 de abril de 2.025**, que se realizó las correcciones aritméticas necesarias en el monto total de su oferta ya que se halló una diferencia, entre el monto total ofertado y lo cargado en el Cuadro Comparativo de Ofertas, modificando así el monto total de la oferta de la mencionada firma, pasando a ser de Gs **11.939.025**, a la suma total de Gs **11.939.015**, La firma aceptó la corrección realizada y cabe destacar que la póliza de garantía de mantenimiento de ofertas cubre de sobremanera el monto de la oferta.-

N°	EMPRESA	MONTO SEGÚN OFERTA	CORRECCION ARITMETICA APLICADA	DIFERENCIA
1	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	Gs. 11.939.025	Gs. 11.939.015	Gs. 10

- Cabe resaltar que se procedió a la verificación de corrección aritmética de la firma **HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA**, donde el Comité de Evaluación se percató que la misma no presenta Error Aritmética.

MARGEN DE PREFERENCIA

Con base en lo que dicta el Decreto N° 2.264/2.024 en su **Artículo 75 Procedimiento de Evaluación** reza los siguientes:

Evaluación basada únicamente en precio

6. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1.

2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y **habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.**

3.

4.

5.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Como así, lo que se halla establecido en el Pliego de Bases y Condiciones en la Sección REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN, en su apartado **Certificado de Producto y Empleo Nacional –CPS**, que reza cuanto sigue:

“A los efectos de acogerse al beneficio de la aplicación del margen de preferencia, el oferente deberá contar con el Certificado de Producto y Empleo Nacional (CPEN). El certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.

La falta del CPEN no será motivo de descalificación de la oferta, sin embargo, el oferente no podrá acogerse al beneficio.

El comité de evaluación verificará en el portal oficial, indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC), la emisión en tiempo y forma, del CPEN declarado por los oferentes. No será necesaria la presentación física del Certificado de Producto y Empleo Nacional.

Independientemente al sistema de adjudicación, el margen de preferencia será aplicado a cada bien o servicio, objeto de contratación, que se encuentre indicado en la planilla de precios.

a) Consorcios:

a.1. Provisión de Bienes

El CPEN debe ser expedido a nombre del oferente que fabrique o produzca los bienes objeto de la contratación. En caso de que ninguno de los oferentes consorciados fabrique o produzca los bienes ofrecidos, el consorcio deberá contar con el CPEN correspondiente al bien ofertado, debiendo encontrarse debidamente autorizado por el fabricante. Esta autorización podrá ser emitida a nombre del consorcio o de cualquiera de los integrantes del mismo”.

Margen de Preferencia por Certificado de Producto y Empleo Nacional-CPS

Este Comité de Evaluación deja constancia de que para el presente llamado se procedió a verificar el portal oficial del Ministerio de Industria y Comercio constatando que las ofertas de las empresas no cuentan con el CPEN, por **no se procederá a realizar los calculos correspondientes a fin de aplicar el beneficio del Margen de Preferencia por CPEN.**



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

VERIFICACIÓN EN EL PORTAL OFICIAL INDICADO POR EL MINISTERIO



MINISTERIO DE
INDUSTRIA Y
COMERCIO
PARAGUAY

PARAGUAY
TETÁ MBA'E'APOPY
HA NEMU
MOTENONDENHA



GOBIERNO DEL
PARAGUAY

Cerrar sesión

Ningún registro encontrado, verifique los parámetros requeridos.

ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Este Comité de Evaluación deja constancia de que, en cuanto a la Resolución DNCP N° 454/2.024 resuelve en su **Art. 4° CRITERIO DE EVALUACIÓN A SER APLICADO EN EL ANALISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA** dicta cuanto sigue “Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:

- a. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

CUADRO DE ANÁLISIS FIRMA SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO

Lote 1 - DAF (COMANJEFE)								
Grupo 1 - SERVICIO DE CEREMONIAL			Contrato Abierto: No, Abastecimiento			SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO		
			Simultaneo: No					
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	PRECIO REFERENCIAL	Precio Unitario (IVA Incluido)	%	Características
1	49101701-001	Medalla de metal de honor al merito	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	11,00	389.978	310.422	- 20%	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
2	49101701-001	Medalla de metal de: AL MEJOR EGRESADO	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	9,00	401.000	319.196	- 20%	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

3	44111509-009	Carpeta Porta diploma	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	12,00	171.333	136.381	- 20%	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
4	49101602-983	Moneda - Suvenir	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	9,00	283.333	225.533	- 20%	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
5	49101704-001	Placa conmemorativas con caja	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	8,00	311.753	248.155	- 20%	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY

CONCLUSION DE ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS

Este Comité deja constancia de que la oferta presentada por la empresa **SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO** se encuentra dentro de los parámetros establecidos conforme a la Resolución DNCP N° 454/2.024, en cuanto al porcentaje del precio ofertado en comparación al precio referencial.

CUADRO DE ANÁLISIS FIRMA HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA

Lote 1 - DAF (COMANJEFE)								
Grupo 1 - SERVICIO DE CEREMONIAL			Contrato Abierto: No, Abastecimiento		HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA			
			Simultaneo: No					
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	PRECIO REFERENCIAL	Precio Unitario (IVA Incluido)	%	Características
1	49101701-001	Medalla de metal de honor al merito	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	11,00	389.978	480.000	23%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
2	49101701-001	Medalla de metal de: AL MEJOR EGRESADO	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	9,00	401.000	480.000	20%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
3	44111509-009	Carpeta Porta diploma	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	12,00	171.333	80.000	-53%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
4	49101602-983	Moneda - Suvenir	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	9,00	283.333	220.000	-22%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
5	49101704-001	Placa conmemorativas con caja	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	8,00	311.753	300.000	-4%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Lote 2 - DIGECOSO								
Grupo 1 - SERVICIO CEREMONIAL					Contrato Abierto: No, Abastecimiento		HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	
Simultaneo: No								
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	PRECIO REFERENCIAL	Precio Unitario (IVA Incluido)	%	Características
1	49101701-001	Medalla de metal de honor al merito	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	13,00	448.333	480.000	7%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
2	44111509-009	Carpeta Porta diploma	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	11,00	89.333	80.000	-10%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN

Lote 3 - DIGETIC								
Grupo 1 - RECUERDOS O SOUVENIRS			Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	PRECIO REFERENCIAL	Precio Unitario (IVA Incluido)	%	Características
1	49101602-983	Moneda - Suvenir	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	39,00	103.506	130.000	26%	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN

CONCLUSION DE ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS

Este Comité deja constancia de que la oferta presentada por la empresa **HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA** se encuentra fuera de los parámetros establecidos conforme a la Resolución DNCP N° 454/2024, en cuanto al porcentaje del precio ofertado en comparación al precio referencial por lo que el comité de evaluación procedió a solicitar el desglose de precio correspondiente a modo de realizar el análisis del mismo, a lo que la firma **“HA RESPONDIDO”** en el plazo establecido y posterior al análisis de la misma el C.E. decide **“ACEPTAR”** la explicación brindada por la firma en cuestión por resultar satisfactoria al detallar los parámetros necesarios para la correcta elaboración de precios y las consideraciones de erogaciones implícitas conforme los datos establecidos en el PBC del presente llamado.

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL.

Otros Documentos de Carácter Formal: Capacidad Técnica, Financiera y Experiencia:

DOCUMENTOS	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social	CUMPLE	CUMPLE
Certificado de Cumplimiento Tributario	CUMPLE	CUMPLE
Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente.	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de “Declaración de Personas”, de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios	CUMPLE	CUMPLE



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente Balance General y Estado de Resultados de los años: 2.022 y 2.023, para contribuyente de IRACIS/IRE GENERAL.	CUMPLE	CUMPLE
Presentación del Formulario N° 501 de los años: 2.022 y 2.023, para los contribuyentes IRPC/IRE/IRE SIMPLE.	N/A	CUMPLE
Presentación del Formulario N° 515, de los años: 2.022 y 2.023, para los contribuyentes del IRP/IRP-RSP.	N/A	N/A
Para contribuyentes de IVA Formularios IVA General: de los años 2.022 y 2023, cerrados anterior a la Fecha de Apertura, conforme al calendario perpetuo de la SET.	N/A	CUMPLE

Experiencia requerida	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
Demostrar la experiencia en provisión y/o venta de SERVICIO CEREMONIAL con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al [50] % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los años 2.023-2.024. La sumatoria de los contratos presentados deberá ser igual o mayor al 50% (Cincuenta por ciento) del monto total de la oferta. Se podrán presentar contratos de uno, varios, o todos los años 2023-2024, siempre y cuando sumen el 50% (Cincuenta por ciento) del valor ofertado.	CUMPLE	CUMPLE

Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA
Copia de contratos ejecutados con instituciones Privadas y/o del Estado de Prestación de SERVICIO CEREMONIAL. Las mismas deberán ser de los años (2023-2024).	CUMPLE	CUMPLE
Certificado de buen cumplimiento de contratos, constancias u otros documentos que demuestren la entrega satisfactoria de los bienes en atención a los documentos presentados de los años 2023-2024.	CUMPLE	CUMPLE
En caso de presentar facturaciones, las mismas deberán estar acompañadas por sus respectivas notas de remisión del proveedor y de recepciones firmadas por el cliente. Las mismas deberán ser de los años (2023- 2024)	CUMPLE	CUMPLE

Presentar Currículum del personal, acompañado de la copia de cedula y copias de contrato establecido como personal de la empresa e inscripto en el Seguro Social IPS	CUMPLE	CUMPLE
--	--------	--------

Conforme el cuadro que antecede se puede apreciar los documentos de carácter formal solicitados, presentados y analizados por el C.E. y luego del trabajo de verificación deja constancia de que las ofertas de las firmas: SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO y HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA, cumplen satisfactoriamente la provisión de dichos documentos.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Capacidad Financiera solicitada en el PBC.

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:

Para contribuyente de IRACIS/IRE.

- Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente.
Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 2 últimos años (2.022 y 2.023).
- Endeudamiento: pasivo total / activo total.
No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 2 últimos años (2.022 y 2.023).
- Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.

El promedio en los últimos 2 años (2.022 y 2.023), no deberá ser negativo.

ANÁLISIS FINANCIERO DE SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO

CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS				
RATIO DE LIQUIDEZ				
AÑO	2.022	2.023	SUMA	PROMEDIO
ACTIVO CORRIENTE	272.247.989	935.409.319	35,5	17,7
PASIVO CORRIENTE	15.909.910	50.921.073		
RATIO DE LIQUIDEZ	17,1	18,4		

ENDEUDAMIENTO				
AÑO	2.022	2.023	SUMA	PROMEDIO
PASIVO TOTAL	15.909.910	50.921.073	0,09	0,05
ACTIVO TOTAL	305.558.919	1.218.426.592		
RATIO DE ENDEUDAMIENTO	0,05	0,04		

RENTABILIDAD				
AÑO	2.022	2.023	SUMA	PROMEDIO
UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO	269.649.009	0	13,48	6,74
CAPITAL	20.000.000	300.000.000		
RATIO DE RENTABILIDAD	13,48	0,00		

El análisis se realizó a los documentos que comprenden las informaciones requeridas para determinar la Capacidad Financiera para cumplir el contrato y fue practicado de acuerdo a los criterios establecidos en el PBC y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de la firma **SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO** constando que la empresa cumple con las exigencias financieras establecidas en el PBC.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Capacidad Financiera solicitada en el PBC.

Deberán cumplir el siguiente parámetro:

Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, en los años (2.022-2.023).

ANÁLISIS FINANCIERO DE HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA

DETALLE FINANCIERO			
2.022			
AÑO	MES	INGRESO	EGRESO
2022	ENERO	-	754.545
2022	FEBRERO	3.245.455	-
2022	MARZO	25.454.545	7.478.909
2022	ABRIL	33.100.000	16.204.505
2022	MAYO	89.878.544	15.241.273
2022	JUNIO	16.804.545	3.174.364
2022	JULIO	38.681.819	10.910.182
2022	AGOSTO	42.338.182	13.378.636
2022	SEPTIEMBRE	24.909.091	16.160.672
2022	OCTUBRE	17.795.455	1.794.664
2022	NOVIEMBRE	5.136.364	5.754.227
2022	DICIEMBRE	1.090.909	1.030.909
TOTAL		298.434.909	91.882.886
EFICIENCIA		3,25	

DETALLE FINANCIERO			
2.023			
AÑO	MES	INGRESO	EGRESO
2.023	ENERO	18.200.000	1.860.318
2.023	FEBRERO	50.827.273	10.459.091
2.023	MARZO	18.722.273	3.800.636
2.023	ABRIL	67.238.364	15.257.273
2.023	MAYO	56.263.636	12.037.307
2.023	JUNIO	13.904.545	7.554.545
2.023	JULIO	20.045.455	585.455
2.023	AGOSTO	52.800.000	18.134.548
2.023	SEPTIEMBRE	13.500.000	3.675.455
2.023	OCTUBRE	12.259.091	1.785.455
2.023	NOVIEMBRE	9.414.545	1.544.545
2.023	DICIEMBRE	44.409.091	10.573.182
TOTAL		377.584.273	87.267.810
EFICIENCIA		4,33	

El análisis se realizó a los documentos que comprenden las informaciones requeridas para determinar la Capacidad Financiera para cumplir el contrato y fue practicado de acuerdo a los criterios establecidos en el PBC y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de la firma **HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA** constando que la empresa cumple con las exigencias financieras establecidas en el PBC.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de Carácter Formal que se mencionan al principio, la capacidad técnica requerida en concordancia con los documentos presentados, se constata que las empresas **SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO y HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA** cumplen satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de carácter formal ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, y de la Ley N° 7.021/2.022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”; y su Decreto N° 2.264/2.024, que reglamenta la Ley N° 7.021/2.022 y es apta para ser analizada en la siguiente etapa.

Se da por concluida la Evaluación en su Segunda Etapa – Evaluación de las Ofertas, Agrupadas en Orden Numérico de Menor a Mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los Márgenes de Preferencia, cuando correspondan, analizando el suministro de documentos de carácter formal en cuanto a la Capacidad Técnica, Capacidad Financiera y la Experiencia de los Oferentes.

Especificaciones Técnicas

- Se seleccionará a la empresa de acuerdo al primer precio más bajo a ser evaluado en la presente etapa de evaluación.
- Se procederá a evaluar la oferta seleccionada como la más baja en cuanto a las especificaciones técnicas en comparación con los documentos solicitados en el PBC y presentados, en caso de su incumplimiento se pasará a evaluar la siguiente oferta.
- El criterio que se tendrá en cuenta es la de **Cumple / No Cumple**.

ITEMS	LOTE N° 1	EMPRESA	ORDEN DE LAS OFERTAS	ANALISIS DE EETT
1	Moneda de intercambio color dorada de 55 mm: de diámetro, Material: Metal Dorado, espesor: 4 milímetros, Anverso: El Escudo de la Institución, Reverso: El Escudo de la Heráldica de la Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación (DIGETIC), condecoración de metal personalizado en alto y bajo relieve modelado en láser y confeccionado por micro fundición de alta definición, terminación electrolítica oro y plata natural con detalles esmaltado en colores al frio, aunque es posible realizar en tonos añejos (plata y bronce). Cotizar por unidad.	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1er Lugar	CUMPLE
2	Medalla de Honor al Mérito, hecho en bronce estampado al relieve con logotipo de la institución, con inscripciones gravadas en el anverso y reverso, ovaladas de aproximadamente 3,3 cm. De ancho por 3,7 cm. de alto, tipo brevet trabajado y accesorios (barra, roseta y gancho de sujeción en color a juego con la medalla), la misma deberá estar colocada en estuche rectangular de pana color a elección de la convocante, presentación en cajas. Cotizar por Unidad.	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1er Lugar	CUMPLE
3	Carpeta de cuero trabajado, con logotipo de la institución, medidas de 25 x 35 cm. con bordes de sujeción de diplomas. Color a pedido de la institución entre la variedad de color bordo, verde, azul o negro, presentación por unidad. Cotizar por Unidad.	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1er Lugar	CUMPLE

[Firmas manuscritas]



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

4	Moneda de intercambio color dorada de 50 mm: de diámetro, Material: Metal Dorado, espesor: 4 milímetros, Anverso: El Escudo de la Institución, Reverso: El Escudo de la Heráldica del Comando de Fuerzas Militares, condecoración de metal personalizado en alto y bajo relieve modelado en láser y confeccionado por micro fundición de alta definición, Terminación electrolítica oro y plata natural con detalles esmaltado en colores al frio, aunque es posible realizar en tonos añejos (plata y bronce). Cotizar por unidad.	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1er Lugar	CUMPLE
5	Adquisición de placas con estuche: Placas: De 22 cm de alto x 30 cm de ancho, con una base de madera lustrada, en el incrustado de la parte superior el logo de la convocante en colores, placas de metal dorado, modelo clásico con el grabado de la Institución y de la distinción. Estuche: de madera forrado en tela, Color a pedido de la Institución entre la variedad del bordo, verde o negro y en la parte interior de la tapa una escarapela tejido en ñanduti y un mapa del Paraguay. Cotizar por unidad.	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1er Lugar	CUMPLE

ITEMS	LOTE 2	EMPRESA	ORDEN DE LAS OFERTAS	ANALISIS DE EETT
1	Caja forrada medalla de honor al mérito hecho en bronce estampado al relieve con el logotipo de la institución con inscripciones gravadas en el anverso y el reverso ovaladas de aproximadamente 3,3 cm de ancho por 3,7 cm de alto tipo brevet trabajado y accesorio (barra roseta y gancho de sujeción en color a juego con medalla) la misma deberá estar colocada en estuche rectangular de pana color a elección de la Convocante. Presentación en caja.	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	1er Lugar	CUMPLE
2	Carpeta de cuero trabajado con el logotipo de la institución medidas de 25 x 35 cm con bordes de sujeción de diplomas color a pedido de la institución entre la variedad de color presentación por unidad.	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	1er Lugar	CUMPLE

ITEMS	LOTE 3	EMPRESA	ORDEN DE LAS OFERTAS	ANALISIS DE EETT
1	Moneda de intercambio color dorada de 50 mm: de diámetro, Material: Metal Dorado, espesor: 4 milímetros, Anverso: El Escudo de la Institución, Reverso: El Escudo de la Heráldica de la Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación (DIGETIC), condecoración de metal Personalizado en alto y bajo relieve modelado en láser y confeccionado por micro fundición de alta definición, terminación electrolítica oro y plata natural con detalles esmaltado en colores al frio, aunque es posible realizar en tonos añejos (plata y bronce). Cotizar por unidad.	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	1er Lugar	CUMPLE



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Evaluación de las Especificaciones Técnicas

Este Comité de Evaluación procedió a evaluar a las ofertas seleccionadas como la más baja por cada lote ofertado en cuanto al cumplimiento de las EETT solicitadas por el PBC y conforme el cuadro que antecede se deja constancia del cumplimiento de las mismas por parte de la firmas **SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO en el Lote N° 1 y HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA en el Lote N° 2 y N° 3.**

Por lo anteriormente expuesto este Comité de Evaluación recomienda proponer para la adjudicación las ofertas de las firmas **SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO y HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA** como las ofertas más baja evaluadas en los lotes del presente llamado y que cumplen con los requerimientos técnicos, conforme el cuadro inserto más arriba, y por cumplir con lo solicitado en el PBC para las EETT, Experiencia y Capacidad Técnica.

III. TERCERA ETAPA

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS
SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN SU TERCERA ETAPA.**

1. CONCLUSIÓN

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7.021/2.022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, y su Decreto Reglamentario y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas.

Cabe destacar que no se produjeron casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterio de los mismos no fue afectados. En ese ambiente de trabajo, se procedió a la verificación detallada de todas las ofertas presentadas, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el **Artículo 55 Procedimiento de Evaluación** del del Decreto Reglamentario de la Ley N° 7.021/2.022 y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

2. RECOMENDACIÓN:

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la Ley N° 7.021/2.022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordante, este Comité de Evaluación recomienda, cuanto sigue:

ADJUDICAR: por la presente se recomienda la adjudicación de la presente **LA LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N.° 10/2.025 PARA EL “SERVICIO CEREMONIAL PARA LA DAF, DIGECOSO Y DIGETIC” ID: 463.224.** de acuerdo al siguiente detalle:



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

CUADRO DE ADJUDICACION SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO

Lote 1 - DAF (COMANJEFE)								
Grupo 1 - SERVICIO DE CEREMONIAL			Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No			SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO		
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Monto	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total	Características
1	49101701-001	Medalla de metal de honor al merito	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	11,00	-	310.422	3.414.642	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
2	49101701-001	Medalla de metal de: AL MEJOR EGRESADO	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	9,00	-	319.196	2.872.764	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
3	44111509-009	Carpeta Porta diploma	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	12,00	-	136.381	1.636.572	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
4	49101602-983	Moneda - Souvenir	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	9,00	-	225.533	2.029.797	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
5	49101704-001	Placa conmemorativas con caja	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	8,00	-	248.155	1.985.240	marca: G&A fabricante: G&A procedencia: PARAGUAY
				Total por lote:	11.939.015	Total por Grupo:	11.939.015	

CUADRO DE ADJUDICACION HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA

Lote 2 - DIGECOSO										
Grupo 1 - SERVICIO CEREMONIAL			Contrato Abierto: No, Abastecimiento Simultaneo: No				HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA			
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Cant. Disminuidas	Monto	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total	Precio Total con Disminución	Características
1	49101701-001	Medalla de metal de honor al merito	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	13,00	12,00	-	480.000	6.240.000	5.760.000	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
2	44111509-009	Carpeta Porta diploma	unidad de medida: Unidad presentación: UNIDAD	11,00	11,00	-	80.000	880.000	880.000	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
							Total por Grupo:	7.120.000	6.640.000	
							Total por lote:	7.120.000	6.640.000	



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Lote 3 - DIGETIC										
Grupo 1 - RECUERDOS O SOUVENIRS				Contrato Abierto: No,			HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA			
Abastecimiento Simultaneo: No										
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Cant. Disminuidas	Monto	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total	Precio Total con Disminución	Características
1	49101602-983	Moneda - Souvenir	unidad de medida: Unidad presentación : UNIDAD	39,00	31,00	-	130.000	5.070.000	4.030.000	marca: HCOLMAN fabricante: HCOLMAN procedencia: HCOLMAN
Total por Grupo:								5.070.000	4.030.000	
Total por lote:								5.070.000	4.030.000	
Total General Calculado:								12.190.000	10.670.000	

DISMINUIR: Disminuir en los Ítems N° 1 Y 2 del Lote N° 2 y el Ítem N°1 del Lote N° 3 por sobrepasar la disponibilidad presupuestaria, de conformidad a lo establecido en el Inc. a) del Decreto N° 2.264/2.024. Art.85. – Disminución de Cantidades.

DETALLE DE ADJUDICACION POR LOTE

La recomendación de Adjudicación final es para las firmas “**SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO**” según el siguiente detalle:

LOTE	Empresa	RUC	Monto Adjudicado
1	SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO	1695298-7	11.939.015
TOTALES			11.939.015

MONTO TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA SIXTO JAVIER VARGAS ROMERO:
Gs. 11.939.015 (Guaraníes Once Millones novecientos treinta y nueve mil quince)

LOTE	Empresa	RUC	Monto Adjudicado
2	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	367440-1	6.640.000
TOTALES			6.640.000

MONTO TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA: Gs. 6.640.000 (Guaraníes Seis millones seiscientos cuarenta mil).

LOTE	Empresa	RUC	Monto Adjudicado
3	HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA	367440-1	4.030.000
TOTALES			4.030.000



FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

MONTO TOTAL ADJUDICADO A LA FIRMA HUMBERTO MAXIMO COLMAN ESPINOZA: Gs. 4.030.000 (Guaraníes Cuatro millones treinta mil).

Identificación del crédito presupuestario para cubrir el compromiso derivado de la presente recomendación de adjudicación:

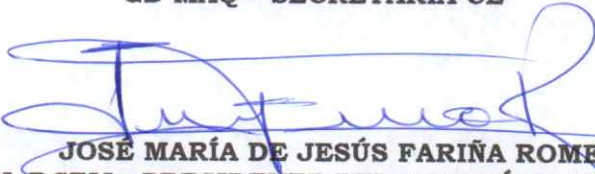
N.º	AÑO	TIPO	PROG	SUBP	ACT	OG	FF	OF	DPTO	UNIDAD RESPONSABLE	MONTO ADJUDICADO
1	2025	1	1	0	10	281	10	1	11	DAF	11.939.015
2	2025	1	1	0	5	281	10	1	11	DIGECOSO	6.640.000
3	2025	1	1	0	7	281	10	1	11	DIGETIC	4.030.000

Se da por concluido el informe de evaluación de las ofertas presentadas para **LA LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N.º 10/2.025 PARA EL “SERVICIO CEREMONIAL PARA LA DAF, DIGECOSO Y DIGETIC” ID: 463.224**, siendo las 17:00 horas del día viernes 11 de abril de 2.025.-


SONIA ELIZABET BAEZ MARTINEZ
CAP INT – MIEMBRO CE


BETTINA MARIA ALEJANDRA VERA RIVER
CAP JM – ASESORA JURIDICA CE


JUANA MARIA GUISELL PEREIRA AGUERO
GD MAQ – SECRETARIA CE


JOSE MARÍA DE JESÚS FARIÑA ROMERO
CNEL DCEM - PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN