

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 105

Asunción, 23 de diciembre de 2024

**VISTO:** Que, el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones ha convocado **LLAMADO MOPC N° 117/2024 - LICITACION PUBLICA NACIONAL "SERVICIO DE LIMPIEZA Y FUMIGACION PARA LOS PUESTOS DE PEAJE" - ID: 447.699.**

**CONSIDERANDO:** Que, el artículo 54 de la Ley 7021/22 reza: *"Las convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación y evaluación de las ofertas, cuyos miembros deberán ser idóneos y no podrán ser designados como Administradores del Contrato.*

*El Comité de Evaluación podrá solicitar asistencia técnica que considere necesaria para evaluar aspectos de las ofertas presentadas, en cuyo caso se deberá dejar asentado en el informe de evaluación la consulta realizada y su respuesta.*

*El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un informe que servirá como base para la adjudicación. En el informe se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

*La calificación que realice el Comité de Evaluación se ajustará a la Ley y a los criterios establecidos en las bases de la contratación".*

Que, La **Resolución MOPC N° 1497** dispone la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas del **Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (M.O.P.C.)**, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas procedió a realizar la evaluación de los recaudos legales, las ofertas técnicas y económicas de la firma oferente en el llamado de referencia, que se detallan a continuación.

**1.- CONSIDERACIONES GENERALES**

Forman parte del presente documento:

- Acta de Recepción y Apertura de Sobres se llevó a cabo en fecha 24 de octubre de 2024.
- **Memorándum D.A N° 478/2024** de la Dirección de Bienes y Suministros, por el cual se remite informe técnico de evaluación.
- **Memorándum DAI N° 2672/24** de la Dirección de Asuntos Jurídicos, por el cual se remite informe Jurídico de evaluación.
- **Memorándum DET N° 390/2024** mediante el cual el Departamento de Estudios Técnicos remite la evaluación económica-financiera.
- **Memorándum CEO/JGM N° 16/2024**, mediante el cual la Titular de la Jefatura de Gabinete Ministerial comunica su abstención de participación en los términos del Art. 17 de la Ley 7021/22.

**Ing. Elizabeth Molinas**  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

**Abg. Fabiola Barrios M.**  
Secretaría General  
M.O.P.C.

**Abg. JOSÉ M. AZEVALO KUNERT**  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

2.- METODOLOGÍA

La evaluación se realizó conforme a los criterios definidos en el Pliego de Bases y Condiciones y lo establecido en la Ley N° 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS” y su Decreto reglamentario.

El Sistema de Adjudicación es **POR LOTE**

3.- SERVICIOS LICITADOS

DESCRIPCION	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	MONTO REFERENCIAL
SERVICIO DE LIMPIEZA	MESES	12 MESES	\$ 1.231.915.536
SERVICIO DE FUMIGACION	METROS CUADRADOS	Según necesidad	Monto Mínimo: \$ 100.000.000
			Monto Máximo: \$ 200.000.000

4.- PARECER SOBRE LOS RECAUDOS LEGALES

La Dirección de Asuntos Jurídicos a través de Memorando DAJ N° 2672/2024, remite informe jurídico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por Abg. José Arévalo, Abg. Mayra Cáceres, Abg. Helena Cuevas y Abg. José Sanabria por el cual procedió a la verificación de la Propuesta presentada a los efectos de examinarla en su aspecto estrictamente legal. Se verificó el cumplimiento de la documentación solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, el cual se detallará seguidamente.

4.1 CONSIDERACIÓN RESPECTO A LAS CONSTANCIAS ASENTADAS EN EL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS QUE RECAEN EN EL ÁMBITO JURÍDICO.

Observación a la oferta de LAYA CONSTRUCCIONES S.A

- Declaran en su formulario de oferta dirección de su domicilio la calle Cerro León 249 y presenta con su oferta patente comercial con otra numeración de domicilio siendo esta la calle Cerro León 263.

Respuesta:

En cuanto a la observación asentada por el representante del oferente PURO LIMPIO S.A. a la oferta LAYA CONSTRUCCIONES, se trae a colación lo establecido en el artículo 79 del Decreto N° 2264 el cual funda cuanto sigue: “Documentos sustanciales. Serán considerados documentos de carácter sustancial: a) El formulario de oferta y la lista de precios generada electrónicamente a través del SICP, debidamente llenados y firmados...”

De la misma forma, el Pliego de Bases y Condiciones, en su Sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN. Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación del PBC (pág. 17) establece:

1. Formulario de Oferta (\*)

[El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente].

Es así que, la discrepancia del dato consignado en el Formulario de Oferta presentado por el oferente LAYA CONSTRUCCIONES S.A relativo a la numeración y la calle del establecimiento, no configura una desviación significativa, dado que, no altera la sustancialidad de su oferta, en tanto que la identificación de oferente no se ve afectada, así mismo conforme lo consigna el formulario de oferta las comunicaciones

Econ. Marco Elizalde  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora de Bienestar y Suministros  
LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Dirección de Asuntos Jurídicos

se realizarán por medio de la dirección de correo electrónico declarada, por lo que tampoco limita los derechos de la convocante.

Así también, se concluye que el Formulario de Oferta se ajusta al requisito anteriormente mencionado, teniendo en cuenta que las páginas 3 y 4 se encuentran debidamente firmadas en ambas hojas por los representantes legales debidamente acreditados, quienes suministraron la información del oferente por medio de este ajustándose a las exigencias de la convocante y la evaluación de dicha documentación se detalla en el punto II del presente informe.

Las demás observaciones que fueron asentadas en el acta de apertura de ofertas no corresponden al área jurídica, debiendo ser analizadas por el sector técnico correspondiente. Por otro lado, no hubo observaciones de terceros.

**Memorándum CEO N° 656/2024 de fecha 24 de octubre del 2024**, de la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas, por medio del cual se solicitó la designación de los asistentes técnicos profesionales, responsables de llevar cabo la calificación y evaluación de las ofertas presentadas.

#### **4.2 EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:**

##### Consideración Preliminar:

En atención al método de evaluación *basado únicamente en precio* establecido en el pliego, (pág. 15), en concordancia con lo indicado en el **Art. 75 Procedimiento de Evaluación** del Decreto Reglamentario N° 2264/2024, que indica:

##### **2) Evaluación basada en precio.**

###### **2.1 Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:**

**2.1.1 Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.**

**2.1.2 Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.**

**2.1.3 Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.**

**2.1.4 Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.**

**2.1.5 En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.**

Econ. Marco Elizeche  
Vicesecretario de Administración y Finanzas  
MOPC

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNCH  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Se advierte que el presente Informe, contiene el análisis de los documentos legales solicitados en la Sección *REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN*. *Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación* del PBC, de las ofertas que cotizaron los 3 precios más bajos de cada Lote conforme al siguiente detalle:

- **LAYA CONSTRUCCIONES S.A. (LOTE 1)**
- **GRUPO SAN ALFREDO S.R.L. (LOTE 1)**
- **MAFARA S.A. (LOTE 1)**
- **SAN AGUSTÍN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIÁN ACOSTA OLMEDO. (LOTE 2)**
- **MIMBI S.A. (LOTE 2)**
- **FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI. (LOTE 2)**

Así también, se informa que no se realizó la evaluación del siguiente requisito contenido en la Sección *REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN*. *Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación* del PBC: 4. *Certificado de Producto y Empleo Nacional*, emitido por el MIC, en caso de contar. (\*\*) SIC, teniendo en cuenta que el mismo posee contenido netamente técnico, y no forma parte del ámbito jurídico de evaluación. Por ende, el mismo deberá ser evaluado por el Sector Técnico correspondiente.

➤ **ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN SUSTANCIAL**

Como resultado de la evaluación de los documentos presentados en las ofertas por:

1. **LAYA CONSTRUCCIONES S.A.**
2. **GRUPO SAN ALFREDO S.R.L.**
3. **MAFARA S.A.**
4. **FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI.**
5. **SAN AGUSTÍN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIÁN ACOSTA OLMEDO.**
6. **MIMBI S.A** se concluye que las mismas **CUMPLEN** con la presentación de los documentos sustanciales solicitados en la Sección *REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN*. *Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación* del PBC.

➤ **ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN FORMAL.**

**Solicitud de documentos formales.**

A través del Memorándum DAJ N° 2653/2024 del 13 de noviembre de 2024, se solicitó a la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas cursar nota aclaratoria a los oferentes **LAYA CONSTRUCCIONES S.A y JOSÉ SEBASTIAN ACOSTA OLMEDO** a fin de que presenten las siguientes documentaciones solicitadas en el PBC, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta de conformidad al Art. 80 del Decreto Reglamentario N° 2264/24.

1. **LAYA CONSTRUCCIONES S.A:**

**Requisitos de Calificación- Capacidad Legal**

**Constancia de registro de estructura jurídica. (\*\*)**

Los documentos indicados con doble asterisco (\*\*) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.

2. **SAN AGUSTÍN FUMIGACIONES DE JOSÉ SEBASTIÁN ACOSTA:**

**Requisitos Documentales para Evaluación de las condiciones de participación**

Econ. Marco Elizeche  
Vicepresidente de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Dirección de Asuntos Jurídicos

3. **Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (\*\*)**

5. **Certificado de Cumplimiento Tributario (\*\*)**

6. **Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente (\*\*)**

Los documentos indicados con doble asterisco (\*\*) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.

Conforme a lo comunicado a través del correo [comitedeevaluacion@mopc.gov.py](mailto:comitedeevaluacion@mopc.gov.py), de fecha 14 de noviembre del 2024, la Coordinación del Comité de Evaluación de Ofertas dio cumplimiento a lo solicitado a través de la siguiente Nota CEO:

NOTA CEO N°	FECHA	OFERENTE
1089	13/11/2024	LAYA CONSTRUCCIONES S.A.
1090	13/11/2024	SAN AGUSTÍN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIAN ACOSTA

**Análisis de las respuestas remitidas.**

**1. LAYA CONSTRUCCIONES S.A:**

Por nota recibida en la Coordinación del C.E.O. en fecha 13 de noviembre de 2024 a las 14:39 horas, en respuesta a la Nota CEO N° 1089/2024 del 13 de noviembre de 2024, el representante legal de la firma **LAYA CONSTRUCCIONES S.A**, presentó el documento solicitado por la Convocante conforme se individualiza a continuación:

- Constancia de Registro de Estructura Jurídica N° 301910, con fecha de emisión 26/06/2024.

Del análisis del documento presentado, se deduce que el mismo acredita el cumplimiento de las obligaciones del oferente **LAYA CONSTRUCCIONES S.A**, a la fecha y hora tope de presentación de la oferta. Por lo cual, se tiene por cumplido el requisito de presentación de la constancia de registro de estructura jurídica.

**2. SAN AGUSTÍN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIAN ACOSTA:**

Por nota recibida en la Coordinación del C.E.O. en fecha 14 de noviembre de 2024 a las 08:23 horas, en respuesta a la Nota CEO N° 1090/2024 del 13 de noviembre de 2024, el representante legal de la firma **SAN AGUSTÍN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIAN ACOSTA**, presentó los siguientes documentos solicitados por la Convocante conforme se individualizan a continuación:

- Certificado de Cumplimiento Tributario. N° 4270186335542. Control N° 8B4C088B. Vigencia desde 21/04/2024 hasta 20/11/2024.
- Patente comercial del municipio de Ñemby, periodo 2023-1 hasta 2024-2, comprobante N°0167560.

Sin embargo, el oferente mencionado omitió la presentación de la documentación del Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.

Al respecto, el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, en el apartado de **Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación** requiere la presentación de "**3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (\*\*)** **5. Certificado de Cumplimiento Tributario (\*\*)** **6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente (\*\*)** ... Los documentos indicados con doble asterisco (\*\*) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas." (pág. 17-18)

Econ. Marco Elizalde  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. Elizabeth Molina  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministro

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. MEYER KUNERT  
Director  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS - ÁREA JURÍDICA

Si bien la firma realizó la presentación del **Certificado de Cumplimiento Tributario y la Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente**, en respuesta a la NOTA CEO N° 1090/2024, el mismo omitió la presentación del Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social vigente a la fecha de apertura de ofertas realizada el 24 de octubre del 2024 y, en contravención a estipulado en el Art. 21 de la Ley 7021/2022, específicamente en su inciso q) que refiere sobre las Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar ... *"Las personas físicas o jurídicas que se encuentren en mora como deudores del fisco, seguridad social u otras obligaciones de carácter laboral"* y lo exigido por el Pliego de Bases y Condiciones; el oferente no demuestra estar en cumplimiento del requisito exigido en el PBC a la fecha indicada en el mismo.

A su vez, el art. 80 del Decreto Reglamentario N° 2264/24 establece:

**Disconformidad, errores y omisiones.** Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada. A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable conforme establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.

En ese sentido, se resalta que es deber del oferente participante demostrar el cumplimiento de lo solicitado por el pliego al tiempo del acto de recepción y apertura de ofertas. Así, como es obligación de esta Cartera de Estado verificar dicha situación y rechazar las ofertas que no se adecuen a lo señalado por el PBC y la normativa legal aplicable.

Por lo que se concluye que debe hacerse efectivo el apercibimiento de rechazo de la oferta establecido en la normativa, al no presentar la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y que fue solicitada mediante Nota CEO N° 1090/2024 de fecha 13 de noviembre de 2024, ya que el oferente **SAN AGUSTÍN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIAN ACOSTA NO CUMPLE** con los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones por lo que se recomienda al Comité de Evaluación de Ofertas **RECHAZAR** la oferta mencionada. La misma no será analizada respecto a los demás requisitos requeridos en el mismo.

Por otra parte, luego de analizar las documentaciones de carácter legal que componen las ofertas presentadas por los oferentes **1) LAYA CONSTRUCCIONES S.A, 2) GRUPO SAN ALFREDO S.R.L, 3) MAFARA S.A, 4) FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI y 5) MIMBI S.A**, se concluye que los mismos **CUMPLEN** con la presentación de la documentación sustancial y formal solicitada en la **Sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN - Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación** del PBC, en la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario N° 2264/2024, conforme al detalle de la planilla ANEXO-DOCUMENTOS LEGALES que se adjunta al Informe Jurídico.

#### **4.3 INFORME DE LAS GARANTÍAS DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS:**

Se realizó el análisis de las Garantías de Mantenimiento de las Ofertas presentadas, en lo que respecta al cumplimiento de los requerimientos establecidos en la Sección **DATOS DE LA CONVOCATORIA** del PBC y el **DECRETO REGLAMENTARIO N° 2264/2024**, que expresan:

##### **Garantías: instrumentación, plazos y ejecución:**

1. La Garantía de Mantenimiento de Oferta deberá expedirse por el equivalente 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta. El oferente debe adoptar cualquiera de las formas de instrumentación de las garantías dispuestas en el SICP por la Convocante.
4. En los casos de contratos abiertos las garantías se regirán por lo dispuesto en el Decreto Reglamentario y la reglamentación emitida por la DNCP para el efecto.

Decreto Reglamentario 2264/2024. Art. 64. Garantías en Contratos abiertos: El porcentaje de la garantía de mantenimiento de oferta a ser presentada, deberá ser aplicado de la siguiente manera...II) En contratos abiertos por monto: sobre el monto máximo establecido por la convocante.

Econ. Marco Elizalde  
Vicepresidente de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 4474669

Adm. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Ab. JOSE M. JUEVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos



**Periodo de Validez de la Garantía de Mantenimiento de Oferta:** El plazo de validez de la Garantía de Mantenimiento de Oferta (en días calendario) será de: 150.

**SICP:** Porcentaje de Garantía de Mantenimiento de Ofertas: 5 %.

**Tipo de Garantía**

Garantía Bancaria, Póliza.

**Sistema de Adjudicación:** Por Lote.

Lote 1. Monto del grupo: G 1.231.915.536

**Contrato Abierto:** Lote 2. Monto máximo: G. 200.000.000

Como resultado de la evaluación de las Garantías de Mantenimiento de Ofertas presentadas por los oferentes **1) LAYA CONSTRUCCIONES S.A, 2) GRUPO SAN ALFREDO S.R.L, 3) MAFARA S.A, 4) FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI y 5) MIMBI S.A**, instrumentadas mediante pólizas de seguros, se concluye que los mismos **CUMPLEN** con la correcta presentación de la garantía, de conformidad a los requisitos de monto y vigencia solicitados en el PBC, conforme se detalla en el INFORME DE GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA, que se adjunta (4 páginas)

**VERIFICACIÓN RESPECTO A LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 21, INCISOS G), H), I), y J) DE LA LEY N° 7021/22.**

Conforme a los **Requisitos de Calificación** establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, se consultó a fin de constatar si los oferentes **1) LAYA CONSTRUCCIONES S.A, 2) GRUPO SAN ALFREDO S.R.L, 3) MAFARA S.A, 4) FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI y 5) MIMBI S.A** y las personas individualizadas en su oferta, se encuentran o no comprendidos en las prohibiciones o limitaciones establecidas en los incisos g), h), i), y j) del artículo 21 de la Ley N° 7021/22, y en el marco de lo dispuesto en los **Requisitos de Calificación – Capacidad Legal** del PBC (págs. 14-15).

En ese sentido, se verificó que los oferentes proporcionaran el formulario de ofertas y, en consecuencia, la declaración jurada de no estar comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar. Asimismo, que los oferentes **1) LAYA CONSTRUCCIONES S.A, 2) GRUPO SAN ALFREDO S.R.L, 3) MAFARA S.A y 4) MIMBI S.A**, como sujetos obligados por el art. 2 de la Ley N° 6446/2019, presentaron las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios finales y con respecto al oferente **FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI** se aclara que el mismo no es un sujeto obligado en virtud a dicho artículo debido a que el mismo es una persona física.

Además, se verificó en el REGISTRO DE INHABILITADOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS (SICP), sobre la situación jurídica de los oferentes y las personas vinculadas al mismo, de conformidad a lo establecido en la normativa, constatándose que no se encuentran inhabilitados por la DNCP a la fecha del presente Informe.

Finalmente, esta Dirección considera prudente manifestar que este Informe desarrolla una opinión jurídica en respuesta al requerimiento realizado y en base a las documentaciones contenidas en las ofertas presentadas por los oferentes, que fueron tenidas a la vista. Todo esto para contribuir como un elemento más en la toma de decisiones de la superioridad y está sujeto a cualquier situación que revele un hecho nuevo en el marco de lo considerado en esta ocasión. Es por ello que esta Dirección se reserva la facultad de emitir pareceres adicionales sobre lo analizado de constatarse hechos fidedignos, remitirse documentos adicionales o precisarse aclaraciones sobre cuestiones que no fueran aportadas en ocasión de la evaluación realizada en esta oportunidad. Esta representación Jurídica responde por el análisis del presente Informe, que recae en el ámbito de los requisitos legales.

Econ. Marco Elizalde  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

#### 4.4 CONCLUSIÓN JURIDICA

Habiéndose procedido a la *evaluación* de las ofertas presentadas, conforme a lo establecido en las Secciones: *DATOS DE LA CONVOCATORIA. REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE REQUISITOS DE EVALUACIÓN. Requisitos de Calificación- Calificación Legal. Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación* del PBC, la Dirección de Asuntos Jurídicos recomienda al Comité de Evaluación de Ofertas: **RECHAZAR** la oferta presentada por **SAN AGUSTIN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIAN ACOSTA.**, por los fundamentos esgrimidos en el presente informe. Con relación a las ofertas presentadas por los oferentes **1) LAYA CONSTRUCCIONES S.A, 2) GRUPO SAN ALFREDO S.R.L, 3) MAFARA S.A, 4) FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI y 5) MIMBI S.A,** la Dirección de Asuntos Jurídicos recomienda **PROSEGUIR** con los trámites pertinentes, considerando que los oferentes mencionados **CUMPLEN** con la presentación de la documentación de carácter sustancial y formal, de conformidad a las disposiciones del PBC, la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario N° 2264/2024, y las demás reglamentaciones pertinentes.

#### 5.- CAPACIDAD FINANCIERA

El Departamento de Estudios Técnicos, a través de Memorando DET N° 390/2024, remite informe de evaluación económica financiera suscrito por C.P. José A. Paredes, Lic. María Rossana Coronel y C.P. Ana Elizabeth Martínez, por el cual se procedió a evaluar las propuestas presentadas en base a lo establecido en el **PBC, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN, Capacidad Financiera**, para lo cual fueron considerados los siguientes índices:

**Coeficiente de Liquidez:** *Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1,00 (uno coma cero cero), en promedio. Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los ejercicios fiscales cerrados y presentados ante la respectiva autoridad tributaria (años 2021, 2022 y 2023)*

**Coeficiente de Solvencia:** *Pasivo Total / Activo Total igual o menor a 0,80 (cero con ochenta), en promedio. Esta información será extraída de los Balances Generales correspondientes a los ejercicios fiscales cerrados y presentados ante la respectiva autoridad tributaria (años 2021, 2022 y 2023)*

**Rentabilidad s/ Capital:** *Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años (2021, 2022, 2023), no deberá ser negativo.*

#### 5.1 EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual de los oferentes, se consideraron los índices establecidos para Contribuyentes del IRE GENERAL y del IRE SIMPLE; debido a que los oferentes evaluados se encuentran afectado por dichas obligaciones fiscales según se constata en la Constancia de RUC disponible en el SICP.

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

**CONTRIBUYENTES IRE GENERAL**

Nº	EMPRESAS	CAPACIDAD FINANCIERA			CRITERIOS
		A) Para contribuyentes IRE General (Ex IRACIS)			
		COEFICIENTE DE LIQUIDEZ AC/PC	COEFICIENTE DE SOLVENCIA PT/AT	RENTABILIDAD s/ CAPITAL UDI/C	
1.-	PURO LIMPIO S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
2.-	SERVICIOS PARAGUAYOS S.A. (SERPAR S.A.)	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
3.-	LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
4.-	FUMIPRO de Diego Rafael Beconi Ochipinti	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
5.-	GRUPO SAN ALFREDO S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
6.-	MAFARA S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
7.-	CEVIMA S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
9.-	MIMBI S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
10.-	LAYA CONSTRUCCIONES S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE

- a) **COEFICIENTE DE LIQUIDEZ:** Todas las empresas evaluadas en este ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.
- b) **COEFICIENTE DE SOLVENCIA:** Todas las empresas evaluadas en este ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.
- c) **RENTABILIDAD s/ CAPITAL:** Todas las empresas evaluadas en este ítem, **CUMPLEN** con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.

**CONTRIBUYENTES IRE SIMPLE**

N°	EMPRESAS	CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIOS
		B) Para Contribuyente IRE Simple (Ex IRPC)	
		EFICIENCIA Ingresos / Egresos	
8.-	SAN AGUSTIN FUMIGACIONES de Jose Sebastian Acosta O.	Cumple	CUMPLE

- a) **EFICIENCIA:** La empresa evaluada en este ítem, **CUMPLE** con el requisito mínimo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.

En este sentido, se anexan al Informe Económico Financiero las siguientes planillas: Anexo "A" RESUMEN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA, donde se detallan los resultados del análisis financiero, Anexo "B" ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes evaluados y forman parte del presente Dictamen.

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. MEVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

6.- OFERTA TÉCNICA

La Dirección de Bienes y Suministros, a través de **Memorando DA N° 478/2024**, remite informe técnico el cual forma parte del presente Dictamen, suscrito por MGyGP Jorge M. Cabello y Lic. Griselda Duarte y el Informe de Análisis de Capacidad Técnica suscrito por la Abg. Liliana Martínez y Araceli Lefebvre, mediante el cual procedieron a la verificación de la Propuestas Presentadas a los efectos de examinar su aspecto técnico, conforme a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones: *“... será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, y técnica para cumplir el contrato...”*, que se expone a continuación:

6.1 CORRECIÓN ARITMETICA

Conforme al Decreto reglamentario 2964/2024, Artículo 80. Disconformidades, errores y omisiones el cual se encuentra establecido en Pliego de bases y condiciones punto 1- Si hay una discrepancia entre el precio unitario y el precio total obtenido al multiplicar ese precio unitario por las cantidades correspondientes, prevalecerá el precio unitario y el precio total será corregido.

Por lo que se procedió a solicitar por nota CEO N° 1019/2024 a la Empresa CEVIMA S.A, la conformidad sobre la corrección aritmética realizada conforme a lo expuesto en el cuadro de la APERTURA DE LA PROPUESTA DE OFERTA, la misma ha dado su conformidad según Nota ingresada a la Coordinación de evaluación de ofertas de fecha 07/11/2024.

Se procede a detallar el resultado de la verificación de los precios con la corrección aritmética, cuyo resumen se transcribe a continuación:

Lote 1 SERVICIO DE LIMPIEZA

OFERTA FISICA	Corrección Aritmética (IVA incluido)	DIFERENCIA
Gs. 985.532.429	Gs. 985.532.412	17

Por Nota CEO N° 1338/2024 de fecha 13/12/2024, se solicitó a la firma CEVIMA S.A. la conformidad sobre la corrección aritmética del Lote 2, la misma ha dado su conformidad según Nota ingresada a la Coordinación de evaluación de ofertas de fecha 16/12/2024, según el siguiente detalle:

Lote 2 FUMIGACION

OFERTA FISICA	Corrección Aritmética (IVA incluido)	DIFERENCIA
Gs. 111.941	Gs 111.940	1

Por nota CEO N° 1020/2024 a la Empresa FUMIPRO SE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI S.A, la conformidad sobre la corrección aritmética realizada conforme a lo expuesto en el cuadro de la APERTURA DE LA PROPUESTA DE OFERTA, la misma ha dado su conformidad según nota ingresada a la Coordinación de evaluación de ofertas de fecha 07/11/2024.

Se procede a detallar el resultado de la verificación de los precios con la corrección aritmética, cuyo resumen se transcribe a continuación:

Lote N° 2 – SERVICIO DE FUMIGACION

OFERTA FISICA	Corrección Aritmética (IVA incluido)	DIFERENCIA
Gs. 61.659	G\$ 61.660	1

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Ing. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Dirección de Asuntos Jurídicos

## 6.2 OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTA DE RECEPCIÓN Y APERTURA DE SOBRES

### 1. LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS S.R.L.:

Solicita al Comité Evaluador la presentación del Desglose de Precios.

Deja constancia de que los oferentes: Puro Limpio, Laya Construcciones S.A., Grupo San Alfredo, Cevima y Mafara, no cuenta con registro sanitarios de limpia vidrios desempañantes y desinfectantes para piso, solicita su verificación.

**Respuesta:** Vista la observación realizada por el oferente se informa que conforme al Art. 80 del Decreto reglamentario 2264/24, la convocante podrá requerir al oferente que presente la información o documentación necesaria, desglose de precios, y dicho análisis será expuesto en el requisito de evaluación de precios en el apartado "Análisis del precio ofertado", lo referente a los registros sanitarios faltantes serán analizados en el apartado Capacidad Técnica.

### 2. PURO LIMPIO S.A.:

Se solicita la presentación del Desglose de Precio

**Respuesta:** Vista la observación realizada por el oferente se informa que conforme al Art. 80 del Decreto reglamentario 2264/24, la convocante podrá requerir al oferente que presente la información o documentación necesaria, desglose de precios, y dicho análisis será expuesto en el requisito de evaluación de precios en el apartado "Análisis del precio ofertado"

### 3. GRUPO SAN ALFREDO:

Se solicita al Comité Evaluador solicitar al oferente el desglose de precios, atendiendo salarios, cantidad del personal, carga social, tributos además de los materiales que requiere el servicio.

**Respuesta:** Vista la observación realizada por el oferente se informa que conforme al Art. 80 del Decreto reglamentario 2264/24, la convocante podrá requerir al oferente que presente la información o documentación necesaria, desglose de precios, y dicho análisis será expuesto en el requisito de evaluación de precios en el apartado "Análisis del precio ofertado"

### 4. PURO LIMPIO S.A.:

Declaran en su formulario de Oferta dirección de su domicilio la Calle Cerro León 249 y presenta con su oferta patente comercial con otra numeración de domicilio siendo esta calle Cerro León 263.

Se solicita desglose de precios.

**Respuesta:** Vista la observación realizada por el oferente se informa que la misma será analizada por los evaluadores jurídicos.

Econ. Marco Elizeche  
Vicepresidente de Administración y Finanzas  
MOPC

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

6.3 REQUISITOS DE CALIFICACION Y CRITERIOS DE EVALUACION

EXPERIENCIA REQUERIDA:

El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de experiencia:

Lote N° 1 SERVICIO DE LIMPIEZA

EMPRESAS								
FACTORES	LAYA CONTRUCCIONES	GRUPO SAN ALFREDO SRL	PURO LIMPIO S.A	MAFARA S.A.	CEVIMA .SA	LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS SRL	MIMBI S.A	SERVICIOS PARAGUAYOS S.A
1. Demostrar la experiencia en servicios de limpieza con contratos y facturaciones de ventas con el sector público o privado por un monto equivalente al 50 % del monto total del lote ofertado de la presente licitación , de los últimos tres años: 2021, 2022 y 2023.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
2. La actividad comercial debe corresponder al rubro ofertado, con 5 años de existencia legal en el mercado (SE TENDRA EN CUENTA LA FECHA DE INSCRIPCION EN LA SET), se procederá a la verificación de los datos asentados en la constancia de RUC del oferente, a fin de confirmar que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con los servicios ofertados.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Econ. Marco Elizeche  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. AREVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Lote N° 2 SERVICIO DE FUMIGACION

EMPRESAS					
FACTORES	FUMIPRO S.A	SAN AGUSTIN S.A	CEVIMA S.A	MIMBI S.A	LIMPIEZA LA MODERNA S.A
1. Demostrar la experiencia en servicios de fumigación con contratos y/o facturaciones de ventas con el sector público o privado por un monto equivalente al 30 % del monto máximo de la presente licitación, de los últimos tres años: 2021, 2022 y 2023.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2.La actividad comercial debe corresponder al rubro ofertado, con 5 años de existencia legal en el mercado (SE TENDRA EN CUENTA LA FECHA DE INSCRIPCION EN LA SET), se procederá a la verificación de los datos asentados en la constancia de RUC del oferente, a fin de confirmar que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con los servicios ofertados	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA:

**OBSERVACIÓN:** La evaluación de la **CAPACIDAD TECNICA Y LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, fue realizada por funcionarios de la Coordinación Operativa dependiente de la Dirección de Finanzas según **Memorándum N° CO-OP/DF/N° 241/2024 de fecha 19 de noviembre del 2024**, que se adjunta y forma parte del presente informe que se transcribe a continuación:

Lote N° 1 SERVICIO DE LIMPIEZA

EMPRESAS								
FACTORES	LAYA CON-TRUCCIO-NES	GRUPO SAN ALFREDO	MA-FARA S.A.	PURO LIMPIO S.A.	CEVIMA S.A.	LIMPIEZA LA MO-DERNA	MIMBI S.A	SERVICIOS PARAGUA-YOS S.A
1) Declaración Jurada en la cual el oferente Manifieste conocer acabadamente los requerimientos solicitados en el Lote 1 Servicio de Limpieza y el alcance de las especificaciones técnicas, incluyendo los cronogramas, planes de entrega y/o cumplimiento que correspondan.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

Abg. JOSE M. ARZVALO KUNERT  
Director  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Dirección de Asesoría Jurídica

2) Declaración Jurada del Oferente, donde manifieste contar con equipos suficientes y apropiadas de acuerdo a lo requerido en las especificaciones técnicas para satisfacer las necesidades de la convocante en lo que respecta a la limpieza de los espacios requeridos, uniformes para cada funcionario (con distintivo de la empresa adjudicada para su identificación) y materiales para el cumplimiento de los servicios solicitados	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
3) Se deberán listar los equipos y acompañar de las facturas de compras a nombre del oferente a fin de comprobar la propiedad de los mismos y garantizar la ejecución oportuna del servicio solicitado.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
4) El oferente deberá presentar el Certificado de Cumplimiento Laboral vigente expedido por el Ministerio de Trabajo, sin observaciones.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
5) Los oferentes deberán acreditar que cuentan con procedimientos internos certificados bajo norma de calidad ISO 9001, para garantizar la calidad de los servicios y estos satisfagan las necesidades de sus clientes, con especificidad en el servicio de limpieza, con los antecedentes relacionados a la certificación.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
6) Contar con al menos dos vehículos propio o alquilado del tipo utilitario, para trasladar los insumos y para la recolección de desechos sólidos urbanos, producto de la limpieza. Presentar copia simple de la cedula verde y habilitación vigente a nombre del oferente o contrato de alquiler/arrendamiento. Es imprescindible contar con los vehículos para la óptima prestación de los servicios teniendo en cuenta que en su mayoría los peajes se encuentran ubicados en zonas rurales e inhóspitas por lo que en dichas zonas no se cuenta con servicio de recolección de residuos. En lo que respecta al depósito de lo re-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Econ. M. Elizahe  
Viceministro de Finanzas

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General

Abg. JOSE M. CREVALLO KUNE  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

colectado la empresa adjudicada por su cuenta y bajo su responsabilidad buscara el deposito o vertedero de residuos más cercano a la zona, el mismo debe estar habilitado por el municipio de la zona afectada.f								
7) Declaración Jurada del Listado de insumos a ser utilizado para la prestación del servicio, indicando marcas y procedencias.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
8) El oferente deberá presentar con su oferta Registros Sanitarios vigentes de los siguientes productos: Detergente, Agua Lavandina al 2,5%, desodorante líquido para piso, jabón líquido para manos, alcohol al 70% desinfectante de superficies, limpia vidrios desempañante. En virtud a la Resolución DNVS D.G. N° 06/21 Por la cual se aprueban los anexos y formularios, en el marco de la implementación del Artículo 48 del Decreto N° 4624/2020 “Por el cual se reglamenta el Artículo 40 de la Ley N° 1119/1997 “De productos para la salud y otros”, Se actualizan y establecen normas para la obtención y renovación del Registro Sanitario, de productos domisanitarios.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9) Presentar constancia de contar con un mínimo de treinta (30) empleados inscriptos en IPS. La cantidad de personal solicitado es de manera a resguardar y asegurar que la empresa cuente con la cantidad suficiente de recursos humanos en caso de que el personal asignado al puesto se ausente, y que el mismo cuente con un cuadro de reemplazo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE

Econ. **Marco Elizeche**  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

**Abg. Fabiola Barrios M.**  
Secretaria General  
M.O.P.C.

**Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT**  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

**Ing. Elizabeth Molinas**  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

CAPACIDAD TÉCNICA:

Lote N° 2 SERVICIO DE FUMIGACION

Especificaciones técnicas con la que debe cumplir el oferente	FUMIPRO S.A	SAN AGUSTIN	CEVIMA	MIMBI S.A.	LA MODERNA SA
Contar con Certificado de Registro, Habilitación para llevar a cabo los servicios de fumigación, expedida por la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA), dependiente del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. En virtud a la RESOLUCIÓN S.G. M.S.P. y B.S. N° 327/22 Por la cual se Reglamenta El Art. 109 de la Ley 836/80 Código Sanitario y Se Aprueba El Reglamento de Registro, Habilitación y Renovación de Habilitación y Funcionamiento de Establecimientos y Empresas Especializadas en la Prestación de Servicios de Control de Plagas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
2) Como mínimo debe contar con 1 (uno) personal Certificado de Registro de Habilitación de Asesor Técnico (vigente) expedido por la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA), dependiente del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. En cumplimiento de la Ley 836/80 Código Sanitario.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
3) El cumplimiento de las Especificaciones Técnicas estará garantizado a través de la adecuada descripción y requerimientos completos expuestos en el PBC. Deberá ser presentada en forma de Declaración Jurada, firmada y sellada.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
4). Presentar constancia de contar con un mínimo de 4 (cuatro) empleados Inscriptos en IPS.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
5) Contar con al menos un vehículo propio o alquilado del tipo utilitario, para trasladar los insumos y equipos a utilizar para la fumigación. Presentar copia simple de la cedula verde y habilitación vigente a nombre del oferente o contrato de alquiler/arrendamiento.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE

MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS NACIONALES

Margen de Preferencia para productos nacionales. Se aplicará el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente. La acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. (La no presentación no será causal de descalificación de ofertas)

Se procedió a la verificación de los registros oficiales del Ministerio de Industria y Comercio a través del VUE de donde se extrae la siguiente información



Econ. Marco Elizeche  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC



Abg. Fabiola Bayrios M.  
Secretaria General  
M.O.I.C.



Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros



Abg. JOSE M. AREVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asesorías Jurídicas



VUE  
Voz de la Unidad Electoral



MINISTERIO DE  
INDUSTRIA Y  
COMERCIO  
PARAGUAY

PARAGUÁI  
TETÁ MBA'E'APOPY  
HA NEMU  
MOTENONDEHA



GOBIERNO DEL  
PARAGUAY

[Cerrar sesión](#)

Tipo Solicitud	Nro Certificado	Id Licitacion	Nro Tramite		Estado	Fechaevento	RUC Empresa	Razon Social
Servicio	189173	447699	979618	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	24/10/2024 15:01:15	800303474	MIMBI S.A
Servicio	189008	447699	979494	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	23/10/2024 18:00:42	800301803	CEVIMA SA
Servicio	188983	447699	979060	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	23/10/2024 16:54:35	800218507	MAFARA SA
Servicio	188971	447699	978969	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	23/10/2024 16:44:51	24649767	DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI
Servicio	188274	447699	974956	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	21/10/2024 09:16:12	800885600	PURO LIMPIO S.A.
Servicio	188040	447699	976486	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	20/10/2024 09:21:57	800048865	LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS S.R.L.
Servicio	188013	447699	975583	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	20/10/2024 09:10:10	800204948	LAYA CONSTRUCCIONES SA
Servicio	187822	447699	977618	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	19/10/2024 19:50:20	800242092	GRUPO SAN ALFREDO S.R.L. (GSA S.R.L.)
Servicio	186275	447699	972127	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	10/10/2024 15:59:07	800048865	LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS S.R.L.
Servicio	185179	447699	970502	<a href="#">Ver Certificado</a>	Autorizado,	02/10/2024 16:03:08	800303474	MIMBI S.A

Total Row Count in Report- 10  
Row(s) 1 - 10

**PURO LIMPIO S.A:** Dicho Certificado obra en la capeta del oferente folio 17

**LIMPIEZA MODERNAS PARAGUAYA S.A:** Dicho Certificado obra en la capeta del oferente folio 12,13

**GRUPO SAN ALFREDO SRL:** Dicho Certificado obra en la capeta del oferente folio 13.

**MAFARA S.A:** Dicho Certificado obra en la capeta del oferente folio 11

**CEVIMA S.A:** Dicho Certificado obra en la capeta del oferente folio 26

**MIMBI S.A:** Dicho Certificado obra en la capeta del oferente folio 15

**LAYA CONTRUCCIONES S.A.:** Dicho Certificado obra en la capeta del oferente folio 14

Por lo tanto, el margen de preferencia no es aplicable.

**OBSERVACIÓN:** La Empresa **Servicios Paraguayos S.A.**, no ha respondido a los pedidos de solicitud de documentos.

#### ANÁLISIS DEL PRECIO OFERTADO

Según la disposición vigente a la fecha, se realiza el análisis respectivo conforme a la Resolución DNCP N° 454/2024 "POR LA CUAL SE REGULA LA DETERMINACION DE PRECIOS REFERENCIALES Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACION EN EL MARCO DE LA LEY 7021/22"

La evaluación de ofertas con el criterio basado únicamente en precio, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:

- En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

Se procedió al análisis de los precios ofertado por las empresas participantes, cuyas ofertas han dado cumplimiento a los requisitos de experiencia y capacidad técnica:

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

**LOTE 1**

**LAYA CONTRUCIONES S.A:** Se solicitó a la empresa desglose de precios, mediante Nota CEO N° 1022 /2024, La empresa respondió a la solicitud, mediante nota ingresada a la Coordinación de evaluación de oferta en fecha 07 /11/2024, con la documentación requerida de su nota de respuesta foja 31 al 36.

Con relación a los precios ofertados por la empresa citada más arriba, la misma presenta el desglose solicitado conforme a todos los ítems correspondientes al lote ofertado, ya que en varios ítems se constatan variaciones sustanciales entre los precios referenciales fijados por la Institución versus los precios ofertados por la mencionada empresa, por lo cual se solicitó el desglose de precios ofertados con una explicación detallada de la composición de precios.

Antes de realizar el análisis pormenorizado del desglose es importante mencionar que el Pliego de Bases y Condiciones (PBC) requiere 9 estaciones de peajes, para 9 puestos de peajes y se establecen 2 personales por cada estación.

Para los puestos de Remanso, Ita, Emboscada, Ecovia Luque y Puente Héroes del Chaco se solicita que el servicio se realice 6 días a la semana, 8 horas a la semana (de lunes a sábado); mientras que para los puestos (Caapucu, Trinidad, Cnel. Bogado y 25 de diciembre), 3 días a la semana (lunes, miércoles y sábados), 8 horas diarias.

Partiendo de esta base, el desglose presentado en el **índice que compone el Elemento de Valor fijo – “Mano de Obra”** deberá dar cumplimiento mínimamente a la Ley N° 213 /93 ESTABLECE EL CODIGO DEL TRABAJO, el cual estipula la composición del salario mínimo vigente, jornal diario, IPS, y aguinaldo. Lo estipulado en el PBC indica 2 personales que prestaran servicios 6 días a la semana cumpliendo 8 horas diarias, en cuanto a este punto se observa que el desglose presentado cubre lo mínimamente exigido en la citada reglamentación; en tanto que, para los puestos de 2 personales que prestaran servicios 3 días a la semana cumpliendo 8 horas diarias, se observa que el desglose presentado por un monto de **Gs 2.794.526.-** no cubre lo mínimamente establecido para las obligaciones laborales

Así mismo, se procedió a verificar ítem por ítem, si bien la empresa presenta un desglose de precios conforme a los requerimientos mínimos sobre la composición de precios establecido en el PBC, se observa que el **índice que compone el Elemento de Valor Variable – “Equipos Informáticos”** difiere significativamente los montos por cada puesto, (ítem 1 y 2 por un monto de Gs 35.000 Km 23 y 42) (ítem 3 por un monto de Gs 150.000 km 157) Gs 115.000 adicional para una distancia de 115 km; (Ítem 4 por un monto de Gs. 185.000 km 385) Gs 35.000 adicional para una distancia de 228 km (comparativo entre ítems 3 y 4).

Por último, el **índice que compone el Elemento de Valor Variable – “Servicio de Transporte”** presentan un monto fijo de **Gs. 135.000** para distancias diferentes Ítem 3 Caapucu **Km 157**; Ítem 4 Trinidad **km 385**.

Luego de analizar pormenorizadamente el desglose presentado por el oferente en cuestión, no se cuenta con una explicación detallada por cada índice que componen los Elementos de Valores Fijos y Variables, lo cual dificulta aún más la razonabilidad presentada por el oferente, los montos presentados en la estructura de composición de precios no guardan una relación lógica, pudiendo considerarse como unos precios temerarios que no garantizan una correcta ejecución del contrato, y podrían afectar directamente la calidad en la prestación del servicio. En vista a todo lo expuesto, la Dirección de Bienes y Suministros considera **INACEPTABLE** la composición de precios presentado, por lo que se procede a desestimar dicha oferta.

**GRUPO SAN ALFREDO SRL:** Se solicitó a la empresa desglose de precios, mediante Nota CEO N° 1021/2024, La empresa respondió a la solicitud, mediante nota ingresada a la Coordinación de evaluación de oferta en fecha 07/11/2024, con la documentación requerida de su nota de respuesta foja 84 al 101.

Teniendo en cuenta la introducción planteada con referencia a la distribución de puestos por cantidades de personales y días de trabajo se procede a analizar el desglose presentado por la firma San Alfredo SRL.

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ABEVALO CUNERT  
Abg. JOSÉ M. ABEVALO CUNERT  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Jurídicos

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

Al respecto se informa que la Empresa citada más arriba, presenta la estructura mínima para la composición de elementos para el desglose de precios establecidos en el PBC, de la misma se puede observar que han presentado 2 desgloses por cada puesto, uno genérico y otro específico ítem por ítem, en la misma se aprecia que han tenido en cuenta la distribución de puestos conforme a personal, días y horas de trabajo. También se visualiza que para ambos casos presentan montos para la mano de obra que cubren mínimamente las exigencias tributarias (Salario mínimo vigente, IPS, aguinaldo).

Así mismo presentan una explicación detallada de los montos expuestos en el desglose de precios, elemento por elemento. Realizado el comparativo de cada elemento por distancias entre cada puesto de peaje, si bien presentan valores por debajo del precio referencial en algunos ítems, se puede considerar que las estimaciones guardan relación lógica con los gastos reales que se incurren para este tipo de servicio, habiendo cumplido con las exigencias tributarias en la mano de obra, la Dirección de Bienes y Suministros considera RAZONABLE el desglose presentado.

**MAFARA S.A:** Se solicitó a la empresa desglose de precios, mediante Nota CEO N° 1024 /2024, La empresa respondió a la solicitud, mediante nota ingresada a la Coordinación de evaluación de oferta en fecha 07/11/2024, con la documentación requerida de su nota de respuesta foja 57 al 58.

Teniendo en cuenta la introducción planteada con referencia a la distribución de puestos por cantidades de personales y días de trabajo se procede a analizar el desglose presentado por la firma MAFARA SA.

Al respecto se informa que la Empresa citada más arriba, presenta la estructura mínima para la composición de elementos para el desglose de precios establecidos en el PBC, en la misma se aprecia que han tenido en cuenta la distribución de puestos conforme a personal, días y horas de trabajo. También se visualiza que para ambos casos presentan montos para la mano de obra que cubren mínimamente las exigencias tributarias (Salario mínimo vigente, IPS, aguinaldo).

Así mismo presentan una explicación detallada de los montos expuestos en el desglose de precios, elemento por elemento. Realizado el comparativo de cada elemento por distancias entre cada puesto de peaje, si bien presentan montos dentro de los valores permitidos, se puede considerar que las estimaciones guardan relación lógica con los gastos reales que se incurren para este tipo de servicio, habiendo cumplido con las exigencias tributarias en la mano de obra, la Dirección de Bienes y Suministros considera RAZONABLE el desglose presentado.

**CEVIMA S.A:** Se solicitó a la empresa desglose de precios, mediante Nota CEO N° 1019 /2024, La empresa respondió a la solicitud, mediante nota ingresada a la Coordinación de evaluación de oferta en fecha 07/11/2024, con la documentación requerida de su nota de respuesta. Así mismo, tras el análisis de la justificación de los precios unitarios remitidos, cuyos valores estuvieron dentro de los rangos permitidos se ha llegado a la conclusión que la justificación de precios **ES RAZONABLE.**

**LIMPIEZA LA MODERNA S.A:** Se aclara que el Oferente presento valores dentro de los parámetros establecidos en porcentaje (+/-) con relación al precio referencial.

#### LOTE 2

**FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI:** Se solicitó a la empresa desglose de precios, mediante Nota CEO N° 1020 /2024, La empresa respondió a la solicitud, mediante nota ingresada a la Coordinación de evaluación de oferta en fecha 07 /11/2024, con la documentación requerida de su nota de respuesta fosa 16 al 16.

Realizando un análisis objetivo del desglose presentado y considerando que el sistema de adjudicación es por lote, y de manera a cumplir con la necesidad que posee la Institución de contar con los servicios de fumigación solicitado en la presente licitación; habiéndose verificado detalladamente los montos presentado por la empresa en cuestión, se visualizan precios que se encuentren por debajo del 50% (cincuenta por ciento) de los precios referenciales establecidos, lo cual dificulta aún más la razonabilidad presentada por el oferente, los montos presentados en la estructura de composición de precios en su mayoría **llega a un 70%** (Ítem N° 1, 2, 14 y 16); habida cuenta que si el porcentaje es mayor al margen

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

Abg. Fabiana Barrios M.  
Secretaria General  
MOPC

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Abg. JOSE M. AREVALO KUNERT  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

señalado y permitido por la reglamentación vigente, se podría estar contratando un servicio con productos de dudosa calidad, y aceptando ofertas consideradas como “precios temerarios”, que eventualmente no se compadezcan de los costos operativos que implica para cualquier empresa de servicio del rubro, pudiendo considerarse como un precio irrisorio que no garantiza una correcta ejecución del contrato, y podrían afectar directamente la calidad del servicio. Así mismo no se observa una explicación detallada en la composición de cada elemento, lo cual dificulta aún más la razonabilidad del desglose presentado. En vista a lo expuesto, la Dirección de Bienes y Suministros considera **INACEPTABLE**, la composición de precios presentado por lo que se procede a desestimar dicha oferta.

**SAN AGUSTIN FUMIGACION DE JOSE SEBASTIAN ACOSTA:** Se solicitó a la empresa desglose de precios, mediante Nota CEO N° 1027 /2024, La empresa respondió a la solicitud, mediante nota ingresada a la Coordinación de evaluación de oferta en fecha 07/11/2024, con la documentación requerida de su nota de respuesta foja 3 al 18.

Criterio del Comité Técnico sobre la postura a ser asumida sobre la justificación de los precios:  
Conforme al memorándum, las empresas remiten el desglose de sus precios del ítem solicitado y cuyas copias forman parte del presente informe.

Así mismo, tras el análisis de la justificación de los precios unitarios remitidos, cuyos valores estuvieron por debajo del 25 % del porcentaje establecido en la Resolución ut supra citada, este comité técnico ha verificado además los antecedentes de los precios referenciales y su estudio de mercado, así como las especificaciones e ítems solicitados y se ha llegado a la conclusión que la justificación de precios **ES RAZONABLE**.

**CEVIMA S.A:** Se solicitó a la empresa desglose de precios, mediante Nota CEO N° 1019 /2024, La empresa respondió a la solicitud, mediante nota ingresada a la Coordinación de evaluación de oferta en fecha 07/11/2024, con la documentación requerida de su nota de respuesta foja 34 al 44. Así mismo, tras el análisis de la justificación de los precios unitarios remitidos, cuyos valores estuvieron dentro de los rangos permitidos se ha llegado a la conclusión que la justificación de precios **ES RAZONABLE**.

**LIMPIEZA LA MODERNA S.A:** Se aclara que el Oferente presento valores dentro de los parámetros establecidos en porcentaje (+/-) con relación al precio referencial.

6.4 CONCLUSIÓN TECNICA

Vistas todas las consideraciones expuestas precedentemente, en base a la evaluación documental de la oferta presentada, esta SUB UOC concluye que para el **LOTE N° 1**, las empresas: **GRUPO SAN ALFREDO SRL, MAFARA S.A., CEVIMA S.A Y LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS SRL.** cumplen con los criterios de Experiencia y Capacidad Técnica y los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, y el análisis de precios, teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es por el total., se sugiere la adjudicación al oferente con el precio más bajo: **GRUPO SAN ALFREDO SRL**

**LOTE N° 1 SERVICIO DE LIMPIEZA**

EMPRESA	EXPERIENCIA	CAPACIDAD TÉCNICA:	MONTO OFERTADO ( IVA INCLUIDO)
GRUPO SAN ALFREDO SRL	CUMPLE	CUMPLE	916.800.000
MAFARA S.A	CUMPLE	CUMPLE	923.936.640
CEVIMA S.A.	CUMPLE	CUMPLE	985.532.429
LIMPIEZA LA MODERNA	CUMPLE	CUMPLE	1.231.915.536

Para el LOTE N° 2 se informa que las empresas **SAN AGUSTIN, CEVIMA S.A y LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS S.A** cumplen con los criterios de Experiencia y Capacidad Técnica y los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones y el análisis de precios, teniendo en cuenta que el sistema de adjudicación es por la modalidad de contrato abierto por montos mínimos y máximos, se sugiere la adjudicación al oferente con el precio más bajo conforme al siguiente detalle:

Econ. Marco Elizalde  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaría General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUMERT  
Directo  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Dirección de Asesoría Jurídica

LOTE N° 2 SERVICIO DE FUMIGACION

EMPRESA	EXPERIENCIA	CAPACIDAD TÉCNICA:	MONTO OFERTADO ( IVA INCLUIDO)
SAN AGUSTIN FUMIGACIONES	CUMPLE	CUMPLE	99.070
CEVIMA S.A	CUMPLE	CUMPLE	111.940
LIMPIEZAS MODERNAS PARAGUAYAS S.A	CUMPLE	CUMPLE	160.500

MONTO MAXIMO: 200.000.000  
MONOTO MINIMO: 100.000.000

7.- CONCLUSIÓN

Sobre la base de las consideraciones expuestas se concluye que del análisis de la capacidad legal **SAN AGUSTIN FUMIGACIONES DE JOSE SEBASTIAN ACOSTA, NO CUMPLE**, con los criterios legales. En cuanto a las firmas **LAYA COSNTRUCCIONES S.A., GRUPO SAN ALFREDO S.R.L., MAFARA S.A., FUMIPRO DE DIEGO BECONI Y MIMBI S.A, CUMPLEN** con la totalidad de los criterios legales, las demás firmas que han presentado oferta no fueron objeto de evaluación debido a que no se encontraban dentro de los tres mejores precios de cada lote.

En cuanto a la Capacidad Financiera se concluye que todos los oferentes **CUMPLEN** con los requisitos financieros conforme lo expuesto en las Bases.

Ahora bien, del análisis de la capacidad técnica se concluye que:

**Lote 1:** los oferentes **SERVICIOS PARAGUAYOS S.A., MIMBI S.A., PURO LIMPIO S.A., y LAYA CONSTRUCCIONES S.A., NO CUMPLEN** con la totalidad de los criterios técnicos. En cuanto a los oferentes **GRUPO SAN ALFREDO SRL, MAFARA S.A., LIMPIEZA MODERNA S.A. y CEVIMA S.A. CUMPLEN** con los criterios técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

**Lote 2:** los oferentes **FUMIPRO DE DIEGO RAFAEL BECONI OCHIPINTI y MIMBI S.A., NO CUMPLEN** con la totalidad de los criterios técnicos. En cuanto a los oferentes **SAN AGUSTIN FUMIGACIONES, CEVIMA S.A. y LIMPIEZA MODERNA S.A. CUMPLEN** con los criterios técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Por lo tanto, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 55° de la Ley N° 7021/2022, el Comité de Evaluación recomienda la emisión de la Resolución para:

**7.1. ADJUDICAR,** el **LLAMADO MOPC N° 117/2024 - LICITACION PUBLICA NACIONAL "SERVICIO DE LIMPIEZA Y FUMIGACION PARA LOS PUESTOS DE PEAJE"- ID: 447.699**, conforme al siguiente detalle:

LOTE N° 1 SERVICIO DE LIMPIEZA

EMPRESA	RUC	MONTO TOTAL (IVA INCLUIDO)
GRUPO SAN ALFREDO SRL	80024209-2	Gs. 916.800.000

LOTE N° 2 SERVICIO DE FUMIGACION

EMPRESA	RUC	PRECIO UNITARIO	MONTO MÍNIMO	MONTO MÁXIMO
CEVIMA S.A.	80030180-3	Gs. 111.940	Gs. 100.000.000	Gs. 200.000.000

**7.2. ELEVAR,** el presente Dictamen a la Señora Ministra a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes.

LLAMADO MOPC N° 117/2024 ID 447.669

Ing. Elizabeth Molinas  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Fabiola Barrios M.  
Secretaria General  
M.O.P.C.

Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT  
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Dirección de Asuntos Jurídicos

**MIEMBROS**

**Econ. Marco Elizeche**  
**Viceministro de Administración y Finanzas**

*Econ. Marco Elizeche*  
Viceministro de Administración y Finanzas  
MOPC

**Abg. Fabiola Barrios**  
**Secretaria General**

*Abg. Fabiola Barrios M.*  
Secretaria General  
M.O.P.C.

**Abg. José Arévalo Kunert**  
**Director de Asuntos Jurídicos**

*Abg. JOSÉ M. ARÉVALO KUNERT*  
Director  
Dirección de Asuntos Jurídicos

**Ing. Elizabeth Molinas**  
**Directora de Bienes y Suministros**

*Ing. Elizabeth Molinas*  
Directora  
Dirección de Bienes y Suministros