

INFORME DE EVALUACIÓN ECONOMICA - SOBRE 2
LICITACIÓN DE MENOR CUANTIA NACIONAL N° 11/2024 – 2° llamado
“Consultoría de Relevamiento para Optimización Operativa en la Gestión Portuaria”
ID N° 441.921

1. Introducción

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 01 días del mes de noviembre del año dos mil veinte y cuatro, se elabora el Informe resultante de la Evaluación del Sobre N° 2 (Oferta Económica), inherente a la LMC N° 11/2024 “Consultoría de Relevamiento para Optimización Operativa en la Gestión Portuaria”, 2° llamado – ID 441.921, elaborado en base a lo establecido en el PBC y Artículos 52 al 55 de la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y Art. 75 y siguientes del Decreto N° 2264/24.

Por Resolución de Directorio N° 359 de fecha 18 de octubre de 2024, en su Art. 1° se aprueba el Informe De Evaluación técnica – Sobre N° 1; Art. 2° se autoriza a la UOC a notificar a las firmas oferentes del resultado de la evaluación técnica y avanzar a la siguiente etapa de evaluación (Sobre 2 – Oferta Económica).

Por Nota UOC, de fecha 18 de octubre de 2024 se ha notificado a las firmas oferentes del resultado de la Evaluación Técnica, además de la fecha, lugar y hora que se llevara a cabo el Acto de Apertura de Ofertas del Sobre N° 2, de los oferentes que han alcanzado el puntaje mínimo requerido.

2. Antecedentes

Que, en fecha 10 de octubre de 2024, el Comité de Evaluación de Ofertas emite su Primer Informe resultante de la Evaluación del Sobre N° 1 (Documentos Técnicos y Administrativos), recomendando avanzar a la siguiente etapa de evaluación (SOBRE N° 2 - OFERTA ECONOMICA), de la propuesta de la firma que ha superado el puntaje mínimo de 75 puntos, requerido en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme al siguiente cuadro:

Criterios	Puntos	TECNO CONSULTING GROUP S.A.	ALBORES S.A.
ANTIGÜEDAD DE LA FIRMA Y/O CONSULTOR	10	10	10
EXPERIENCIA DEL CONSULTOR LÍDER	60	60	60
PROPUESTA TÉCNICA	30	30	30
Total de Puntos para Propuesta de Empresa Consultora	100	100	100

3. Acto de Apertura de Ofertas

El día viernes 01 de noviembre de 2024 a las 08:10 hs., se ha llevado a cabo el acto de apertura de sobre de la Oferta Económica de las firmas Consultoras que han alcanzado o superado el puntaje mínimo requerido, según el siguiente detalle:

Ord.	Firma Oferente	Monto de la Oferta Económica	Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas
1	TECNO CONSULTING GROUP S.A. – RUC 80003821 – 5	180.743.334	PRESENTA
2	ALBORES S.A. – RUC 80081211 – 5	174.437.780	PRESENTA

SOBRES NO ABIERTOS POR NO ALCANZAR EL PUNTAJE MINIMO EXIGIDO:

- CONSULTORA HIDROTECNICA Y AMBIENTAL SRL – RUC 80022281 – 4

No habiendo otro punto que tratar, se da por terminado el acto, siendo las 08:32 hs, previa lectura y ratificación del contenido del acta, los comparecientes firman en prueba de conformidad y aceptación, en dos ejemplares de un mismo tenor.

4. Verificación de la Documentación Sustancial

A fin de determinar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, basados en los requisitos de carácter sustancial se pasa a verificar el cumplimiento de los mismos en la siguiente planilla:

Lic. Carlos A. Matto C.
Secretaría de Navegación y Puertos

Asesoría Jurídica
ANEP



Documentos Sustanciales	TECNO CONSULTING GROUP S.A	ALBORES S.A.
Lista de Precios generados electrónicamente a través del SICP	CUMPLE	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Ofertas c/ certificación de firmas	CUMPLE (Gs. 12.000.000)	CUMPLE (Gs. 11.000.000)

Ambas firmas consultoras “Cumplen” con los documentos considerados de carácter sustancial.

5. Análisis de precios ofertados

5.1 Corrección aritmética

De conformidad a lo dispuesto en el Art. 75º numeral 2.2.2 del Decreto Reglamentario N° 2264/24, se procedió a la verificación de las planillas de precios presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con la documentación de carácter sustancial, resultando que los oferentes: **TECNO CONSULTING GROUP S.A y ALBORES S.A.**, no presentan errores aritméticos.

5.2 Orden de menor a mayor

Nº	OFERENTE	MONTO OFERTADO
1	ALBORES S.A.	174.437.780
2	TECNO CONSULTING GROUP S.A	180.743.334

A continuación el Comité de Evaluación procede a analizar las ofertas conforme lo establece la legislación vigente a fin de verificar si existe diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial cuando estas sean superior al veinticinco por ciento (25%) para ofertas por debajo del precio referencial y del quince por ciento (15%) para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

El análisis de los precios, con estas metodologías, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que contenga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión de la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional, en tal sentido, y verificando los precios ofertados por los oferentes, conforme al siguiente detalle:

ALBORES SA									
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Monto	Precio Unitario referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Diferencia	Variación

1	80101507-016	Consultoría para Plan Estratégico	unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO	1,00	-	213.750.000	174.437.780	39.312.220	0
---	--------------	-----------------------------------	--	------	---	-------------	-------------	------------	---

TECNO CONSULTING									
Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Monto	Precio Unitario referencial	Precio Unitario (IVA Incluido)	Diferencia	Variación

1	80101507-016	Consultoría para Plan Estratégico	unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO	1,00	-	213.750.000	180.743.334	33.006.666	0
---	--------------	-----------------------------------	--	------	---	-------------	-------------	------------	---

Carlos A. Mado C.
Administrador General de Navegación y Puertos

Mariana de la Cruz
Asesora Adjunta

Precio Referencial	25% x debajo	15% por encima
	Puede cotizar a partir de	hasta la suma de
213.750.000	(160.312.500)	267.187.500
precio cotizado por ALBORES	174.437.780	
precio cotizado por TECNO CONSULTING	180.743.334	

Como se puede observar ambas ofertas se encuentra dentro del rango establecido en la reglamentación vigente.

6. Margen de preferencia nacional

Seguidamente, cabe analizar la aplicación del margen de preferencia nacional de conformidad a la normativa vigente.

6.1 Certificado de Producto y Empleo Nacional - CPS

En cuanto al Certificado de Producto y Empleo Nacional, el comité evaluador accedió al sistema de información del MIC, en "Consulta de certificado de origen, producto y empleo nacional", a efectos de verificar si al momento de la presentación y apertura de ofertas las firmas oferentes cuentan con el Certificado de Producto y Empleo Nacional, resultando que ninguna de las firmas cuentan con dicho certificado, por lo cual no se aplica el margen de preferencia.

7. Estimación de Costos – Precios Ofertados.

A continuación, y de acuerdo al informe de Evaluación del sobre N° 1 (Oferta de Calidad), se realiza la distribución del puntaje ponderado (Equivalente al 80%), la misma se realiza de acuerdo a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.

Este Comité evaluador, ha procedido a realizar el puntaje ponderado para cada oferente, atendiendo a realizar correctamente la proporcionalidad de los puntos, conforme al siguiente detalle:

ALBORES S.A. (Oferente 1)			TECNO CONSULTING GROUP (Oferente 2)		
Propuesta técnica obtenida (Pt)		100	Propuesta técnica obtenida (Pt)		100
Propuesta económica obtenida (Pe)	174.437.780	100	Propuesta económica obtenida (Pe)	180.743.334	90

La firma ALBORES S.A., obtuvo 100 puntos en la Propuesta técnica y en la propuesta económica 100 puntos por tener la oferta más baja.

La firma TECNO CONSULTING GROUP S.A ha obtenido el puntaje de 100 puntos en la propuesta técnica y en la propuesta económica 90 puntos por ser la segunda oferta.

Propuesta técnica (T)	0,80
Propuesta económica E	0,20

Con los datos obtenidos, a continuación se pasa a aplicar la fórmula para la obtención del puntaje final:

Puntaje comb = Pt (propuesta técnica)*(Ponderación Pt 0,80) + (Propuesta económica) *(Ponderación Pe 0,20)

Formula

N° orden	Firmas oferentes	Puntaje técnico (Pt)	Puntaje económico (Pe)	Ponderación Propuesta técnico (T)	Ponderación Propuesta económico (E)	Puntaje total obtenido
1	ALBORES S.A. (Oferente 1)	100	100	0,80	0,20	100,00
2	TECNO CONSULTING GROUP (Oferente 2)	100	90	0,80	0,20	98,00

Conforme a la fórmula aplicada a las propuestas económicas presentadas, se observa que la firma ALBORES S.A. ha obtenido el *Puntaje Total de 100 puntos* y la firma TECNO CONSULTING GROUP S.A. el *Puntaje total de 98 puntos*.

La adjudicación recaerá en el oferente cuya oferta obtendrá el puntaje más alto luego de la evaluación combinada, en este caso corresponde a la firma ALBORES S.A. cuyo puntaje total es de 100 puntos.

8. Recomendación de Adjudicación

Este Comité Evaluador de Ofertas, en base a lo expuesto precedentemente, recomienda Adjudicar la LMC N° 11/2024 “Consultoría de Relevamiento para Optimización Operativa en la Gestión Portuaria” – 2° llamado – ID 441.921 a la firma ALBORES S.A., con RUC n° 80081211 – 5, por cumplir con las condiciones legales y capacidad técnica requerida, **por la suma de G. 174.437.780 (Guaraníes ciento setenta y cuatro millones cuatrocientos treinta y siete mil setecientos ochenta) IVA incluido**, a ser imputado en el Rubro 266 “Consultorías, Asesorías e Investigaciones”, de acuerdo al siguiente cuadro:

Ítem	Código Catálogo	Descripción	Atributos	Cantidad	Mont o	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total	Característi cas
1	80101507-016	Consultoría para Plan Estratégico	unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO	1	-	174.437.780	174.437.780	consultor _lider: ALBORES SA procedencia: Paraguay
Total por Grupo:							174.437.780	
Total General Calculado:							174.437.780	

El Comité de Evaluación, deja constancia que todo lo actuado se encuentra dentro de lo dispuesto en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” – Artículos 52 al 55, y lo establecido en el Decreto reglamentario N° 2264/24 – Artículos 75 al 82, así como en lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, con lo cual se da por culminando el análisis realizado, elevando a consideración de la superioridad el presente Informe a través de la Unidad Operativa de Contrataciones.

Es nuestro Informe

Lic. Carlos Matto Cáceres
Representante de la Gerencia de Operaciones

Abg. Rossana Guerrero
Representante de Asesoría Jurídica

Abg. Mirtha González Bogado
Asesoría de la Presidencia