



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
DEPARTAMENTO DE CONTRATACIONES PÚBLICAS

Avda. Mcal. López y Coronel Casal – Campus Universitario
E-MAIL: uoc@fcmuna.edu.py
San Lorenzo – Paraguay

UNA/FCM/DAF/DCP. Nº 2192/2024

San Lorenzo, 11 de octubre de 2024.-

Señor
Dr. Agustín Encina Pérez
Director
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas
Presente.-.

Por el presente tengo a bien en dirigirme a usted, en el marco de la LICITACION DE MENOR CUANTÍA NACIONAL Nº 31/2024 "PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORME DE AUDITORIA AMBIENTAL DE LA LICENCIA AMBIENTAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS Y HOSPITAL DE CLÍNICA" ID Nº 452.322, a fin de informar que se llevó a cabo la Audiencia Informativa solicitado por la oferente ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ, en fecha 11 de octubre del corriente año a las 09:00 horas.

Se adjunta a la presente, Registro - Audiencia Informativa.

Sin otro particular, me despido cordialmente.


LIC. RAQUEL DUARTE
Jefa
Dpto. de Contrataciones Públicas
Dirección de Administración y Finanzas



MISIÓN INSTITUCIONAL

Formar profesionales en Ciencias de la Salud en los niveles de grado y post grado, innovadores, con liderazgo, capacidad de gestión y valores éticos; incluyendo una formación integral en las áreas científicas, tecnológicas y humanistas con responsabilidad social y ambiental.

VISIÓN INSTITUCIONAL

Ser reconocida por su liderazgo y excelencia en programas académicos y científicos a nivel nacional e internacional, Modelo en formación de recursos humanos en Ciencias de la Salud orientados a una asistencia integral y de calidad, gestión, eficiente e innovadora, valores éticos, sensibilidad a la realidad social, con impacto constructivo en la sociedad y el medio ambiente.

Institución:	FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS – UNA.
Título de la Convocatoria:	"PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORME DE AUDITORIA AMBIENTAL DE LA LICENCIA AMBIENTAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS Y HOSPITAL DE CLÍNICAS"
ID:	452.322.
Fecha de recepción de la solicitud:	11 de octubre del 2.024
Nombre y apellido del facilitador:	Lic. Lilian Cardozo - Representante del DCP.
Nombre y apellido de otros participantes:	Lic. Marcela Ayala – Comité Evaluador. Lic. Victor Villalba – Comité Evaluador.
Lugar, fecha y hora de la audiencia:	San Lorenzo, 11 de octubre del 2.024, 09:00 horas

Oferente.

Oferente:	ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ
Representante del oferente:	ANDRES VILLEGAS
Nombre y apellido de otros participantes:	ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ

Resumen de las fortalezas y debilidades clave de la oferta.

Crterios	Puntos clave
----------	--------------

Fortalezas

Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.

Debilidades

Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.

Mejoras futuras

Punto/s que podrían mejorarse.

Lic. Marcela Ayala
Miembro del Comité
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
F.C.M. - U.N.A.

Lic. Lilian A. Cardozo
Sección Compras Menores
Dpto. de Contrataciones Públicas
F.C.M. - U.N.A.

Lic. Victor Villalba
Miembro del Comité
COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
F.C.M. U.N.A.

Retroalimentación

Opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.

¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?

¿Qué podríamos mejorar?

Comentarios adicionales

Representante de la Empresa ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ, hace constar que:

SE RESOLVIERON LAS CONSULTAS RESPECTO A LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA Y EL CRITERIO UTILIZADO PARA LA DESCALIFICACIÓN. SE MENCIONA QUE EL CRITERIO PARA CORROBORAR QUE EL DOCUMENTO NO ESTÁ VINCULADO CON LA CERTIFICACIÓN DE FIRMA POR LOS MOTIVOS DE NO HACER MENCIÓN EN LA CERTIFICACIÓN DE FIRMAS EN SU PARRAFO PRIMERO A LA DECLARACIÓN JURADA Y LA LICITACIÓN.

Criterio de la Convocante: SE DEJA CONSTANCIA QUE, LA DESCALIFICACIÓN DE LA FIRMA FUE CON BASE EN QUE, LA CERTIFICACIÓN DE LA FIRMA DE LA DECLARACION JURADA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA NO SE ENCONTRABA VINCULADA A LA REFERIDA CERTIFICACIÓN NOTARIAL, POR LO QUE LA GARANTÍA REQUERIDA SE ENCONTRABA MAL EXTENDIDA (CONFORME MENCIONA EN EL INFORME DE EVALUACIÓN).-

Cierre

	Nombre y apellido	Firma
Institución	LIC. LILIAN CARDOZO.	<i>Lic. Lilian A. Cardozo</i> Sección Compras Menores Dpto. de Contrataciones Públicas F.C.M. - U.N.A.
	LIC. MARCELA AYALA	<i>Lic. Marcela Ayala</i> Miembro del Comité COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS F.C.M. U.N.A.
	LIC. VICTOR VILLALBA	<i>Lic. Victor Villalba</i> Miembro del Comité COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS F.C.M. U.N.A.
Oferente	ANDRES VILLEGAS	
	ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ	

Nombre del proveedor:	ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ
Representante(s) del proveedor:	ANDRES VILLEGAS ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ
Fecha de la audiencia:	11 DE OCTUBRE DEL 2.024.
Duración:	33 MINUTOS
Nombre y cargo del funcionario a cargo de la retroalimentación:	LIC. MARCELA AYALA LIC. VICTOR VILLALBA
Nombre(s) y cargo(s) de otros funcionarios:	LIC. LILIAN CARDOZO.

Explicar el procedimiento de adquisición y evaluación.

Describir cómo se llegó a la decisión

- El número de ofertas recibidas.
- El proceso de evaluación: condiciones previas, criterios y evaluación.
- El resultado – oferta adjudicada.

Tener a mano copias de:

- Pliego de Bases y Condiciones.
- Informe de evaluación.
- Resolución de Evaluación.

Razón por la que la oferta no fue adjudicada.

Explicar que una oferta puede no ser adjudicada por los siguientes motivos. Indicar la que se aplica en este caso.

- No cumplió con los requisitos del procedimiento o no demostró que pudiera cumplir con todos los criterios
- Cumplió con lo anterior, pero no ofrecía el mejor precio o no ofrecía la mejor relación precio/calidad.

Calidad de la oferta

Retroalimentación constructiva

¿Qué fue lo bueno/malo de la forma en que el proveedor presentó su oferta?

- ¿Estaba claramente escrita?
- ¿Había sido correctamente revisada? ¿Algún error ortográfico, gramatical o tipográfico?
- ¿Incluyó toda la información solicitada?
- ¿Se incluyeron todos los documentos?
- ¿Tuvo algún error formal o sustancial? ¿Cuál fue? ¿Constituyó una desviación significativa?
- ¿La información estaba en el orden lógico/requerido?
- ¿Tuvo en cuenta todos los criterios?
- ¿Demostró que podía cumplir con todos los criterios?
- ¿Contenía información no solicitada o superflua?

Lic. Marcela Ayala
 Miembro del Comité
 COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
 F.C.M. U.N.A.

Lic. Lilian A. Cardozo
 Sección Compras Menores
 Dpto. de Contrataciones Públicas
 F.C.M. - U.N.A.

Lic. Victor Villalba
 Miembro del Comité
 COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
 F.C.M. U.N.A.

- ¿Cómo podría haberse mejorado?

Fortalezas y debilidades

Criterios	Puntos clave a incluir en la retroalimentación
Fortalezas Punto/s que cumplieron o excedieron los criterios de evaluación.	
Debilidades Punto/s que no cumplieron con los criterios de evaluación.	

Retroalimentación

Solicitar la opinión del oferente sobre el procedimiento de contratación.

¿Qué resultó sencillo dentro del procedimiento?

¿Qué podríamos mejorar?

Notas

Puntos clave de discusión y preguntas formuladas por el proveedor en su solicitud.

Representante de la Empresa ING. ELVIRA MERCEDES CANATTA RUIZ, hace constar que:

SE RESOLVIERON LAS CONSULTAS RESPECTO A LA GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA Y EL CRITERIO UTILIZADO PARA LA DESCALIFICACIÓN. SE MENCIONA QUE EL CRITERIO PARA CORROBORAR QUE EL DOCUMENTO NO ESTÁ VINCULADO CON LA CERTIFICACIÓN DE FIRMA POR LOS MOTIVOS DE NO HACER MENCIÓN EN LA CERTIFICACIÓN DE FIRMAS EN SU PARRAFO PRIMERO A LA DECLARACIÓN JURADA Y LA LICITACIÓN.

Criterio de la Convocante: SE DEJA CONSTANCIA QUE, LA DESCALIFICACIÓN DE LA FIRMA FUE CON BASE EN QUE, LA CERTIFICACIÓN DE LA FIRMA DE LA DECLARACION JURADA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA NO SE ENCONTRABA VINCULADA A LA REFERIDA CERTIFICACIÓN NOTARIAL, POR LO QUE LA GARANTÍA REQUERIDA SE ENCONTRABA MAL EXTENDIDA (CONFORME MENCIONA EN EL INFORME DE EVALUACIÓN).-

Lic. Marcela Ayala
 Miembro del Comité
 COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
 F.C.M. U.N.A.

Lic. Lidwin A. Cardo
 Sección Compras Menor
 Dpto. de Contrataciones Públicas
 E.C.M. - U.N.A.

Lic. Víctor Villalba
 Miembro del Comité
 COMITÉ DE EVALUACIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
 F.C.M. U.N.A.