

Asunción, 29 de agosto de 2024.-

ICEO N.º 060/2024

**INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

|              |  |
|--------------|--|
| <b>Ref.:</b> | <b>LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL – PAC N° 25/2024<br/>“MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL CABLEADO DE<br/>DATOS Y EQUIPOS DE COMUNICACIÓN DE LA DGRP – CONTRATO<br/>ABIERTO - PLURIANUAL” ID 443.369</b> |
|--------------|--|

El Comité de Evaluación de Ofertas conformado por Resolución del Consejo de Superintendencia S2 N°13 de fecha 7 de marzo de 2024 y Resolución del Consejo de Superintendencia S2 N°39 de fecha 25 de marzo de 2024, por las siguientes personas: **Abg. Mirko Duré Rolón**, Director General Interino – Dirección General de Administración y Finanzas; el **Abg. Gustavo Gorostiaga**, Director Interino – Dirección de Asuntos Jurídicos; la **C.P. Rocío Florencio Santander**, Directora – Dirección de Contraloría Interna; el **C.P. Milner Trubger Torres**, Técnico propuesto por el Consejo; y del área del ámbito solicitante: la **Esc. y N.P. María Victoria Pavón de Soto**, Directora General Interina – Dirección General de los Registros Públicos (Director – Ámbito Solicitante) y el **Ing. Mauricio A. Florentín**, – Jefe de Departamento – Dirección General de los Registros Públicos; elevan a continuación el Informe de Evaluación de Ofertas de la **LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL – PAC N° 25/2024 “MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL CABLEADO DE DATOS Y EQUIPOS DE COMUNICACIÓN DE LA DGRP – CONTRATO ABIERTO - PLURIANUAL” ID 443.369**, de conformidad a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, en la Ley Nro. 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS” y el Decreto Reglamentario Nro. 2264/2024.-

**1. DATOS DEL LLAMADO**

El llamado a **LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL – PAC N° 25/2024 “MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL CABLEADO DE DATOS Y EQUIPOS DE COMUNICACIÓN DE LA DGRP – CONTRATO ABIERTO - PLURIANUAL” ID 443.369**, fue aprobado por **Resolución Consejo de Superintendencia Secretaría 2 N.º 204 del 01/08/2024**, cuyo PAC fue programado según se detalla:

- Sistema de Adjudicación: **Por Total.** -
- Monto Global Estimado: **₡ 110.000.000 (guaraníes ciento diez millones).** -
- Monto Estimado: **₡ 110.000.000 (guaraníes ciento diez millones).** -
- Modalidad: **Menor Cuantía Nacional – Contrato Abierto por Monto mínimo y máximo.** -
- Monto mínimo: **₡ 55.000.000 (guaraníes cincuenta y cinco millones).** -
- Monto máximo: **₡ 110.000.000 (guaraníes ciento diez millones).** -
- Vigencia: **24 (VEINTICUATRO) MESES, contados a partir de la firma del contrato.** -

Se deja constancia que el llamado ha cumplido con todos los requisitos exigidos en la Ley N°7021/22. El mismo fue publicado en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas ([www.contrataciones.gov.py](http://www.contrataciones.gov.py)).-

El calendario de eventos quedó fijado de la siguiente manera:

- ✓ Fecha y Hora Tope de presentación de Ofertas: 20/08/2024 a las 09:15hs.
- ✓ Fecha y Hora de Apertura de Ofertas: 20/08/2024 a las 09:30hs.

**2. ACTO DE APERTURA DE SOBRES**

El Acta de Apertura de Ofertas forma parte de la presente Evaluación y se adjunta como **ANEXO A**, donde constan las siguientes observaciones:

**a) Datos de las ofertas presentadas**

| N° | OFERENTE  | RUC        | Monto ofertado IVA INCLUIDO | Formulario de la Oferta Debidamente Firmado | Documento que Acredita la Identidad del Firmante de la Oferta | Declaración Jurada del Artículo 40 | GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE LA OFERTA   |                     |                |                |                  |              | Correo Electrónico   |
|----|---|------------|-----------------------------|---|---|------------------------------------|--|---------------------|----------------|----------------|------------------|--------------|--|
|    |   |            |                             |   |   |                                    | Declaración Jurada con certificación de firma/Póliza de Seguro/Garantía Bancaria | Empresa Aseguradora | Vigencia desde | Vigencia hasta | Vigencia en días | Monto en Gs. |  |
| 1  | TECNOLOGIA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.) | 80013979-8 | 10.358.360                  | S   | SI  | SI                                 | Presenta Póliza de seguro  | La Consolidada S.A. | 20/08/2024     | 26/02/2025     | 190              | 5.500.000    | <a href="mailto:licitaciones@teisa.com.py">licitaciones@teisa.com.py</a> |
| 2  | SSD S.R.L.  | 80070851-2 | 11.988.898                  | S   | SI  | SI                                 | Presenta Póliza de seguro  | CENTRAL Seguros     | 20/08/2024     | 18/03/2025     | 210              | 6.600.000    | <a href="mailto:ssd@ssd.com.py">ssd@ssd.com.py</a>                       |
| 3  | DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS                         | 2292560-0  | 13.450.658                  | S   | SI  | SI                                 | Presenta Póliza de seguro  | Fenix Seguros       | 20/08/2024     | 20/01/2025     | 153              | 5.500.000    | <a href="mailto:tesingenieria@gmail.com">tesingenieria@gmail.com</a>     |

- (2) El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que la vigencia de la Póliza N.º 1508002358 presentada a foja 05 de su oferta es de 211 días; y, que en su Formulario de Oferta presentada a foja 1 de su oferta menciona el siguiente correo electrónico: [ventas@ssd.com.py](mailto:ventas@ssd.com.py); [ssd@ssd.com.py](mailto:ssd@ssd.com.py) . -
- (3) El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que la razón social del oferente es TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS; y, que la vigencia de la Póliza N.º 1508006535 presentada a foja 01 de su oferta es de 154 días. -

**b) Observaciones**

- 1) **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.):** Presenta un original de la oferta con 103 páginas foliadas. Presenta todos los documentos sustanciales. No presenta: Planilla de Instituto de Previsión Social correspondiente al mes anterior vencido al acto de presentación de ofertas, en donde figuren los técnicos solicitados. -
- 2) **SSD S.R.L.:** Presenta un original de la oferta con 248 páginas foliadas. Presenta todos los documentos sustanciales.
- 3) **TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS:** Presenta un original de la oferta con 31 páginas foliadas. Presenta todos los documentos sustanciales. No presenta: Listado de 2 (dos) técnicos especializados, acompañado de la Planilla de Instituto de Previsión Social correspondiente al mes anterior vencido al acto de presentación de ofertas, en donde figuren los técnicos solicitados que deberán formar parte del plantel de la empresa y se deberá acompañar la siguiente documentación: - Curriculum Vitae acompañado de todos los documentos respaldatorios que avalen la formación profesional - Copia del certificado de al menos 1 (un) técnico en switching y routing. (Ej.: Cisco CCNA, Fortinet NSE4 / FCP, Sonicwall SNSA, Huawei HCIA). - Copia del certificado de al menos 1 (un) técnico en la marca del cable ofertado, con conocimientos en montaje e instalación de cableado estructurado UTP y fibra óptica. - Fotocopia de cédula de identidad; Declaración Jurada que cuenta con un Centro de Atención al Cliente propio de la empresa, operativo 24/7 (24 horas del día, los 365 días el año), indicando los datos de contacto técnico, número telefónico y correo electrónico. -

El Comité de Evaluación aclara que la oferta de **TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS** se encuentra foliada dos veces con el número 31, es decir, presenta una oferta con 32 páginas foliadas.

**c) Observaciones de los oferentes**

- La representante de la empresa **SSD S.R.L.** deja la siguiente observación a la empresa **T.E.I.S.A.:**  
"El certificado "siemon cabling system" con número de registro 13072427-m/ar del técnico propuesto Fredy Bogado posee fecha de vencimiento el 1/03/2024, es decir que el mismo ha expirado"

- El representante de la empresa **TES INGENIERIA de DIEGO RODRIGUEZ** deja las siguientes observaciones a la empresa **T.E.I.S.A. y SSD S.R.L.:**  
"Presentan una planilla de precios modificada en la parte de características mencionan en la procedencia de forma general por grupo no así por cada ítem, siendo este un documento de carácter sustancial y no debe ser modificado".
- El representante de la empresa **T.E.I.S.A.** deja la siguiente observación a la empresa **TES INGENIERIA DE DIEGO RODRIGUEZ**  
"Se verifican que dos páginas de la garantía de mantenimiento de ofertas no están correctamente foliadas en el dorso"

### 3. **EVALUACIÓN DOCUMENTAL**

Primeramente, se ha verificado que los oferentes **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.), SSD S.R.L., TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS**, y: a) No estén amonestados ni inhabilitados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para presentar ofertas; b) La inscripción de los oferentes en el Sipe o en el Registro de Proveedores; y, c) Los oferentes no se encuentren inhabilitados para contratar con la Convocante. Al respecto se informa:

|   | OFERENTE  | Amonestado - DNCP | Inhabilitado - DNCP | Inhabilitado - Convocante | Constancia N° | Inscripto          |
|---|---|-------------------|---------------------|---------------------------|---------------|--------------------|
| 1 | TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.) | NO                | NO                  | NO                        | 1804542       | Registro Proveedor |
| 2 | SSD S.R.L.  | NO                | NO                  | NO                        | 1804757       | Registro Proveedor |
| 3 | TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS       | NO                | NO                  | NO                        | 1804825       | Registro Proveedor |

Seguidamente, se procedió a evaluar los documentos presentados por los oferentes, utilizando el criterio de CUMPLE/NO CUMPLE, de conformidad a lo dispuesto en el Pliego de Bases y Condiciones. Se adjuntan como **ANEXO B**, copia del **Informe de Evaluación Documental**, realizado por la Dirección de Asuntos Jurídicos, **Nota DAJ/IED N°78/2024** recepcionada en fecha **22/08/2024**, que forma parte integral del presente ICEO. -

- a) **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.): CUMPLE**, con los documentos de carácter sustancial. En cuanto a los documentos formales omitidos, le fueron requeridos por Nota **NCEO N.º 611/2024** de fecha **23/08/2024**:
1. Listado de 2 (dos) técnicos especializados, acompañado de la Planilla de Instituto de Previsión Social correspondiente al mes anterior vencido al acto de presentación de ofertas, en donde figuren los técnicos solicitados que deberán formar parte del plantel de la empresa y se deberá acompañar la siguiente documentación. **Obs: Presentar Planilla del Instituto de Previsión Social correspondiente al mes anterior vencido al acto de presentación de ofertas en donde figuren los técnicos mencionados en el listado que forma parte de su oferta.** -

Cumplido el plazo el oferente presentó la documentación y fue verificada en la Dirección de Asuntos Jurídicos, según consta en el Informe Adicional **Nota DAJ/IED N.º 084/2024** de fecha **28/08/2024**, que forma parte integral del presente Informe de Evaluación y donde consta que los mismos **CUMPLEN** con los requisitos exigidos por el PBC. -

En cuanto a las observaciones dejadas en el Acta de Aperturas:

- La representante de la empresa **SSD S.R.L.** deja la siguiente observación a la oferta de **T.E.I.S.A.:**  
"El certificado "siemon cabling system" con número de registro 13072427-m/ar del técnico propuesto Fredy Bogado posee fecha de vencimiento el 1/03/2024, es decir que el mismo ha expirado"
- El representante de la empresa **TES INGENIERIA de DIEGO RODRIGUEZ** deja las siguientes observaciones a la oferta de **T.E.I.S.A.:**  
"Presentan una planilla de precios modificada en la parte de características mencionan en la procedencia de forma general por grupo no así por cada ítem, siendo este un documento de carácter sustancial y no debe ser modificado".

El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que el oferente ha presentado el certificado del técnico propuesto a foja 077 de su oferta a los efectos de garantizar que el técnico propuesto posee certificación que avala su capacitación en la marca del cable ofertado. Así también, se verifica que en el Pliego de Bases y Condiciones no se ha solicitado vigencia del certificado a la fecha del acto de aperturas, por lo que **CUMPLE** con este requisito del PBC.

Respecto a la mención en forma general sobre la procedencia de los repuestos en la planilla de precios, el ámbito solicitante aclara en la reunión del Comité de Evaluación de Ofertas que dicha información solo es de carácter referencial. Esto se debe a que no se trata de un proceso de contratación para la adquisición de bienes, sino de un proceso de servicio de mantenimiento que incluye la provisión de repuestos, donde la especificación detallada de la procedencia no es determinante. -

**b) SSD S.R.L.: CUMPLE**, con los documentos de carácter sustancial y formal. --

En cuanto a la observación dejada en el Acta de Aperturas:

- El representante de la empresa **TES INGENIERIA de DIEGO RODRIGUEZ** deja las siguientes observaciones a la oferta de **SSD S.R.L.**:

"Presentan una planilla de precios modificada en la parte de características mencionan en la procedencia de forma general por grupo no así por cada ítem, siendo este un documento de carácter sustancial y no debe ser modificado".

Respecto a la mención en forma general sobre la procedencia de los repuestos en la planilla de precios, el ámbito solicitante aclara en la reunión del Comité de Evaluación de Ofertas que dicha información solo es de carácter referencial. Esto se debe a que no se trata de un proceso de contratación para la adquisición de bienes, sino de un proceso de servicio de mantenimiento que incluye la provisión de repuestos, donde la especificación detallada de la procedencia no es determinante. -

**c) TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS: CUMPLE**, con los documentos de carácter sustancial. En cuanto a los documentos formales omitidos, le fueron requeridos por Nota **NCEO N.º 612/2024** de fecha **23/08/2024**:

1. **Copia de contratos ejecutados y/o facturas de ventas** relacionados a "INSTALACIONES Y/O MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES Y/O MANTENIMIENTO DE CABLEADO ESTRUCTURADO DE COBRE Y/O FIBRA " que podrán corresponder tanto a empresas públicas como privadas, **acompañados de los documentos que avalen el cumplimiento satisfactorio**. Dichos contratos deberán corresponder al periodo comprendido entre los últimos 3 (tres) años (**2021, 2022, 2023**) y **deberá ser como mínimo el 50% (cincuenta por ciento) del monto máximo del llamado**. Se aclara que no es necesario contar con un contrato por año. **Obs: Presentar contratos y/o facturas relacionados al objeto del llamado acompañados de los documentos que avalen el cumplimiento satisfactorio, conforme a lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones.** -
2. Listado de 2 (dos) técnicos especializados, acompañado de la Planilla de Instituto de Previsión Social correspondiente al mes anterior vencido al acto de presentación de ofertas, en donde figuren los técnicos solicitados que deberán formar parte del plantel de la empresa y se deberá acompañar la siguiente documentación:
  - Curriculum Vitae acompañado de todos los documentos respaldatorios que avalen la formación profesional
  - Copia del certificado de al menos 1 (un) técnico en switching y routing. (Ej.: Cisco CCNA, Fortinet NSE4 / FCP, Sonicwall SNSA, Huawei HCIA).
  - Copia del certificado de al menos 1 (un) técnico en la marca del cable ofertado, con conocimientos en montaje e instalación de cableado estructurado UTP y fibra óptica.
  - Fotocopia de cédula de identidad.
3. Declaración Jurada que cuenta con un Centro de Atención al Cliente propio de la empresa, operativo 24/7 (24 horas del día, los 365 días del año), indicando los datos de contacto técnico, número telefónico y correo electrónico. -

Cumplido el plazo el oferente presentó la documentación y fue verificada en la Dirección de Asuntos Jurídicos, según consta en el Informe Adicional **Nota DAJ/IED N.º 084/2024** de fecha **28/08/2024**, que forma parte integral del presente Informe de Evaluación y donde consta que los mismos **CUMPLEN** con los requisitos exigidos por el PBC. -

En cuanto a la observación dejada en el Acta de Aperturas:

- El representante de la empresa **T.E.I.S.A.** deja la siguiente observación a la oferta de **TES INGENIERIA DE DIEGO RODRIGUEZ**:



"Se verifican que dos páginas de la garantía de mantenimiento de ofertas no están correctamente foliadas en el dorso"

El Comité de Evaluación de Ofertas verifica que, si bien no se encuentran foliadas en el dorso la garantía de mantenimiento de ofertas, en la página 6 del Pliego de Bases y Condiciones se establece que "La falta de foliatura no podrá ser considerada como motivo de descalificación de las ofertas". La Garantía se encuentra debidamente extendida y es ejecutable ante cualquier caso de incumplimiento. -

#### 4. **CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CONFORME AL ARTÍCULO 21° DE LA LEY N° 7021/2022 EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 34° DEL DECRETO REGLAMENTARIO N° 2264/2024**

En virtud a lo establecido en la **Artículo 21° de la Ley N° 7021/2022 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS"** en concordancia con el **Art. 34° del Decreto Reglamentario N° 2264/2024**, se solicitó por nota **NCEO N.º 593/2024** al Departamento de Liquidación de Remuneraciones dependiente de la Dirección de Recursos Humanos, la verificación en el registro del SINARH del Ministerio de Economía y Finanzas, a los propietarios, representantes legales, socios y/o accionistas de los oferentes que han calificado en la etapa de evaluación documental: **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.), SSD S.R.L., TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS**

Al respecto, por Memo **N°663/2024** del Departamento de Liquidación de Remuneraciones de fecha **22/08/2024** se informa que no se observa que los propietarios, representantes legales, socios y/o accionista de los oferentes mencionados figuren con cargo activo a la fecha de la evaluación de la oferta, en los registros del SINARH del Ministerio de Economía y Finanzas. -

#### 5. **EVALUACIÓN TÉCNICA**

Se adjunta como **ANEXO C**, copia de los Informes Técnicos realizados por técnicos del Dpto. de Informática de la Dirección General de los Registros Públicos y remitidos en **fechas 22/08/2024 y 28/08/2024**, que forman parte integral del presente ICEO y en las cuales se indican que los oferentes que han calificado en la evaluación documental: **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.), SSD S.R.L., TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS, CUMPLEN** con los requisitos técnicos exigidos en el pliego de bases y condiciones.

#### 6. **EVALUACIÓN FINANCIERA**

Se adjunta como **ANEXO D**, copia de los Informes Financieros remitido por la División de Análisis Contable y Patrimonial en fecha **22/08/2024 y 29/08/2024**, que forman parte integral del presente ICEO y en los cuales se indican que los oferentes que han calificado en la evaluación documental y técnica: **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.), SSD S.R.L., CUMPLEN** con los requisitos financieros exigidos en el pliego de bases y condiciones. En cuanto al oferente **TES INGENIERIA de DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS, CUMPLE** con los requisitos financieros exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, sin embargo, presenta diferencias entre el importe correspondiente a las cuentas "Resultado del Ejercicio" e Impuesto a la Renta", le fue requerido por Nota **NCEO N°643/2024** de fecha **27/08/2024**:

- Aclarar las diferencias observadas entre el importe correspondiente a las cuentas "Resultado del Ejercicio" e "Impuesto a la Renta" de los periodos 2020 y 2021 en comparación con lo consignado en la Declaración Jurada del Formulario 500, en las casillas "93 y 120" respectivamente-

Cumplido el plazo el oferente presentó la documentación solicitada en fecha **29/08/2024** en el cual menciona que "...La diferencia en el ejercicio 2020 se debe a las diferencias contables que se realizaron posterior a la presentación del formulario 500, en el momento de la presentación de los Estados Financieros, la cual será rectificado. Sin embargo, las diferencias contables no afecta-

rán a los ratios financieros porque están relacionados con partidas que no tienen impacto en los resultados financieros o en la situación financiera de la empresa" "La diferencia del ejercicio 2021 se debe a un error involuntario de exposición en el formulario 500 en las casillas 62 y 72 del mismo y también de los gastos no deducibles en la casilla 74"; La documentación fue verificada por la División de Análisis Contable y Patrimonial, según consta en el Informe Adicional de fecha 29/08/2024, que forma parte integral del presente Informe de Evaluación y donde se deja a consideración del Comité Evaluador la decisión final. -

Al respecto, el Comité de Evaluación de Ofertas verifica las diferencias indicadas en el Informe Financiero y concluye que las mismas, no afectan al resultado del cálculo de los ratios financieros. Por lo expuesto, el oferente **TES INGENIERÍA de DIEGO JOAQUÍN RODRÍGUEZ BARRIOS** cumple con los requisitos financieros exigido en el Pliego de bases y condiciones.

## 7. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

Se adjunta como **ANEXO E** el Cuadro Comparativo de Ofertas. -

Se aclara que el margen de preferencia nacional no fue aplicado teniendo en cuenta que todos los oferentes calificados han presentado el Certificado de Producto y Empleo Nacional. -

### ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS SIGUIENDO EL ORDEN DE MENOR A MAYOR

La **menor oferta** corresponde al oferente **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.)**, la cual CUMPLE con los requisitos documentales, técnicos y financieros.

Por **Nota CEO N°640/2024**, se solicita la **Aclaración de Precios** de los sub-ítems **1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.6, 2.8, 2.10, 2.11, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.22, 2.23, 2.24, 2.26, 2.30, 2.32, 2.33, 2.34, 2.35, 2.36, 2.37, 3.39, 2.40, 2.41, 2.43, 2.45, 2.46, 2.47, 2.48, 2.49, 2.50, 2.51, 2.52, 2.53, 2.54, 2.55, 2.56, 2.57, 2.58, 2.59, 2.61, 2.63, 2.64, 2.65, 2.66, 2.67, 2.68, 2.69, 2.70, 2.71, 2.72, 2.73, 2.74, 2.75, 2.76, 2.77, 2.78, 2.81, 2.82, 2.83, 2.84** al oferente **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.)**, atendiendo a lo dispuesto en la **Resolución DNCP N°454/2024**: "...el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, que correspondan para sustentar su razonabilidad, conforme a los siguientes parámetros: 1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el procedimiento de contratación..." -

El oferente **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA S.A. (TEISA)** ha presentado la aclaración dentro del plazo establecido, adjuntándose como **ANEXO F**, las notas referidas-.

Tras la realización del análisis de la aclaración el Comité de Evaluación de Ofertas concluye que si bien los precios ofertados presentan una variación de precios de **-73,17% a -25,84%**, el oferente asume la ejecución del contrato con los precios ofertados; y cumple con la experiencia requerida en instalaciones y/o mantenimiento de cableado estructurado de cobre y/o fibra óptica y los precios ofertados son de exclusiva responsabilidad del oferente, por lo que se **recomienda aceptar los precios ofertados para los sub-ítems 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.6, 2.8, 2.10, 2.11, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.22, 2.23, 2.24, 2.26, 2.30, 2.32, 2.33, 2.34, 2.35, 2.36, 2.37, 3.39, 2.40, 2.41, 2.43, 2.45, 2.46, 2.47, 2.48, 2.49, 2.50, 2.51, 2.52, 2.53, 2.54, 2.55, 2.56, 2.57, 2.58, 2.59, 2.61, 2.63, 2.64, 2.65, 2.66, 2.67, 2.68, 2.69, 2.70, 2.71, 2.72, 2.73, 2.74, 2.75, 2.76, 2.77, 2.78, 2.81, 2.82, 2.83, 2.84.-**

Por lo expuesto, se recomienda la adjudicación del presente llamado a la oferta presentada por **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.)**, por cumplir los requisitos documentales, técnicos y financieros. -

## 8. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN



En virtud de los sustentos técnicos, documentales y financieros expuestos en el presente Informe, acorde a lo establecido en el Art. 54° de la Ley N°7021/2022 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS", el **Comité de Evaluación de Ofertas** recomienda en relación al llamado a **LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL – PAC N° 25/2024 "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL CABLEADO DE DATOS Y EQUIPOS DE COMUNICACIÓN DE LA DGRP – CONTRATO ABIERTO - PLURIANUAL" ID 443.369**, cuanto sigue:

- a) **ADJUDICAR** el presente llamado a la oferta presentada por **TECNOLOGÍA EN ELECTRONICA E INFORMATICA SA (T.E.I.S.A.)**, por cumplir con todos los requisitos legales, técnicos y financieros, por un **Monto mínimo de ₡ 55.000.000 (guaraníes cincuenta y cinco millones) y Monto máximo de ₡ 110.000.000 (guaraníes ciento diez millones)**, conforme a los precios unitarios indicados en su oferta, por un periodo de **24 (veinticuatro) meses**:

| Ítem | Código Catálogo | Descripción   | Atributos   | Cantidad | Monto                              | Precio Unitario (IVA Incluido) | Precio Total | Características  |
|------|-----------------|---|---|----------|------------------------------------|--------------------------------|--------------|--|
| 1    | 72102203-9992   | MANTENIMIENTO PREVENTIVO  | unidad de medida:<br>Unidad presentación:<br>EVENTO | 1        | mínimo:<br>0,00<br>máximo:<br>0,00 | 3.578.840                      | 3.578.840    | procedencia:<br>Paraguay   |
|      | 1.1             | VERIFICACIÓN DE ALARMAS   | unidad  | 1        | -                                  | 412.950                        | 412.950      |  |
|      | 1.2             | ACTUALIZACIÓN DE FIRMWARE   | unidad  | 1        | -                                  | 550.590                        | 550.590      |  |
|      | 1.3             | VERIFICACIÓN DE CONFIGURACIONES, BACKUP, UNIDADES DE VENTILACIÓN, FUENTES DE ENERGÍA Y RECONFIGURACIÓN DE LOS SWITCHES      | unidad  | 1        | -                                  | 963.530                        | 963.530      |  |
|      | 1.4             | LIMPIEZA DE LOS CHASIS Y ACCESORIOS DE LOS SWITCHES   | unidad  | 1        | -                                  | 550.590                        | 550.590      |  |
|      | 1.5             | VERIFICACIÓN, LIMPIEZA Y AJUSTES DE LOS GABINETES DE PISO QUE ALBERGAN LOS EQUIPOS DE COMUNICACIÓN                          | unidad  | 1        | -                                  | 550.590                        | 550.590      |  |
|      | 1.6             | VERIFICACIÓN DE FUNCIONAMIENTO DEL TENDIDO DEL CABLEADO DE RED DE DATOS DEL SWITCH (PATCH PANEL, PATCH CORD, TOMAS DE RED). | unidad  | 1        | -                                  | 550.590                        | 550.590      |  |
| 2    | 72102203-9992   | MANTENIMIENTO CORRECTIVO  | unidad de medida:<br>Unidad presentación:<br>EVENTO | 1        | mínimo:<br>0,00<br>máximo:<br>0,00 | 6.779.520                      | 6.779.520    | procedencia:<br>Paraguay / China /<br>Brasil / Argentina /<br>EEUU |
|      | 2.1             | CABLE U/UTP CAT. 6A 100% COBRE (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)   | Metro lineal  | 1        | -                                  | 7.270                          | 7.270        |  |
|      | 2.2             | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CABLE U/UTP CAT. 6A 100% COBRE  | Metro lineal  | 1        | -                                  | 2.720                          | 2.720        |  |
|      | 2.3             | CAJA DE SERVICIO EMPOTRADO DE 2 POSICIONES  | unidad  | 1        | -                                  | 42.460                         | 42.460       |  |
|      | 2.4             | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAJA DE SERVICIO EMPOTRADO DE 2 POSICIONES  | unidad  | 1        | -                                  | 8.630                          | 8.630        |  |
|      | 2.5             | CAJA DE SERVICIO EXTERNA DE 2 POSICIONES  | unidad  | 1        | -                                  | 42.460                         | 42.460       |  |
|      | 2.6             | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAJA DE SERVICIO EXTERNA DE 2 POSICIONES  | unidad  | 1        | -                                  | 8.630                          | 8.630        |  |
|      | 2.7             | CAJA DE SERVICIO EXTERNA DE 4 POSICIONES  | unidad  | 1        | -                                  | 51.330                         | 51.330       |  |
|      | 2.8             | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAJA DE SERVICIO EXTERNA DE 4 POSICIONES  | unidad  | 1        | -                                  | 8.630                          | 8.630        |  |



COMITÉ DE  
EVALUACIÓN DE OFERTAS

|      |  |              |   |   |         |         |  |
|------|--|--------------|---|---|---------|---------|--|
| 2.9  | CAJA DE SERVICIO EXTERNA DE 6 POSICIONES                                     | unidad       | 1 | - | 60.190  | 60.190  |  |
| 2.10 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAJA DE SERVICIO EXTERNA DE 6 POSICIONES       | unidad       | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.11 | INSERTO CIEGO  | unidad       | 1 | - | 4.630   | 4.630   |  |
| 2.12 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE INSERTO CIEGO                                  | unidad       | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.13 | JACK HEMBRA RJ45 CAT. 6A   | unidad       | 1 | - | 57.620  | 57.620  |  |
| 2.14 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE JACK HEMBRA RJ45 CAT. 6A                       | unidad       | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.15 | FICHA RJ45 CAT. 6A   | unidad       | 1 | - | 93.070  | 93.070  |  |
| 2.16 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE FICHA RJ45 CAT. 6A                             | unidad       | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.17 | PATCH CORD 0.5 M CAT. 6A   | unidad       | 1 | - | 69.940  | 69.940  |  |
| 2.18 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PATCH CORD 0.5 M CAT. 6A                       | unidad       | 1 | - | 9.180   | 9.180   |  |
| 2.19 | PATCH CORD 1 M CAT. 6A   | unidad       | 1 | - | 79.600  | 79.600  |  |
| 2.20 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PATCH CORD 1 M CAT. 6A                         | unidad       | 1 | - | 9.180   | 9.180   |  |
| 2.21 | PATCH CORD 3 M CAT. 6A   | unidad       | 1 | - | 105.480 | 105.480 |  |
| 2.22 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PATCH CORD 3 M CAT. 6A                         | unidad       | 1 | - | 9.180   | 9.180   |  |
| 2.23 | PERFIL TUBO CUADRADO DE ALUMINIO 40X40MM (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)        | Metro lineal | 1 | - | 39.400  | 39.400  |  |
| 2.24 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PERFIL TUBO CUADRADO DE ALUMINIO 40X40MM       | Metro lineal | 1 | - | 10.100  | 10.100  |  |
| 2.25 | PERFIL TUBO CUADRADO DE ALUMINIO 50X50MM (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)        | Metro lineal | 1 | - | 63.040  | 63.040  |  |
| 2.26 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PERFIL TUBO CUADRADO DE ALUMINIO 50X50MM       | Metro lineal | 1 | - | 10.100  | 10.100  |  |
| 2.27 | CANAleta PLÁSTICA 27X30MM BLANCO (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)                | Metro lineal | 1 | - | 17.530  | 17.530  |  |
| 2.28 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CANAleta PLÁSTICA 27X30MM BLANCO               | Metro lineal | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.29 | CANAleta PLÁSTICA 60X40MM BLANCO (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)                | Metro lineal | 1 | - | 64.140  | 64.140  |  |
| 2.30 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CANAleta PLÁSTICA 60X40MM BLANCO               | Metro lineal | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.31 | CANAleta PLÁSTICA 100X50MM BLANCO ESTRUCTURADA (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)  | Metro lineal | 1 | - | 92.780  | 92.780  |  |
| 2.32 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CANAleta PLÁSTICA 100X50MM BLANCO ESTRUCTURADA | Metro lineal | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.33 | CANAleta PLÁSTICA DE PISO 75X17MM (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)               | Metro lineal | 1 | - | 53.780  | 53.780  |  |
| 2.34 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CANAleta PLÁSTICA DE PISO 75X17MM              | Metro lineal | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.35 | CANAleta PLÁSTICA DE PISO 52X14MM (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)               | Metro lineal | 1 | - | 30.140  | 30.140  |  |





COMITÉ DE  
EVALUACIÓN DE OFERTAS

|      |  |              |   |   |         |         |  |
|------|--|--------------|---|---|---------|---------|--|
| 2.36 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CANALETA PLÁSTICA DE PISO 52X14MM                                      | Metro lineal | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.37 | CAÑO CORRUGADO FLEX ANTILLAMA 1" (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)  | Metro lineal | 1 | - | 4.140   | 4.140   |  |
| 2.38 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAÑO CORRUGADO FLEX ANTILLAMA 1"                                       | Metro lineal | 1 | - | 8.630   | 8.630   |  |
| 2.39 | CAÑO ELECTRODUCTO CONDUIT 25MM (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)  | Metro lineal | 1 | - | 4.730   | 4.730   |  |
| 2.40 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAÑO ELECTRODUCTO CONDUIT 25MM   | Metro lineal | 1 | - | 5.090   | 5.090   |  |
| 2.41 | CAÑO ELECTRODUCTO CONDUIT 32MM (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)  | Metro lineal | 1 | - | 6.700   | 6.700   |  |
| 2.42 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAÑO ELECTRODUCTO CONDUIT 32MM   | Metro lineal | 1 | - | 10.170  | 10.170  |  |
| 2.43 | CAÑO ELECTRODUCTO CONDUIT 40MM (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)  | Metro lineal | 1 | - | 9.070   | 9.070   |  |
| 2.44 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CAÑO ELECTRODUCTO CONDUIT 40MM   | Metro lineal | 1 | - | 10.170  | 10.170  |  |
| 2.45 | CABLE ÓPTICO DIELECTRICO AUTOSOPORTADO MONOMODO DE 6 PELOS MÍNIMAMENTE (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)  | Metro lineal | 1 | - | 10.300  | 10.300  |  |
| 2.46 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CABLE ÓPTICO DIELECTRICO AUTOSOPORTADO MONOMODO DE 6 PELOS MÍNIMAMENTE | Metro lineal | 1 | - | 5.090   | 5.090   |  |
| 2.47 | CABLE ÓPTICO DIELECTRICO MULTIMODO INTERNO DE 6 PELOS MÍNIMAMENTE (COTIZAR POR 1 METRO LINEAL)       | Metro lineal | 1 | - | 17.730  | 17.730  |  |
| 2.48 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE CABLE ÓPTICO DIELECTRICO MULTIMODO DE 6 PELOS MÍNIMAMENTE              | Metro lineal | 1 | - | 5.090   | 5.090   |  |
| 2.49 | PIGTAIL ÓPTICO SC, MÍNIMO 3 METROS   | unidad       | 1 | - | 44.320  | 44.320  |  |
| 2.50 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PIGTAIL ÓPTICO SC, MÍNIMO 3 METROS                                     | unidad       | 1 | - | 34.420  | 34.420  |  |
| 2.51 | PIGTAIL ÓPTICO LC, MÍNIMO 3 METROS   | unidad       | 1 | - | 44.320  | 44.320  |  |
| 2.52 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PIGTAIL ÓPTICO LC, MÍNIMO 3 METROS                                     | unidad       | 1 | - | 34.420  | 34.420  |  |
| 2.53 | PATCHCORD ÓPTICO SC/SC, MÍNIMO 3 METROS  | unidad       | 1 | - | 115.230 | 115.230 |  |
| 2.54 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PATCHCORD ÓPTICO SC/SC, MÍNIMO 3 METROS                                | unidad       | 1 | - | 34.420  | 34.420  |  |
| 2.55 | PATCHCORD ÓPTICO LC/LC, MÍNIMO 3 METROS  | unidad       | 1 | - | 168.410 | 168.410 |  |
| 2.56 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PATCHCORD ÓPTICO LC/LC, MÍNIMO 3 METROS                                | unidad       | 1 | - | 34.420  | 34.420  |  |
| 2.57 | PATCHCORD ÓPTICO SC/LC, MÍNIMO 3 METROS  | unidad       | 1 | - | 141.820 | 141.820 |  |
| 2.58 | MANO DE OBRA POR REEMPLAZO DE PATCHCORD ÓPTICO SC/LC, MÍNIMO 3 METROS                                | unidad       | 1 | - | 34.420  | 34.420  |  |

## Compromiso con la gente

Monto total propuesto a adjudicar - TECNOLOGÍA EN ELECTRÓNICA E INFORMÁTICA S.A. (TEISA)

10.358.360

Página 10 – CEO N°060/2024

Mag. Milner Trujillo  
Asesor

ABG. Gustavo Gorostiaga Boggino  
Director Interino  
ASUNTOS JURÍDICOS

**Ing. Mauricio A. Florentín Oliver**  
Jefe de Departamento  
Departamento de TIC/DGRP