



**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

Departamento de Contrataciones

Licitación Menor Cuantía Nacional N° 04/2024

“ADQUISICIÓN DE MUEBLES Y ELECTRODOMÉSTICOS” CON ID N° 451966

INFORME COMITE DE EVALUACIÓN

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en la Sala de Reuniones de la Dirección General de Administración y Finanzas, sito en la Avenida Mariscal López y Gral. Santos, siendo las 09:30 horas del día viernes 30 de agosto de dos mil veinticuatro, se reúne el comité de evaluación (C.E.), nombrados por la Orden Particular N°56/2024 del Comando de las Fuerzas Militares, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de la LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 04/2024 “Adquisición de Muebles y Electrodomésticos” con ID N° 451966. Convocada por la UOC N° 06-DGAF, integrados por los siguientes:

PRESIDENTE

- TTE 1° INT CLAUDIA BELEN PAREDES BALMORI.

SECRETARIO

- SO TÉC. ANGEL LIBORIO VILLASBOA OZUNA

MIEMBROS

- TTE 1° AVC JM JANINE MARIA TERESITA TOÑANEZ FLEITAS.

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas, los cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS” (Art.54 y 55); el Decreto N° 9823/2023, que reglamenta la Ley N° 7021/22 (Art. 20 al 65) y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación. Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al Artículo 55: Procedimiento de Evaluación del Decreto Reglamentario de la Ley N° 7021/2022, que se resume a continuación:

B. Sistema de presentación de ofertas en sobre único.

I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.
2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.
4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más b a y propuesta para la adjudicación.
5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

ACTO DE APERTURAS DE OFERTAS

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del Comité de Evaluación, las siguientes documentaciones:

Acta de Apertura Electrónica;

Pliego para la Adquisición de Bienes y/o Servicios – CONVENCIONAL – Ley N° 7021/22, del presente llamado;

Ejemplar de la Ley N° 7021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PUBLICAS”;

Ejemplar del Decreto N°9823/23, que reglamenta la Ley N° 7021/22; y

Carpetas de las ofertas originales, presentados por los siguientes oferentes:

Acta de Apertura de Ofertas:

Conforme el Acta de Apertura de fecha 27 de agosto de 2024, se procede a la apertura de sobre del siguiente oferente:

Nº	Oferente	RUC Nº	Monto de la Oferta	DDJJ de Mantenimiento de Ofertas	Páginas foliadas
1	A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa	3425476-5	75.240.000	4.000.000	1 original con 11 hojas foliadas
2	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López	787858-3	91.633.000	5.900.000	1 original con 42 hojas foliadas

• OFERTAS TARDÍAS.

Se deja constancia que en atención a lo establecido en el Art. 57 del Decreto 2992/19 la siguiente oferta ha sido rechazada por prestación tardía:

La Oferta del oferente **MEDICAL QUIMICA S.A.** fue declarada tardía considerando que la misma fue recepcionada por la Mesa de entrada Institucional a las 08:50hs, que es devuelta sin abrir.

- **Observaciones del Acta de Aperturas:** No se realizaron observaciones.
- **Precio total de las Ofertas, ordenadas de menor a mayor**

Nº	Oferente	Precio Total (Iva Incluido)
1	A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa	75.240.000
2	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López	91.633.000

1. Análisis y verificación de la oferta con respecto al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial

En esta fase se procede a evaluar la oferta con respecto al suministro de los documentos de carácter sustancial:

DOCUMENTOS/ OFERENTES		A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López
a)	Formulario de Oferta (*): [El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente.]	CUMPLE	CUMPLE
b)	Garantía de Mantenimiento de Oferta (*): La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP	CUMPLE	CUMPLE
Personas Físicas			
1	Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	CUMPLE	CUMPLE
2	Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)	CUMPLE	CUMPLE
3	En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	CUMPLE	CUMPLE
Personas Jurídicas.			
1	Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	N/A	N/A
2	Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (*)	N/A	N/A
3	Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. (*)	N/A	N/A
4	Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	N/A	N/A



EL Art. 59 del Decreto N° 9823/23, Documentos sustanciales. Serán considerados documentos de carácter sustancial: inciso *b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida.*

En este sentido, el ANEXO I, que forma parte integral del PBC electrónico publicado en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SCIP), establece que: Garantías: instrumentación:

1. *“La Garantía de Mantenimiento de Oferta deberá expedirse por el equivalente 5% (cinco por ciento) del monto total de la oferta. El oferente debe adoptar cualquiera de las formas de instrumentación de las garantías dispuestas en el SICP por la Convocante. En las convocatorias inferiores a los dos mil (2.000) jornales mínimos, se admitirá la instrumentación de las garantías de mantenimiento de ofertas a través de Declaraciones juradas. La misma deberá acompañar la certificación de firmas respectiva”.*

Se trae a colación la CIRCULAR 29/24 - CERTIFICACIÓN DE FIRMAS EN LA DECLARACIÓN JURADA (DDJJ), en la que se recuerda que para los casos en que la garantía sea instrumentada a través de declaración jurada, la misma deberá indefectiblemente contar con la certificación de firmas expedida por Notario y Escribano Público con registro.

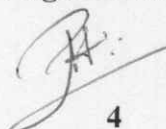
De conformidad al Pliego de Bases y Condiciones del presente proceso de contratación se constata que los oferentes: **A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa y FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López.**, reúnen los requisitos en cuanto la presentación de documentos de carácter sustancial y está calificada para ser evaluada; por tanto, se concluye que: **“CUMPLEN”**.

• **ANÁLISIS Y VERIFICACIÓN DE LA OFERTA CON RESPECTO AL SUMINISTRO DE LAS DOCUMENTACIONES BÁSICAS DE CARÁCTER FORMAL**

Se procede a verificar los documentos de carácter formal:

Documentos formales Personas Jurídicas	A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López
3.Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**)	Cumple	Cumple
4.Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	NO APLICA	Cumple
5. Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)	Cumple	Cumple
6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente. (**)	Cumple	Cumple
7. Declaración Jurada de “Declaración de Personas”, de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios (**).	Cumple	Cumple
8. Documentos legales .Oferentes.	Cumple	Cumple

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:


4

Decreto N° 9823/23. Art. 58 “Conformidad de la oferta con las bases de la contratación La determinación por parte de la Convocante de, si una oferta se ajusta al Pliego de bases y condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones que:

- a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en el Pliego de bases y condiciones; o*
 - b) Limite, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de bases y condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o*
 - c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de bases y condiciones, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.*
- Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta”.*

Art. 55° “Procedimiento de evaluación. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

b. Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

- 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria”. -*

Pliego de Bases y Condiciones. Sección DATOS DE LA LICITACIÓN. Los Datos de la Licitación constituyen la información proporcionada por la convocante para establecer las condiciones a considerar del proceso particular, y que sirvan de base para la elaboración de las ofertas por parte de los potenciales oferentes. Como así en su apartado **Formato y firma de la oferta, del Pliego de Bases y Condiciones establece:**

- 1. El formulario de oferta y la lista de precios serán firmados, física o electrónicamente, según corresponda por el oferente o por las personas debidamente facultadas para firmar en nombre del oferente.*
- 2.No serán descalificadas las ofertas que no hayan sido firmadas en documentos considerados no sustanciales.*
- 3. Los textos entre líneas, tachaduras o palabras superpuestas serán válidos solamente si llevan la firma de la persona que firma la oferta.*
- 4. La falta de foliatura no podrá ser considerada como motivo de descalificación de las ofertas.*

Así, la oferta que cumplen con el suministro eficiente y satisfactorio de las documentaciones básicas de carácter sustancial y, considerada apta para ser analizadas en la siguiente etapa es:

A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa y FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López



II. SEGUNDA ETAPA

ORDEN DE LAS OFERTAS, CUMPLIMIENTOS DE LAS EE.TT., CAPACIDAD FINANCIERA, TÉCNICA y SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS DE CARACTER FORMAL

En esta Segunda etapa en la que se evaluarán las ofertas. Serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados con anterioridad, y así sucesivamente. -

Se tendrá en cuenta lo establecido en la Sección REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN del Pliego de Bases y Condiciones a fin de evaluar las ofertas en la presente etapa.

1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN **CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE**

El Comité de Evaluación confirmará que los Oferentes no se encuentren comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 21 de la Ley N°7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas", con base en el siguiente análisis:

1. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas, que incluye la declaratoria debidamente firmada.
2. Verificará los registros del personal de la convocante, para detectar si el oferente o sus representantes se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del artículo 21 de la Ley N° 7021/22.
3. Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública.
4. Si se constatará, si alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior, figura en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.
5. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad al estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas, que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del/ SICP, a fin de detectar si, directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuota-partistas o propietarios, se hallan comprendidos en el presupuesto de los incisos de la Ley N° 7021/22

El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente.



1. Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinentes.

A la vez, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 20 de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas", para los siguientes casos:

Personas Física y Jurídica, lo que se halla declarado en el Formulario de Oferta, presentado por cada oferente y que en su **inciso f)** dicta cuanto sigue; "No estamos comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para presentar ofertas o contratar, en general, con el Estado ni en particular, con esta Convocante, ni en relación al procedimiento de contratación arriba individualizado.

Asumimos el compromiso de comunicar por escrito a la convocante, de manera inmediata a su surgimiento, cualquier alteración a la situación de la empresa respecto de las citadas limitaciones o prohibiciones".

Como así el Formulario de Declaración de Miembros, presentado por las Personas Jurídicas, que declaran bajo fe de juramento lo siguiente:

1. El titular ni sus miembros, conforme el tipo de vinculación citada más abajo, no se encuentran comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar establecidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.
2. Certifico que la información proveída en el listado, corresponde a los datos actualizados y vigentes, los cuales conciden con exactitud con la documentación obrante en mi poder y la declarada ante los registros públicos oficiales respectivos. Confirmando que toda la documentación que acredita el tipo de vinculación aquí declarado obra en el Registro de Personas y estructuras jurídicas y beneficiarios finales de la Abogacía del Tesoro y en el Registro de Proveedores del Estado.
3. Me comprometo a actualizar y comunicar, en tiempo y forma, en caso que hubiere modificación de los datos aquí consignados o de los sujetos citados, comprometiéndome a la presentación del formulario de declaración de personas actualizado en el Registro de Proveedores del Estado.
4. Consiento el empleo de la información proporcionada conforme lo indican las disposiciones normativas vigentes, en cualquier etapa del procedimiento de contratación y en el marco de los procedimientos llevados adelante por la DNCP, por lo que asumo responsabilidad plena por todo lo declarado.
5. Asumo todas las consecuencias legales que correspondan en caso de falsedad, inexactitud u omisión de información alguna en esta declaración.
6. El listado presentado comprende de forma íntegra a los siguientes sujetos:
 - a) Las personas físicas que tienen participación en el capital social, en un porcentaje o valor superior al indicado en el artículo 66 de la Resolución DNCP 4400/23.
 - b) Los beneficiarios finales en los términos del artículo 3° inc. e) de la Ley 7021/22.
 - c) Las personas físicas propietarias de la empresa titular.
 - d) Las personas físicas que ejercen cargos de dirección, de administración o de fiscalización.
 - e) Las personas físicas que han ejercido la representación legal o como apoderados en coordinación con el artículo 66 de la Resolución DNCP 4400/23.

Por todo lo anteriormente expuesto, este Comité de Evaluación procedió a verificar en la oferta presentada, el Formulario de Oferta y el Formulario de Declaración de Miembros, constatando lo siguiente:



A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa

Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas, como así el Formulario de Declaración Jurada de Miembros presentada con la oferta; por ende, cumple con lo establecido en el Art.21, de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas", Se ha comprobado que los representantes de la Firma Oferente: **A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa.**, no se encuentran comprendidos dentro de las limitaciones establecidas en el Art. 21 Incs. a), b), m) y n), de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas".

FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López

Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas, como así el Formulario de Declaración Jurada de Miembros presentada con la oferta; por ende, cumple con lo establecido en el Art.21, de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas", Se ha comprobado que los representantes de la Firma Oferente: **FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López.**, no se encuentran comprendidos dentro de las limitaciones establecidas en el Art. 21 Incs. a), b), m) y n), de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas".

2. CORRECCIÓN ARITMÉTICA

Con base en lo que dicta el Decreto N° 9823/23, que reglamenta la Ley N°7021/22 de "De Suministro y Contrataciones Públicas", en su Art.55.Procedimiento de Evaluación, reza cuanto sigue:

"Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

- a. *Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente: ... 2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, **luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias** y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia, cuando corresponda...*

- **Se procedió a verificar las ofertas presentadas y no hubo ningún tipo de error aritmético**

3. MARGEN DE PREFERENCIA

En virtud a lo establecido en el Decreto N° 9823/23, que reglamenta la Ley N° 7021/22 de "De Suministro y Contrataciones públicas", que en su Art. 55. Método de Evaluación, expresa: *"Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:*

- a. *Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente: ... 2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y **habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda....***



Lo mencionado se encuentra en concordancia con lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones en la Sección REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN, en su apartado **Certificado de Producto y empleo Nacional -CPS**, que reza cuanto sigue/ Margen de preferencia en procedimientos de contratación de carácter internacional

En los procedimientos de contratación de carácter internacional, las convocantes otorgarán el beneficio de margen de preferencia del 10% (diez por ciento), a las ofertas que incorporen: 1. El empleo de los recursos humanos del país. 2. La adquisición y locación de bienes producidos en la República del Paraguay. Para el otorgamiento del beneficio, los Oferentes deberán acreditar como mínimo el porcentaje de contenido nacional establecido en la reglamentación vigente en la materia.

3.1 Margen de Preferencia por Certificado de Producto y Empleo Nacional-CPS

Se verifico en el portal oficial indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC) la emisión en tiempo y forma del CPEN, de los oferentes, constatándose que el oferente FRANCIS EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López cuenta con dicho certificado en el Ítem N° 1 y 2 por lo que se acoge a dicho beneficio CERTIFICADO N° 181286.

No cuenta con el CPEN vigente, y para el producto solicitado, A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa

Este Comité de Evaluación deja constancia de que para el presente llamado se procedió a solicitar a todas las empresas oferentes que ofertan productos de origen nacional los respectivos Certificado de Orígenes en caso de contar con los mismos, de tal forma a cogerse al beneficio del margen de preferencia, **por ende, se procederá a realizar los cálculos correspondientes a fin de aplicar el beneficio del Margen de Preferencia por CPEN.**

Se configura los supuestos señalados para aplicar lo establecido por la normativa en cuanto al margen de preferencia, cuyo cálculo se detalla a continuación:

N°	Oferentes	Ítems	Precio Total de la Oferta (IVA incluido)	Margen de preferencia	
1	A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa	1	Gs. 1.180.000	+40% = 472.000	1.652.000
		2	Gs. 1.550.000	+40% = 620.000	2.170.000
2	FRANCIS EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López	1	Gs. 1.484.000		1.484.000
		2	Gs. 1.597.000		1.597.000

En consecuencia, este Comité de Evaluación de Ofertas procede a ubicar a las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor, luego de la aplicación del margen de preferencia, según al siguiente cuadro:



Nº	Oferentes	Ítems	Precio Total de la Oferta (IVA incluido)	En Letras
1	A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa	1	Gs. 1.652.000	Guaraníes un millón seiscientos cincuenta y dos mil
		2	Gs. 2.170.000	Guaraníes dos millones ciento setenta mil
2	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López	1	Gs. 1.484.000	Guaraníes un millón cuatrocientos ochenta y cuatro mil
		2	Gs. 1.597.000	Guaraníes un millón quinientos noventa y siete mil

De la verificación realizada, se desprende que, con la aplicación del margen de preferencia, la firma A&M RAMOS GENERALES de María Elizangela Sosa pasa a ser la segunda mejor oferta, por lo tanto, la empresa unipersonal FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López, pasa a ser la primera y la mejor oferta en precio en el Ítem N° 1 y 2.

SOLICITUD DE ACLARACIÓN Y PROVISIÓN DE DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL NO SUSTANCIAL.

La solicitud de aclaración de ofertas se realiza con el objeto de facilitar el proceso de revisión, evaluación, comparación y posterior calificación de ofertas, conforme lo establece el Decreto N° 9823/2023, en su Art. 57. Aclaración de ofertas.

En fecha 30 de agosto de 2024, el Comité de Evaluación a través de la UOC N° 6, solicitó por nota la presentación de las siguientes documentaciones formales, en un plazo de 24hs a los siguientes oferentes:

A&M RAMOS GENERALES DE MARÍA ELIZANGELA SOSA

- Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar
- Balance original o copia autenticada por escribanía de los años 2022 y 2023. Tener en cuenta la Resolución N° 49/14 del Ministerio de Hacienda vigente a la fecha “Por la cual se aprueban los nuevos modelos para la elaboración y presentación de los Estados Financieros de los contribuyentes del Impuesto a la Renta
- Demostrar la experiencia en [Muebles y Electrodomésticos] con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al [30] % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: 3 últimos años [2021, 2022 y 2023 de años].
- Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida

FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López

- Balance original o copia autenticada por escribanía de los años 2022 y 2023. Tener en cuenta la Resolución N° 49/14 del Ministerio de Hacienda vigente a la fecha “Por la cual se aprueban los nuevos modelos para la elaboración y presentación de los Estados Financieros de los contribuyentes del Impuesto a la Renta

1. **A&M RAMOS GENERALES DE MARÍA ELIZANGELA SOSA**, Presenta en tiempo y forma todos los documentos solicitados, por el Comité de Evaluación, a excepción del Certificado de Origen Nacional emitido por el MIC. En este punto la misma no podrá ser descalificado.
2. La firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López** Presenta en tiempo y forma todos los documentos solicitados, por el Comité de Evaluación.

SE SELECCIONARÁ PROVISORIAMENTE LA OFERTA CON EL MENOR PRECIO, QUE SERÁ ANALIZADA EN DETALLE PARA VERIFICAR SU CUMPLIMIENTO CON OTROS REQUISITOS DE LA LICITACIÓN.

4. ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Este Comité de Evaluación deja constancia de que, en cuanto a la Resolución DNCP N° 454/2024 resuelve en su Art. 4° **APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA: Análisis de los precios ofertados** dicta cuanto sigue *"Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:*

- a. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional."

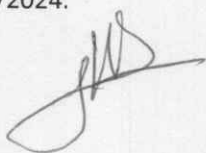
Conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones en la **SECCIÓN REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN -Punto 3. Análisis de los precios ofertados** que dicta cuanto sigue: *"Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:*

- 1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional."

ACLARACION: Este comité procedió a analizar los precios ofertados por el oferente en el presente proceso de contratación, constatando que los mismos se encuentran dentro de los parámetros establecidos en la Resolución DNCP N°454/2024.



Ítem	Descripción	Precio Referencial	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López Precio Unitario IVA Incluido	% Diferencia
1	Casillero (Roperos de Madera)	1.319.000	1.484.000	13
2	Casillero (Roperos de Madera)	2.200.000	1.597.000	-27
3	Licuadora Industrial	764.000	1.237.000	62

De conformidad al cuadro que antecede se aprecia que los precios en el ítems 2 y 3 se encuentran fuera de los parametros establecidos por la normativa legal. Por lo cual se procedió a solicitarle al oferente el desglose correspondiente a los precios de los mencionados ítems, en virtud a la Nota de fecha 30 de agosto de 2024.

La firma del **FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López** remitió el desglose solicitado en virtud a la nota en fecha. A criterio de este CE, los mismos resultan razonables a los intereses de la Institución, por tanto, los precios ofertados por el oferente **CUMPLE** con el criterio establecido en el PBC y es susceptible de ser analizada en la siguiente etapa de evaluación, manifestando que lo actuado se basa estrictamente en lo establecido en la **Resolucion DNCP N° 1890/2020 de fecha 7 de mayo del 2020.-**

5. ANÁLISIS DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

• Calificación Legal.

Conforme a los criterios de calificación en las bases del llamado, se ha procedido a verificar si el oferente no se encuentre en las prohibiciones establecidas en artículo 21 de la Ley N° 7021/22 en concordancia con el Artículo 19 de su Decreto Reglamentario.

Análisis realizado	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López
Verificación del formulario de ofertas que incluye la declaración debidamente firmada.	Cumple
Verificación de los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22	No se observan datos
Verificación por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos, aparecen en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL	Sin registros
Verificación que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas que constan en el registro de “Sanciones a Proveedores” del SICP. Con el objeto de verificar si los directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se encuentren dentro de los criterios contemplados en los incisos g), h), i), y j) de la Ley 7021/2	Sin registros

En este punto, el Comité de Evaluación llevó a cabo la verificación para determinar si el oferente estaba sujeto a las prohibiciones mencionadas previamente, y no se detectaron irregularidades en su situación.

• ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

Se ha procedido a analizar la situación financiera actual del oferente calificado en esta etapa de evaluación correspondiente a la firma **FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López**, se realiza el análisis de los valores, según el siguiente cuadro:

FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López						
RATIOS DE LIQUIDEZ (Activo Corriente/Pasivo Corriente)						
(Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio en los dos últimos años)						
DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS		RATIOS		PROMEDIO	OBS.
	2022	2023	2022	2023		
ACTIVO CORRIENTE	2.596.861.984	2.972.285.058	6.59	5.09	5.84	Cumple
PASIVO CORRIENTE	393.809.010	583.582.321				

ENDEUDAMIENTO (Pasivo total/Activo total)

(No deberá ser mayor que a 0,80 en promedio en los dos últimos años)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS		RATIOS		PROMEDIO	OBS.
	2022	2023	2022	2023		
TOTAL DE PASIVOS	393.809.010	583.582.321	0.09	0.13	0.11	Cumple
TOTAL DE ACTIVOS	4.212.998.601	4.588.917.189				

RENTABILIDAD (Porcentaje de utilidad después de impuestos o perdida con respecto al capital)

(El promedio en los últimos dos años no deberá ser negativo)

DESCRIPCION	AÑOS CONSIDERADOS		RATIOS		PROMEDIO	OBS.
	2022	2023	2022	2023		
UTILIDAD	206.693.115	186.145.277	0.061	0.055	0.058	Cumple
CAPITAL	3.388.229.666	3.388.229.666				

OBS: La firma FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López..., cumple.

• REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera	FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López
a. Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de apertura de ofertas	CUMPLE
b. Balance General y estado de resultados de los años 2022-2023, para contribuyente de IRE.	CUMPLE
c. IVA General de los años 2022-2023, para contribuyentes sólo del IVA General.	CUMPLE
d. Formulario 106 de los años 2022-2023, para contribuyentes del IRPC.	CUMPLE
e. Formulario 104 de los años 2022-2023, para contribuyentes de Renta Personal.	CUMPLE

Conforme a los índices establecidos en los Requisitos de la Capacidad Financiera, mencionados en el Pliego de Bases y Condiciones, la Empresa **FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López**, cumple satisfactoriamente y pasa a ser analizada en las siguientes etapas.

• **Experiencia:**

Con el objetivo de calificar la experiencia del oferente, se considerarán los siguientes índices:

EXPERIENCIA	FRANCI EMPRESARIOS de Francisco Sabino Rótela López
Deberá demostrar experiencia en Prestación de Muebles y Electrodomésticos con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 30 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: 3 últimos (2021, 2022 y 2023) años.	CUMPLE
RESULTADO	CUMPLE

Las Empresas **FRANCI EMPRESARIOS de Francisco Sabino Rótela López**, cumple con las experiencias necesarias establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones, por ende, pasa a ser analizadas en las siguientes etapas.

REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia	FRANCI EMPRESARIOS de Francisco Sabino Rótela López
1. Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida	CUMPLE

CAPACIDAD TÉCNICA	NO APLICA
--------------------------	------------------

REQUISITOS DOCUMENTALES PARA EVALUAR EL CRITERIO DE CAPACIDAD TÉCNICA.	NO APLICA
---	------------------

OTROS DOCUMENTOS SOLICITADOS A PRESENTAR CON LA OFERTA	NO APLICA
---	------------------

CUADRO COMPARATIVO DEL CUMPLIMIENTO DE LA OFERTA MAS BAJA, RESPECTO A LOS DEMÁS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL ART. 62 “MÉTODO DE EVALUACIÓN” DEL DECRETO N° 9823/2023.

CRITERIOS	FRANCI EMPRESARIOS de Francisco Sabino Rótela López
DOCUMENTOS LEGALES: Presentó la totalidad de las documentaciones exigidas.	CUMPLE
CAPACIDAD FINANCIERA: Se encuentra calificada para ejecutar el contrato en el tiempo exigido.	CUMPLE
EXPERIENCIA: Posee la experiencia necesaria para ejecutar el contrato	CUMPLE
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS: El servicio ofertado cumple con las especificaciones técnicas exigidas.	CUMPLE
RESULTADO	CUMPLE





III. TERCERA ETAPA
CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS
1.CONCLUSIÓN

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, a su Decreto Reglamentario y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas. Cabe destacar que no se produjeron casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterio de los mismos no fue afectados. En ese ambiente de trabajo, se procedió a la verificación detallada de todas las ofertas presentadas, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el Art. 55.- **"Procedimiento de evaluación"** del Decreto N°9823/23, que reglamenta la Ley N° 7021/23, “De Suministro y Contrataciones Públicas” y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

2. RECOMENDACIÓN:

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley N° 7021/22, "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordante, este Comité de Evaluación recomienda, cuanto sigue:

3.1 ADJUDICAR: la presente **LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 04/2024 “Adquisición de Muebles y Electrodomésticos” con ID N° 451966.** de acuerdo al siguiente detalle:

FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López

Ítem	Descripción	Unidad de Medida	Presentación	Marca	Procedencia	Cantidad	Precio Unitario (IVA Incluido)	Precio Total
1	Casillero (Roperos de Madera)	Unidad	Unidad	Franci	Nacional	48	1.484.000	71.232.000
2	Casillero (Roperos de Madera)	Unidad	Unidad	Franci	Nacional	12	1.597.000	19.164.000
3	Licuadora Industrial	Unidad	Unidad	Gastrobras	Brasil	1	1.237.000	1.237.000
TOTAL								91.633.000

FRANCI EMPRENDIMIENTOS de Francisco Sabino Rótela López, en el Ítem N° 1, 2 y 3. Por un valor de Gs. 91.633.000 (guaraníes noventa y un millones seiscientos treinta y tres mil)

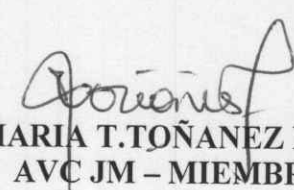
Siendo la fecha indicada a continuación, el Comité de Evaluación, resuelve remitir a la Máxima Autoridad, el presente Informe y las documentaciones que los respaldan, a fin de proceder a la adjudicación respectiva, conforme a las recomendaciones formuladas.



Avalan el estudio realizado en la Ciudad de Asunción, República del Paraguay en la Sala de reuniones de la Dirección General de Administración y Finanzas de Fuerzas Militares, los Miembros del Comité de Evaluación. No habiendo otro punto que tratar, se levanta la sesión siendo las 10:00 horas del día miércoles 04 de setiembre del dos mil veinte y cuatro, suscribiendo el presente Informe.



ANGEL LIBORIO VILLASBOA OZUNA
SO TEC - SECRETARIO C.E.



JANINE MARIA T. TOÑANEZ FLEITAS
TTE 1° AVC JM - MIEMBRO C.E.



CLAUDIA BELEN PAREDES BALMORI
TTE 1° INT - Presidente del Comité de Evaluación