

REFERENCIA: Verificación primera etapa

Asunción, 17 de septiembre de 2024

Señor  
**DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS**  
Presente

Me dirijo en relación a la nota de referencia, emitida en el marco del **LLAMADO DE LA LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA LMC N.º 07/2024 «CONTRATACIÓN DE AGENCIA PUBLICITARIA PARA GENERACIÓN Y PAUTA DE CONTENIDO DIGITAL» ID N.º 445.487**, a fin de remitir respuesta en cuanto al aspecto observado:

1. Documentos del SICP. Inconsistencia en documentos. Se observa inconsistencias de datos en los documentos remitidos. 1. [Informe de evaluación/ Formulario de oferta]: Considerando el informe N.º 21/2024- LMC- Contratación de Agencia Publicitaria para Generación y Pauta de Contenido Digital, expedido por el Comité de Evaluación conformado según la Resolución DNCP N.º 3248. Se observa que, en el acto de apertura los participantes realizaron la observación "El formulario de oferta y la declaración de personas no tienen fecha, por ende no se establece su vigencia" a una de las ofertas, en consecuencia; el comité realizó el descargo correspondiente, dicha oferta observada fue aceptada y finalmente adjudicada. Seguidamente, de acuerdo a lo estipulado en el Decreto reglamentario N.º 9823/23 en su artículo 59º "Documentos sustanciales", menciona textualmente en el inciso a. " El formulario de ofertas y la lista de precios, debidamente "llenados" y firmados. Adicionalmente, se puede evidenciar en el pliego de bases y condiciones la siguiente cita "El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser "completados" y firmados por el oferente", ya que las bases y condiciones son aprobados por acto administrativo. //

Con respecto al punto 1, en el Informe de Evaluación, foja 4, mencionamos el parecer del comité sobre este punto. Así mismo, el "Formulario de Ofertas" descargado del SICP, no requiere que el oferente indique fecha alguna.

- o) Cumpliremos lo solicitado por la Convocante de conformidad con los documentos de la contratación y nos comprometemos a que lo ejecutado cumpla a cabalidad con las especificaciones técnicas y requerimientos de las bases de la contratación, siendo el precio de nuestra oferta, el indicado en la lista de precios, descargada del SICP y que forma parte del presente Formulario de Oferta.

Firma: \_\_\_\_\_  
Nombre: \_\_\_\_\_  
En calidad de: \_\_\_\_\_

2. [Informe de evaluación/ Acta de apertura de ofertas]: se observa una inconsistencia en el Acta de Apertura de Ofertas en comparativa al Informe de Evaluación; debido a que en el acta de apertura se cita que dos oferentes presentaron la Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas, en cambio en el informe se visualiza que el oferente "Debroca SA" habría presentado como Garantía de Mantenimiento de Ofertas una "Póliza". Solicitud de aclaración. Solicitamos a la convocante remitir la aclaración respecto a la adjudicación del proceso.

Con relación al punto 2, en el Informe de Evaluación, punto 7, el comité evaluador analiza la presentación de las garantías de los oferentes.

La normativa vigente expresa cuanto sigue:

**"La garantía de mantenimiento de oferta adoptará alguna de las siguientes formas:**

**1. Garantía bancaria... 2. Póliza de seguros emitida por una compañía autorizada a operar y emitir pólizas de seguros de caución en la República del Paraguay...**

**... La DNCP podrá reglamentar la presentación de declaraciones juradas en carácter de garantía de mantenimiento de oferta en procedimientos de**



Alta. Liz Duarte  
Secretaría de Gestión y Servicios - 000

licitación de menor cuantía y en procedimientos especiales de contratación”.

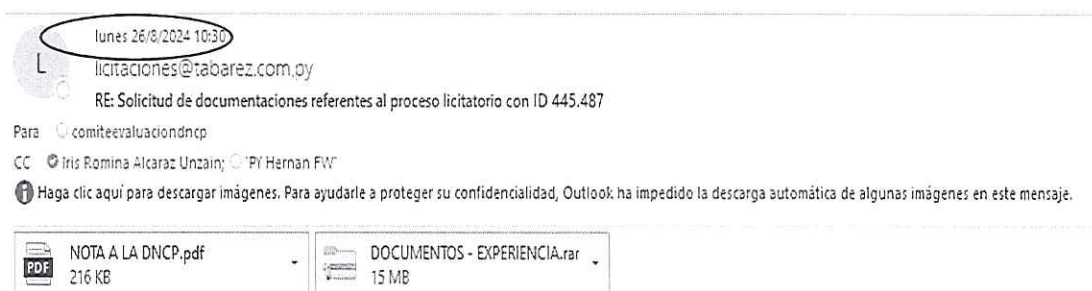
Esta convocatoria al tratarse de una licitación de menor cuantía, permite la presentación de una Declaración Jurada.

Los oferentes **JORGE FERNÁNDEZ TABÁREZ** y **DEBROCA S.R.L.** presentan póliza de seguros debidamente extendidas, tal como se indica en el Informe de Evaluación en la foja 3 y 4 respectivamente.

Ahora bien, considerando la observación realizada en el acta de apertura de ofertas, se analiza en detalle la póliza presentada por la firma DEBROCA S.R.L., del cual se arribó a la conclusión en el informe de evaluación respectivo.

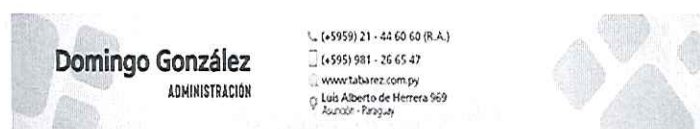
3. [Solicitud de documento al oferente Jorge Fernández Tabarez]: Conforme al "Anexo I" evidenciado en el informe de evaluación, se observa que la convocante solicitó al oferente la presentación de ciertas documentaciones en fecha 23 de agosto a más tardar a las 13:00 horas, en cambio; en la pág. 5 del informe, la convocante menciona que fue respondido mediante mail de fecha 26 de agosto a las 16:41 hs, sin embargo, conforme a lo visualizado en el "Anexo II" se coteja que el horario fue el lunes 10:30 hs.

Con relación al punto 3, indicamos más abajo, según el correo electrónico recibido, la fecha y hora de la recepción de la documentación requerida.



Adjuntamos Nota y Carpeta con archivos PDF de documentos solicitados.

Saludos



Así también, a los efectos de informar que no se remitió la totalidad de la documentación relativa a la evaluación, y a fin de completar la misma, en esta ocasión se procede a remitir el informe complementario del Informe Comité de Evaluación N° 21/2024, para su difusión en el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP).

Atentamente.



**Abg. Liz Duarte Godoy**  
Coordinación de Adquisiciones de Bienes y Servicios  
UOC - DNCP