



Acta de Evaluación y Recomendación de Adjudicación
MENOR CUANTIA NACIONAL N° 08/2024
ID N° 448.373

“SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL”
INFORME DE EVALUACIÓN COMBINADA

En la ciudad de Luque, ubicada en el Dpto. Central de la República del Paraguay, a los 21 días del mes de agosto del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Gerencia Administrativa de la Dirección de Aeropuertos – 4to. Piso del Aeropuerto Internacional Silvio Pettirossi, se procedió a la evaluación combinada de las propuestas presentadas para el Llamado - MENOR CUANTIA NACIONAL N° 08/2024 “SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL”

El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones contenidas en la Ley N° 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas y sus reglamentaciones. -

Para el efecto, se hallan presentes las siguientes personas:

- Lic. Maximina Urunaga Vda. de Toffoletti - Miembro del Comité Evaluador – Gerente Administrativo D.A.
- Lic. Claudia Velázquez - Miembro del Comité Evaluador – Jefe Dpto. Administrativo D.A.

Cabe mencionar que el proceso de referencia fue difundido ampliamente a través del portal de la DNCP (www.dncp.gov.py) por lo tanto se procedió a la Apertura de Ofertas en la fecha y hora determinada en el SICP (Sistema de Información de Contrataciones Públicas).

Teniendo en cuenta lo mencionado se han presentado las empresas que han calificado para la segunda etapa de este llamado, es así como se procede a realizar la apertura de la propuesta económica según consta en el Acta de Apertura de Propuesta Económica realizada en fecha 12 de agosto de 2024:

N°	OFERENTES	MONTO
1	AVANTGARDE CONSULTINGGROUP	Gs. 120.000.000 IVA incluido
2	JOSE FELIX BOGADO TABACMAN	Gs. 90.000.000 IVA incluido

1. ANTECEDENTES:

- Acta de Apertura de Sobres de Propuesta Técnica, realizada en fecha 04 de julio de 2024, resaltándose las informaciones relativas a las documentaciones Sustanciales (exceptuándose La Garantía de Mantenimiento de Oferta, Formulario de Oferta y Planilla de Precios), documentaciones formales, y con la verificación cuantitativa de las mismas.
- Acta de Evaluación Técnica; En la Evaluación Técnica realizada en fecha 16 de julio del corriente año, se recomendó la Apertura de sobre con las Propuestas Económicas correspondientes a las Empresas AVANTGARDE CONSULTINGGROUP con RUC 80026781-8 y la firma JOSE FELIX BOGADO TABACMAN con RUC 353615-7 en vista que ambas compañías alcanzaron el puntaje requerido en la Carta de Invitación.
- Notificación de Avance al Oferente, realizada en fecha 05 de agosto del corriente se remiten las Notas UOC/DINAC N° 527 y N° 528 enviadas a través de la cuenta de correo institucional a la dirección correo de enriquev@avantgarde.com.py declarada por la firma AVANTGARDE. y a la dirección de correo jfbogado@gmail.com declarada por la firma TABACMAN.



- **Acta de Apertura de Sobres de Propuesta Económica**, realizada en fecha 12 de agosto de 2024 a las 10:30, en donde se realiza el acto de apertura de sobres con las Propuestas Económicas de los Oferentes que calificaron para la Segunda Etapa del llamado de referencia.

2. EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL SUSTANCIAL.

De conformidad al cuadro precedente se pasa a evaluar los documentos presentados con el criterio de CUMPLE / NO CUMPLE, de acuerdo a lo solicitado en la Carta de Invitación.

I. Documentos Sustanciales para Personas Físicas y Jurídicas.	TABACMAN		AVANTGARDE	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a) Formulario de Ofertas*	-	X	X	-
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta correctamente extendida.	X	-	X	-

2.1 CONCLUSION AL ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES DEL OFERTANTE, ESTA EVALUACION ESTA PLASMADA EN EL CUADRO DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES EXPUESTO MÁS ARRIBA.

Este Comité ha realizado la Evaluación de los documentos de Carácter Sustancial, en base a lo estipulado en la Ley 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas como también su Decreto Reglamentario N° 9.823/23 y de los requisitos solicitados en el PBC del llamado de referencia.

Ahora bien, este comité según correo electrónico de fecha 19 de agosto del 2024, procedió a solicitar una aclaración al oferente **JOSE FELIX BOGADO TABACMAN**, sobre la inconsistencia observada en su Formulario de Ofertas, específicamente sobre la discrepancia en la dirección declarada en dicho formulario, y el domicilio fijado en la Patente Comercial y en los registros tributarios, observándose tres direcciones o domicilios diferentes del oferente en cuestión, así como también se ha solicitado una aclaración en cuanto a inconsistencias sobre la identificación del oferente en el Formulario de Oferta y en la Propuesta Técnica, ya que en uno hace constar la denominación **JOSE FELIX BOGADO TABACMAN (UNIPERSONAL)** y en la otra **TABACMAN & ASOCIADOS**, que entendemos es una EAS.

Se destaca que la motivación de este comité para solicitar dicha aclaración, es que hemos notado la existencia de **TABACMAN & ASOCIADOS EAS**, y la misma cuenta con un RUC y personería jurídica distinta a **JOSE FELIX BOGADO TABACMAN (UNIPERSONAL)**, siendo uno de los domicilios declarados por este, la misma sede de la sociedad mencionada, pero sin coincidir ninguna de ellas con la patente comercial y el ruc declarado por la firma unipersonal, que también posee un domicilio declarado que no coincide con la patente.

El plazo otorgado fenecía a las 13:00 hs. del día 20 de agosto del corriente año.

Llegado el día y horario estipulado en el correo citado en el párrafo precedente, se constató que lo solicitado no fue resuelto en tiempo y forma, como podrá constatarse en la impresión del correo de respuesta (Ver Anexo I), la misma fue remitida a las 13:59 hs, (59 minutos posteriores al plazo otorgado), además se ha observado que el correo no contiene ningún archivo adjunto como respaldo, y tampoco fue remitido de forma física dentro del plazo requerido.

Que, debido a los argumentos expuestos precedentemente en la cual se denota la falta de respuesta por parte del oferente dentro del plazo establecido, y teniendo en cuenta que las aclaraciones solicitadas son para aclarar y confirmar datos expuestos en un documento sustancial (Formulario de Oferta), este comité procede a desestimar la oferta económica presentada por la firma **JOSE FELIX BOGADO TABACMAN**.

Es así que, el oferente **AVANTGARDE CONSULTINGGROUP**, **CUMPLE** con las documentaciones de carácter sustancial.

Avda. Mcal. López e/Vice Pdte. Sánchez y 22 de Setiembre -2do. Piso
Tel. (595-21) 203.615 – Fax (595-21) 213.406
Sec.Gral Fax (595-21)212.530
c.c. 1752 – email: uoc@dinac.gov.py

Asunción-Paraguay





Que, conforme a lo publicado en el Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP) la Adjudicación del presente llamado es **POR EL TOTAL**.

Que, a continuación, se procede a describir al Sr. Presidente la evaluación realizada en el aspecto Económico – Financiero del oferente que sigue en competencia conforme a lo requerido en la Carta de Invitación para calificar a la Evaluación Económica.

3. EVALUACIÓN DE ERROR ARITMETICO

Que, en la elaboración del Cuadro de Precios más arriba expuesto y en el Cuadro Comparativo de ofertas se constató que **NO SE VERIFICA ERRORES ARITMETICOS** en la oferta presentada para este llamado, realizando el analisis conforme a la Ley 7021/22, en su CAPÍTULO VIII – EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RESULTADO DE LA CONTRATACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS CONVENCIONALES DE LICITACIÓN – Art. 52; y al Decreto Reglamentario N° 9.823/23, Art. 60. Disconformidades, Errores y Omisiones.

4. CUADRO DE PRECIO POR EL TOTAL:

Que, de acuerdo con el Cuadro Comparativo de Precios, que forma parte del presente informe se procedió a agrupar la oferta económica que sigue en competencia, quedando de la siguiente manera:

N°	OFERENTE	OFERTA TOTAL
1	AVANTGARDE CONSULTINGGROUP	Gs. 120.000.000 IVA incluido

5. ANÁLISIS DEL PRECIO OFERTADO.

Que, al realizar el análisis de precios de la firma **AVANTGARDE CONSULTINGGROUP**, se verifica que la misma **NO** supera el quince por ciento (15%) por encima del precio referencial, como tampoco sobrepasa al veinticinco por ciento (25%) por debajo de los precios de referencia preparado por la Convocante y difundido con el llamado a contratación.

Ítem	Descripción del Bien	PRECIO UNITARIO REFERENCIAL (IVA INCLUIDO)	PRECIO OFERTADO POR AVANTGARDE CONSULTING GROUP	Diferencia
	"SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL"	120.000.000	120.000.000	0

Considerando que el precio analizado de la Oferta que sigue en competencia se encuentra dentro de los rangos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, no se requerirá desglose de costos al proveedor.

Posteriormente se procedió a realizar la evaluación de la oferta, en consideración a lo manifestado en la norma vigente y que corresponden al tipo de procedimiento establecido en el PBC:

Cal. López e/Vice Pdte. Sánchez y 22 de Setiembre -2do. Piso
Tel. (595-21) 203.615 – Fax (595-21) 213.406
Rec. Gral Fax (595-21) 212.530
1752 – email: uoc@dinac.gov.py

Asunción-Paraguay



- Evaluación Económica.
- Evaluación Combinada.

6. EVALUACION ECONOMICA

La Convocante utilizará el **SISTEMA DE SELECCIÓN BASADO EN LA CALIDAD Y COSTO**, donde la **Capacidad Técnica** corresponderá al **80 %** y la **Propuesta Económica** al **20 %** del total.

La Evaluación de las Ofertas:

Se otorgarán 100 puntos a la propuesta económica más baja y puntajes inversamente proporcionales a las demás propuestas.

Evaluación Final:

La contratante aplicará el método denominado Selección Basada en Calidad y el Costo o SBCC, ya que para los propósitos de este concurso se utilizará una ponderación combinada de 80% para la calidad técnica y de 20% para el costo o precio de la oferta.

LA EMPRESA ADJUDICADA SERA LA QUE OBTENGA EL MAYOR PUNTAJE EN LA SUMATORIA DE LA EVALUACION TECNICA Y LA ECONOMICA. EL SISTEMA DE ADJUDICACION SERA POR EL TOTAL.

EVALUACIÓN DE COSTO:

Puntaje Costo: (oferta más baja/ oferta) x 100.

AVANTGARDE CONSULTING GROUP =	PUNTAJE DE	
Gs. 120.000.000	PRECIO	%
$\frac{120.000.000}{120.000.000} \times 100$	100	20

7. EVALUACIÓN COMBINADA:

Puntaje Total = 0,80 x (Puntaje de Calidad) + 0,20 x (Puntaje de Precio o Costo)

EVALUACION COMBINADA CALIDAD - COSTO				
EMPRESA PARTICIPANTE	FORMULA	% DE CALIDAD	PUNTAJE DE CALIDAD OBTENIDO	=
AVANTGARDE CONSULTING GROUP	0,80 x (Puntaje de Calidad)	0,80	100	80
		% DE COSTO	PUNTAJE DE COSTO OBTENIDO	=
	0,20 x (Puntaje de Precio o Costo)	0,20	100	15
	PUNTAJE FINAL (CALIDAD + COSTO)			100

Lic. Maximina U. Vda. de Roforelli
Gerente Administrativa
c/c. 1752 – email: uoc@dinac.gov.py

Asunción-Paraguay

**8. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN.**

Habiendo realizado las evaluaciones en el aspecto Técnico y Económico velando que las exigencias requeridas en la Carta de Invitación sean cumplidas, se recomienda adjudicar la MENOR CUANTIA NACIONAL N° 08/2024 "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL" ID. N° 448.373 a la firma **AVANTGARDE CONSULTINGGROUP**, con RUC 80026781-8 por ser la única oferta analizable debido a inconsistencias en datos expuestos en un documento sustancial, observada en el sobre correspondiente a la Oferta Económica del Oferente José Félix Bogado Tabacman.

Por todo lo expuesto anteriormente, se procede a adjudicar a la empresa **AVANTGARDE CONSULTINGGROUP** por un **Monto Total** que asciende a la suma de **Gs. 120.000.000** (guaraníes ciento veinte millones) según disponibilidad presupuestaria, por ser la única firma que cuenta el puntaje necesario en cuanto a calidad y costo requeridas en la carta de Invitación.



Lic. Claudia Velázquez
Miembro del Comité Evaluador
D.A. - DINAC



Lic. Maximina Urunaga Vda. De Toffoletti
Miembro del Comité Evaluador
D.A. - DINAC

ANEXO I

De: jfbogado <jfbogado@gmail.com>
Enviado: martes, 20 de agosto de 2024 13:59
Para: Gerencia Administrativa Dirección de Aeropuertos
Asunto: Re: SOLICITAR INFORMES.

Buenas tardes

Nos permitimos responder a la solicitud de informes en el documento adjunto.

Cordialmente

El mar, agosto 20 2024 at 13:21 José Félix Bogado Tábacman <jfbogado@gmail.com> escribió:

----- Forwarded message -----

De: **Gerencia Administrativa Dirección de Aeropuertos** <gciaadminda@dinac.gov.py>
Date: lun, 19 de ago de 2024, 15:02
Subject: SOLICITAR INFORMES.
To: jfbogado@gmail.com <jfbogado@gmail.com>

Buenas Tardes.

Podrían remitir los siguientes informes y aclaraciones, con relación al Llamado con ID 448373 "Servicio de Consultoría para el Fortalecimiento Institucional":

1. Estructura para Determinar la Composición de Precios Ofertados.
2. Aclarar la inconsistencia de la Dirección (domicilio) declarada en el Formulario de Ofertas, el de la Patente Comercial y los Balances.
3. Aclarar la Inconsistencia existente en el Nombre o Identificación del Oferente en el Formulario de Ofertas y en la Identificación del Oferente en la Propuesta Técnica.

A fin de seguir con el proceso de evaluación se solicita una respuesta en la brevedad posible **a mas tardar el día 20/08/2024 hasta las 13:00hs.**

Se aclara que el correo electrónico declarado a continuación será el único medio para adelantar el documento solicitado, Email: gciaadminda@dinac.gov.py., luego hacer entrega del documento original en Oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones/DINAC.

Favor remitir documento de contestación en PDF.

Lic. Maximina Urunaga

CONFIDENCIALIDAD: La informacion contenida en este mail y sus anexos es confidencial y/o privada y esta reservada para el destinatario unicamente. Si usted no es el destinatario o un agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que: No puede utilizarlo, retransmitirlo, imprimirlo, copiarlo o divulgar las informaciones contenidas en este mail o sus anexos o tomar cualquier accion basada en estas informaciones. Si usted recibe este mensaje por error, por favor avise inmediatamente al remitente, y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. DINAC agradece su cooperacion. This mail message may contain confidential and/or private information for the addressee. If you are not the addressee or authorized to receive this for the addressee, you must not use, copy, print, retransmit, disclose or take any action based on this message or any information herein. If you have received this message by mistake, please advise the