



NOTA UOC -07 N° 199/2024

Asunción, 21 de octubre de 2024

SEÑOR  
DR. AGUSTIN ENCINA PÉREZ, DIRECTOR NACIONAL  
DIRECCIÓN GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS  
PRESENTE

Tengo a bien dirigirme a usted, en referencia al llamado LICITACION POR MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 02/2024 "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE ARTES GRÁFICAS PARA EL SENEPA - ID 444335, a fin de subsanar los aspectos observados y de esa manera poder realizar la difusión en el portal del SICP. En respuesta a las observaciones aclaro cuanto sigue:

**Aspectos Observados:**

**1. - CARGA DE DOCUMENTOS EN EL SICP**

**1. Documentos del SICP**

**Documentos incompletos**

Se verifica que el documento remitido se encuentra incompleto. Se solicita remitir nuevamente.

**Comentario**

1)-Se visualiza el incumplimiento del plazo establecido en la normativa vigente para procesos de L.M.C.N- Art.37 de la Ley 7021/22- Art. 63 del Decreto N° 9823/23./

**Respuesta:** Dicho punto ha sido subsanado. Se remite Justificación correspondiente al caso.

**Inconsistencia en documentos**

Se observa inconsistencias de datos en los documentos remitidos.

**Comentario**

2) En el SICP, específicamente en la pestaña Datos del resultado, se indica monto adjudicado \$ 0, se le solicita realizar la carga/registro de los datos que correspondiere conforme a los documentos remitidos.//

3) El cuadro comparativo de ofertas y cuadro de recomendación de adjudicación, no cuenta con datos de "atributos y características", los cuales son requeridos en la planilla de precios del SICP.//

4) En el SICP, específicamente en la pestaña Datos de la adjudicación, se indica fecha de Resolución: 30-08-2024, sin embargo, el citado documento remitido cuenta con fecha 03/09/2024, se solicita unificar.//

5) En el SICP, específicamente en la pestaña Productos Bienes y Servicios, se registra los datos del atributo con los siguientes datos: Procedencia: Nacional, sin embargo el dato mencionado/registrado no se exponen/reflejan dentro Cuadro Comparativo de Ofertas y Cuadro de Recomendación de Adjudicación.//.//

**Respuesta:** Dichos puntos han sido subsanado.

**Falta criterios de evaluación**

Se verifica en el informe de evaluación que no se encuentran todos los criterios/requisitos de evaluación contemplados en las bases del concurso.

**Comentario**

6)-Se deja constancia que no se visualiza el análisis o pronunciamiento sobre la corrección aritmética o las aclaraciones que correspondiere al caso sobre todas las ofertas evaluadas, conforme lo establece el inciso "E" del Art. 62.- Decreto N° 9823/23.//

**Respuesta:** Dicho punto ha sido subsanado. Se remite EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA

Respuesta a las observaciones realizadas

Manuel Domínguez e/ Tte. Rojas Silva y Brasi  
Edificio SENEPA  
Asunción - Paraguay

Jefe Dpto. Técnico de Apoyo Administrativo  
y Responsable de la U.O.C.  
SENEPA - M.S.P. y B.S.

Teléfono: (595) 021 - 204729

Página 1 de 2





**SERVICIO NACIONAL DE ERRADICACION DEL PALUDISMO - SENEPA**  
**DEPARTAMENTO TÉCNICO DE APOYO ADMINISTRATIVO/ UOC N° 07**

En el informe de evaluación no se verifica el descargo del comité referente a las observaciones realizadas por los oferentes en el acta de apertura.

**Comentario**

7)-No se visualiza el descargo del comité referente a las observaciones realizadas por los oferentes en el acta de apertura.//

**Respuesta:** Dicho punto ha sido subsanado. Se remite EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA.

*Al agradecerle la amable deferencia, hago propicia la oportunidad para saludarlo cordialmente.*

  
**LIC. ARTURO E. NUÑEZ ARCE**  
**RESPONSABLE DE LA UOC N° 7**  
**SENEPA**

