**"SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870"**

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

**INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N.° 02/2024 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIONES MENORES DEL PARQUE AUTOMOTOR DE LA DISERBAMIL" ID: 448681.-**

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Sala de Reuniones del Centro Financiero N.° 5, sito en la Ruta Traschaco Km 13,5, siendo las 11:00 horas del día 04 de junio de dos mil veinticuatro, se reúne el comité de evaluación (C.E.), nombrados por la Orden Particular N° 122/2024 del Comando Logístico, de fecha 31 de mayo de 2024, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de la **LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N.° 02/2024 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIONES MENORES DEL PARQUE AUTOMOTOR DE LA DISERBAMIL" ID: 448681-** convocada por la UOC N° 05 – COMANDO LOGISTICO, integrados por los siguientes:

**PRESIDENTE**
- **GRAL BRIG JORGE DIONICIO CANO VILLALBA**

**SECRETARIO**
- **TTE INT SALMY VANESSA GONZALEZ AQUINO**

**MIEMBROS**
- **SO TRNP MARCOS FERREIRA**
- **SGTO A INT CLARA FRANCISCA BRITEZ MORINIGO**

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas estipulados en la **Ley 7021/22 Art. 52:**

*...De acuerdo con el mercado, el objeto del contrato y el ciclo de vida del bien, servicio u obra pública, podrá usarse uno o la combinación de varios criterios, tales como:*
*a) Calidad.*
*b) Precio.*
*c) Costos del ciclo de vida del bien, servicio u obra pública.*
*d) Condiciones técnicas.*
*e) Experiencia del oferente o de su equipo de trabajo.*
*f) Condiciones de entrega del bien, servicio u obra pública.*
*g) Servicio posventa.*
*h) Características estéticas o funcionales.*
*i) Aspectos de sostenibilidad ambiental, económico y social.*
*j) Innovación...*

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 55 Procedimiento de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley N° 9823/23, que se resume a continuación:

***b. Evaluación basada únicamente en precio***

***I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:***

*1.Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan*

*con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.*

2. *Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.*

3. *Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.*

4. *Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación*

5. *En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.*

**Hecha las aclaraciones iníciales pone a vista y disposición de los miembros del Comité de Evaluación, las siguientes documentaciones:**

- Acta de Apertura de Ofertas Electrónica.
- "Pliego para la Adquisición de Bienes y/o Servicios - CONVENCIONAL - Ley N° 7021/22." Versión 1, del presente llamado;
- Ejemplar de la Ley N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS";
- Ejemplar del Decreto N° 9823/23, que reglamenta la Ley N° 7021/22; y
- Carpetas de las ofertas originales, presentados por los siguientes oferentes:

| N° | EMPRESA | RUC N° | MONTO DE OFERTA (en Gs.) | GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE LA OFERTA | CARPETA ORIGINAL FOLIADA CON COPIA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES | 2.030.261-4 | 7.660.956 | DDJJ | 1 original con 11 hojas foliadas |
| 2 | VICTOR GERARDO MENDOZA BENITEZ | 1535917-4 | 8.000.000 | DDJJ | 1 original con 0 hojas foliadas |
| 3 | ABASTO INTEGRAL EAS | 80142743-6 | 8.200.000 | DDJJ | 1 original con 0 hojas foliadas |

**CUADRO DE DOCUMENTOS PRESENTADOS: PRESENTA / NO PRESENTA / ACTIVO EN EL SIPE**

| N° | EMPRESA | SIPE N° | Formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados | La garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida | Los documentos que acrediten la existencia del Oferente | Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta para comprometer el oferente |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES | ---------- | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 2 | VICTOR GERARDO MENDOZA BENITEZ | 1788956 | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 3 | ABASTO INTEGRAL EAS | 1789011 | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

**OBSERVACIONES DEL ACTA DE APERTURA:**

**SIN OBSERVACIONES.**

## I. PRIMERA ETAPA

## SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

## EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta fase se evalúan las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para lo cual se han analizado detalladamente el contenido de cada una.
La evaluación se realiza aplicando el método "**CUMPLE", "NO CUMPLE" O "NO APLICA"**

| | DOCUMENTOS / OFERENTES | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES | VICTOR GERARDO MENDOZA BENITEZ | ABASTO INTEGRAL EAS |
|---|---|---|---|---|
| a) | **Formulario de Oferta:** El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) | **Garantía de Mantenimiento de Oferta:** La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de DDJJ conforme los datos estipulados en el PBC, SICP y Normativas Aplicables. | CUMPLE | **NO CUMPLE** | **NO CUMPLE** |
| | **Personas Físicas.** | **COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES** | **VICTOR GERARDO MENDOZA BENITEZ** | **ABASTO INTEGRAL EAS** |
| 1. | Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | N/A |
| 2. | Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. | CUMPLE | CUMPLE | N/A |
| 3. | En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. | N/A | N/A | N/A |
| | **Personas Jurídicas.** | **COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES** | **VICTOR GERARDO MENDOZA BENITEZ** | **ABASTO INTEGRAL EAS** |
| 1. | Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | N/A | N/A | CUMPLE |
| 2. | Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | N/A | N/A | CUMPLE |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **3.** | Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | N/A | N/A | CUMPLE |
| **d** | Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | N/A | N/A | CUMPLE |

**El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:**

**Decreto N° 9823/23. Art. 55 "Procedimiento de Evaluación":**

***c. Evaluación basada únicamente en precio***

***I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:***

*1.Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.*

**Decreto N° 9823/23. Art. 58 "Conformidad de la oferta con las bases de la contratación:**

*La determinación por parte de la convocante de si una oferta se ajusta a las bases de la contratación, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.*

*Una oferta se ajustará sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva u omisiones que:*

*a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en las bases de la contratación; o*

*b) Limite, en discrepancia con lo establecido en las bases de la contratación, los derechos de la convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o*

*c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la*

*contratación, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.*

*Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.*

**Decreto Nº 9823/23. Art. 59 "Documentos Sustanciales":**

*Serán considerados documentos de carácter sustancial:*

*a. El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados.*

*b. La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida.*

*c. Los documentos que acrediten la existencia del oferente.*

*d. Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente.*

*e. los documentos que la DNCP determine como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.*

**Decreto Nº 9823/23. Art. 60 "Disconformidades, errores y omisiones":**

*Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada.*

*A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable conforme con lo establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.*

*Siempre que no se viole el principio de igualdad, el encargado de la evaluación podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria.*

*Solo se podrán corregir errores aritméticos de las ofertas que cumplan con la presentación de la documentación sustancial, conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos por la DNCP.*

**Circular DNCP Nº 29/24 - Certificación De Firmas En La Declaración Jurada (DDJJ).**

*Por la cual se comunica a todas las UOC, Sub UOC, UEP, Entidades del Estado, Municipalidades y Proveedores del Estado acerca de la Resolución DNCP N° 1230/24 "Por*

*la cual se modifican y amplían los artículos 1° y 136° "De la Res. DNCP N° 4401/23 "Que regula la comunicación y difusión de los procedimientos de contratación regidos por la Ley N° 7021/22. La citada resolución en su articulo 2° establece: "Modificar y ampliar el inciso m) del art. 1° de la Resolución DNCP N° 4401/23, quedando cuanto sigue: m) Garantías instrumentadas a través de Declaración Jurada: Documento por el cual se instrumenta una garantía en el marco de los procedimientos de contratación de menor cuantía y en procedimientos especiales de contrataciones, según se establezca en las bases de la contratación de conformidad al marco regulatorio vigente. La misma deberá acompañar la certificación de firmas respectiva, la DNCP podrá establecer excepciones a la certificación de firmas para determinados casos". En tal sentido se recuerda que para los casos en que la garantía sea instrumentada a través de declaración jurada, la misma deberá indefectiblemente contar con la certificación de firmas expedida por Notario y Escribano Público con registro.*

**Así, en vista a las normas supra citadas y el análisis realizado el comité de evaluación determina que las ofertas de las firmas VICTOR GERARDO MENDOZA BENITEZ y ABASTO INTEGRAL EAS "NO CUMPLEN" el suministro de las documentaciones de carácter básico sustancial ya que para los fines del presente llamado la norma y los datos establecidos en el SICP determinan la forma de garantía de mantenimiento de la oferta por medio de DECLARACION JURADA, no obstante estas DDJJ presentadas por los oferentes mencionados no cuentan con la debida Certificación de Firmas expedida por Notario y Escribano Publico, motivo por el cual ambas ofertas pasan a ser desestimadas.**

**Por otra parte, la oferta que cumple con el suministro eficiente y satisfactorio de las documentaciones básicas de carácter sustancial y es considerada apta para ser analizada en la siguiente etapa es la siguiente:**

**COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES.**

## II. SEGUNDA ETAPA

### ORDEN DE LAS OFERTAS, CUMPLIMIENTOS DE LAS EE.TT., CAPACIDAD FINANCIERA, TÉCNICA y SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL

En esta Segunda etapa en la que se evaluarán las ofertas. Serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.

Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como

especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.
Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.
En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados con anterioridad, y así sucesivamente. –

Se tendrá en cuenta lo establecido en la Sección REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN del Pliego de Bases y Condiciones a fin de evaluar las ofertas en la presente etapa. –

| ÚNICA OFERTA A SER ANALIZADA | MONTO GS. |
|---|---|
| COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES | 7.660.956 |

## REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

## CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE

El Comité de Evaluación confirmará que los Oferentes no se encuentren comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 21. Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar. Incs. a) al s) de la Ley N° 7021/02 "De Suministro y Contrataciones Públicas", en el Art. 19. Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar. del Decreto N° 9823/23 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021/2022 «DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS» que dicta cuanto sigue:
*"La DNCP establecerá los medios de verificación a ser aplicados con relación a las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar con el Estado, sin perjuicio de que las convocantes adicionalmente determinen otros mecanismos".*

Como así el Pliego de Bases y Condiciones en su sección REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN en su apartado Requisitos de Calificación - Calificación Legal que se transcribe como sigue:

Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22 en concordancia con el Artículo 19 de su Decreto Reglamentario. Esta declaración forma parte del formulario de oferta en los casos que el procedimiento de contratación sea convencional y formulario de Oferta electrónica en el caso que se utilice el módulo de oferta electrónica. Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para presentar propuesta y contratar con el Estado, a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o a la fecha de firma del contrato. A los efectos de la verificación de la existencia de prohibiciones o limitaciones contenidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22, el comité de evaluación realizará el siguiente análisis:

1. *Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas, la declaración jurada de no estar comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuesta y contratar, y además las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios finales.*
2. *Verificará los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.*

3. *Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos, aparecen en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL.*
4. *Si se constatara que alguno de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.*
5. *Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos, y cotejará los datos con las personas fisicas inhabilitadas que constan en el registro de "Sanciones a Proveedores" del SICP. Con el objeto de verificar si los directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuotapartistas o propietarios se encuentren dentro de los criterios contemplados en los incisos g), h), i), y j) de la Ley 7021/22.*
6. *El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente y las obrantes en el registro de inhabilitados de la DNCP.*
7. *Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos en virtud a lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la DNCP para los fines pertinentes.*

Lo expresado en el Formulario de Ofertas como DDJJ, para los siguientes casos:

Personas Física y Jurídica, lo que se halla declarado en el Formulario de Oferta, presentado por cada oferente y que en su **inciso f)** dicta cuanto sigue; "*No estamos comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para presentar ofertas o contratar, en general, con el Estado ni en particular, con esta Convocante, ni en relación al procedimiento de contratación arriba individualizado.*
*Asumimos el compromiso de comunicar por escrito a la convocante, de manera inmediata a su surgimiento, cualquier alteración a la situación de la empresa respecto de las citadas limitaciones o prohibiciones".*
Como así el Formulario de Declaración de Personas, presentado por las Personas Físicas y Jurídicas, que declaran bajo fe de juramento lo siguiente:

1. *El titular ni sus miembros, conforme el tipo de vinculación citada más abajo, no se encuentran comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar establecidas en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.*
2. *Certifico que la información proveída en el listado, corresponde a los datos actualizados y vigentes, los cuales condicen con exactitud con la documentación obrante en mi poder y la declarada ante los registros públicos oficiales respectivos. Confirmo que toda la documentación que acredita el tipo de vinculación aquí declarado obra en el Registro de Personas y estructuras jurídicas y beneficiarios finales de la Abogacía del Tesoro y en el Registro de Proveedores del Estado.*
3. *Me comprometo a actualizar y comunicar, en tiempo y forma, en caso que hubiere modificación de los datos aquí consignados o de los sujetos citados, comprometiéndome a la presentación del formulario de declaración de personas actualizado en el Registro de Proveedores del Estado.*
4. ……
5. *Asumo todas las consecuencias legales que correspondan en caso de falsedad, inexactitud u omisión de información alguna en esta declaración.*

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

**Por todo lo anteriormente expuesto, este Comité de Evaluación procedió a verificar en la oferta presentada por la firma COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES constatando la correcta presentación del Formulario de Declaración de Miembros conforme cuanto sigue:**

**COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES**

| |
|---|
| Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas, como así el Formulario de Declaración Jurada de Miembros presentada con la oferta; por ende, cumple con lo establecido en el Art. 21 de la Ley N° 7021/23 "De Suministro y Contrataciones Públicas. - |

**CORRECCIÓN ARITMÉTICA**

Con base en lo que dicta el Decreto N° 9823/23 en su **Artículo 55 Procedimiento de Evaluación** reza los siguiente

***Evaluación basada únicamente en precio***

***I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:***

*1.....*

*2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las **correcciones aritméticas** que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.*

*3.....*

*4.....*

*5. .....*

- **Se procedió a verificar la oferta de la firma COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES constatando que la misma presenta un error aritmético en el monto total del lote ofertado por lo cual el comité procedió a consultar al mismo sobre su aceptación a la corrección aritmética realizada contestando este de manera afirmativa quedando su oferta con la siguiente variación:**

| OFERTA INICIAL | OFERTA CORREGIDA POR ERROR ARITMÉTICO |
|---|---|
| Gs7.660.956 | Gs 7.660.958 |

**"SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870"**

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

**MARGEN DE PREFERENCIA**

Con base en lo que dicta el Decreto N° 9823/23 en su **Artículo 55 Procedimiento de Evaluación** reza los siguiente

***Evaluación basada únicamente en precio***

***I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:***

*1.....*

*2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y* ***habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.***

*3.....*

*4.....*

*5. .....*

Como así, lo que se halla establecido en el Pliego de Bases y Condiciones en la Sección REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN, en su apartado **Certificado de Producto y Empleo Nacional –CPS,** que reza cuanto sigue:

*"A los efectos de acogerse al beneficio de la aplicación del margen de preferencia, el oferente deberá contar con el Certificado de Producto y Empleo Nacional (CPEN). El certificado debe ser emitido como máximo a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.*

***La falta del CPEN no será motivo de descalificación de la oferta, sin embargo, el oferente no podrá acogerse al beneficio.***
*El comité de evaluación verificará en el portal oficial, indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC), la emisión en tiempo y forma, del CPEN declarado por los oferentes. No será necesaria la presentación física del Certificado de Producto y Empleo Nacional.*
*Independientemente al sistema de adjudicación, el margen de preferencia será aplicado a cada bien o servicio, objeto de contratación, que se encuentre indicado en la planilla de precios.*
*a) Consorcios:*
*a.1. Provisión de Bienes*
*El CPEN debe ser expedido a nombre del oferente que fabrique o produzca los bienes objeto de la contratación. En caso de que ninguno de los oferentes consorciados fabrique o produzca los bienes ofrecidos, el consorcio deberá contar con el CPEN correspondiente*

*al bien ofertado, debiendo encontrarse debidamente autorizado por el fabricante. Esta autorización podrá ser emitida a nombre del consorcio o de cualquiera de los integrantes del mismo".*

**Margen de Preferencia por Certificado de Producto y Empleo Nacional-CPS**

Este Comité de Evaluación deja constancia de que para el presente llamado se procedio a verificar el portal oficial del Ministerio de Industria y Comercio constatando que la firma **COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES** ni tampoco otra firma a gestionado la emisión del documento en cuestión, aclarando que en la presente solo se cuenta con unica oferta a ser analizada, por ende **no se procedera a realizar los calculos correspondientes a fin de aplicar el beneficio del Margen de Preferencia por CPEN.**

**ORDEN DE LAS OFERTAS**

| EMPRESA | UNICA OFERTA | MONTO TOTAL DE LA OFERTA |
|---|---|---|
| COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES | 1er Lugar | Gs 7.660.958 |

**ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS**

Este Comité de Evaluación deja constancia de que, en cuanto a la Resolucion DNCP N° 454/2024 resuelve en su **Art. 4° CRITERIO DE EVALUACIÓN A SER APLICADO EN EL ANÁUSIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA** dicta cuanto sigue *"Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:*

***a. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.***

**ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS POR LA OFERTA SELECCIONADA COMO LA MAS BAJA QUE CUMPLE LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR EL PBC.**

| Licitación: 448681 - Servicios de Mantenimiento y Reparaciones menores del Parque Automotor de la DISERBAMIL. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Descripción** | **Atributos** | **Cantidad** | **Precio Unitario (IVA Incluido)** | **Relacion de precio ofertado en %** |
| 1 | Provision de galon aceite motor - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 703.276 | 15% |
| 2 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 67.261 | 15% |
| 3 | provision de filtro de aire - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 235.252 | 15% |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 60.081 | 15% |
| 5 | Provision de filtro de aceite - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 135.515 | 15% |
| 6 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 51.233 | 15% |
| 7 | provision de filtro de combustible - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 123.012 | 15% |
| 8 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 61.333 | 15% |
| 9 | provision de fluido de direccion - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 192.190 | 15% |
| 10 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 56.925 | 15% |
| 11 | Provision de 2 rotulas superior - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 440.182 | 15% |
| 12 | mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 106.240 | 15% |
| 13 | provision de 1 juego pastillas de freno delantero - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 462.952 | 15% |
| 14 | mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 235.310 | 15% |
| 15 | provision de 2 amortiguadores traseros - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 627.415 | 15% |
| 16 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 190.332 | 15% |
| 17 | Provision de galon aceite motor - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 743.667 | 15% |
| 18 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 15% |
| 19 | Provision de filtro de aire - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 271.400 | 15% |
| 20 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 15% |
| 21 | Provision de filtro de aceite - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 142.447 | 15% |
| 22 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 15% |

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 23 | provision de filtro de combustible - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 118.220 | 15% |
| 24 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 15% |
| 25 | provision de fluido de direccion - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 47.477 | 15% |
| 26 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 49.833 | 15% |
| 27 | Provision de galon aceite motor - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 357.267 | 15% |
| 28 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 15% |
| 29 | Provision de filtro de aire - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 263.733 | 15% |
| 30 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 15% |
| 31 | Provision de filtro de aceite - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 106.950 | 15% |
| 32 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 15% |
| 33 | provision de combustible - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 111.090 | 15% |
| 34 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 67.083 | 15% |
| 35 | provision de 2 amortiguadores traseros - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 654.350 | 15% |
| 36 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 124.583 | 15% |
| 37 | provision de 1 juego pastillas de freno delantero- CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 348.349 | 15% |
| 38 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 103.500 | 15% |

Este comité deja constancia que la oferta presentada por la firma COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES se encuentran dentro de los parámetros establecidos conforme la Resolución DNCP N° N° 454/2024, en cuanto al porcentaje en relación al precio referencial con el ofertado y pasa a la siguiente fase de evaluación.

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

## EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL.

**Otros Documentos de Carácter Formal: Capacidad Técnica, Financiera y Experiencia:**

| DOCUMENTOS FORMALES | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES |
|---|---|
| Visita al sitio de ejecución del contrato | CUMPLE |
| Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | CUMPLE |
| Certificado de Cumplimiento Tributario | CUMPLE |
| Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente. | CUMPLE |

| Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES |
|---|---|
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | CUMPLE |
| BalancesGeneraldelosaños(2020,2021,2022) | CUMPLE |
| Formulario 106 de los años (2020, 2021,2022) para contribuyentes del IRPC. | CUMPLE |
| Formulario 104 de los años (2020, 2021,2022) para contribuyentes de Renta Personal. | CUMPLE |
| Formulario 120 de los últimos seis (6) meses para contribuyentes de IVA Impuesto al Valor Agregado | CUMPLE |

| Experiencia requerida | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES |
|---|---|
| Demostrar la experiencia en SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y/O REPARACION DE VEHICULOS con facturaciones de venta, contratos y/o recepciones finales u otros documentos, por un monto equivalente al [60] % como mínimo del monto total ofertado en el presente procedimiento de contratación, de los últimos 03 años. Las sumatorias de las facturaciones deben alcanzar el porcentaje indicado, no será necesaria la presentación del porcentaje del monto establecido por cada año. "2021. 2022 y 2023" | CUMPLE |

| Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES |
|---|---|
| Copia de facturaciones, contratos y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. | CUMPLE |

| Capacidad Técnica | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES |
|---|---|
| Todo posible oferente deberá demostrar contar con al menos un personal técnico calificado para realizar los trabajos de mantenimiento y reparaciones objeto de la presente licitación. | CUMPLE |

| Requisitos documentales para evaluar el criterio de capacidad técnica | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES |
|---|---|
| A modo de demostrar contar con al menos un personal técnico calificado para realizar los trabajos de mantenimiento y reparaciones objeto de la presente licitación cada oferente deberá presentar: Declaración Jurada que cuenta con al menos un personal técnico mecánico, acompañado de copia de la técnicatura o certificado que demuestre que el personal propuesto se encuentra capacitado, ademas de carta de compromiso formalizada entre el oferente y el técnico en cuestión quien se compromete a realizar los trabajos en relación de dependencia con el oferente. | CUMPLE |

**"SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 - 1870"**

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

Este comité deja constancia que conforme el cuadro que antecede se puede apreciar el análisis de los documentos presentados y evaluados dentro de la oferta de la firma COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES y se deja constancia que el mismo cumple a cabalidad con lo solicitado y pasa para la siguiente fase de evaluación.

**Especificaciones Técnicas**

- Se seleccionará a la empresa de acuerdo al primer precio más bajo a ser evaluado en la presente etapa de evaluación.
- Se procederá a evaluar la oferta seleccionada como las más baja en cuanto a las especificaciones técnicas en comparación con los documentos presentados, en caso de su incumplimiento se pasará a evaluar la siguiente oferta.
- El criterio que se tendrá en cuenta es la de **Cumple / No Cumple.**

| ORDEN DE OFERTAS | EMPRESA | EE.TT |
|---|---|---|
| PRIMERA Y UNICA OFERTA A SER EVALUADA | COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES | CUMPLE |

**Evaluación de las Especificaciones Técnicas**

Este Comité de Evaluación procedió a evaluar a la oferta seleccionada como la más baja en cuanto al cumplimiento de las EETT solicitadas por el PBC y conforme el cuadro que antecede se deja constancia del cumplimiento de las mismas por parte de la empresa COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES.

Por lo anteriormente expuesto este Comité de Evaluación recomienda proponer para la adjudicación la oferta de la empresa COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES como la mejor oferta evaluada en el LOTE TOTAL, conforme el cuadro inserto más arriba, por cumplir con lo solicitado en el PBC para las EETT, Experiencia y Capacidad Técnica.

**Capacidad Financiera**

**Parámetros del PBC:** Para contribuyentes de exclusivamente IVA General, Deberá cumplir el siguiente parámetro: Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, **de los últimos 6 (seis) meses**.

En referencia a lo establecido en el PBC y en consideración de la fecha de apertura de sobres: 29 de mayo del corriente año los meses analizados para contribuyentes de IVA GENERAL se establecen desde el mes de abril del presente año al mes de noviembre del 2023 a modo de contemplar los últimos 6 meses en promedio y cuyo resultado del análisis se expone a continuación:

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

## ANÁLISIS FINANCIERO FIRMA COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES

| AÑO | MESES | INGRESOS | EGRESOS |
|---|---|---|---|
| 2024 | ABRIL | 43.370.909 | 37.042.194 |
| 2024 | MARZO | 5.454.545 | 14.010.030 |
| 2024 | FEBRERO | 10.909.091 | 8.894.813 |
| 2024 | ENERO | 35.724.000 | 14.410.344 |
| 2023 | DICIEMBRE | 199.764.367 | 94.725.240 |
| 2023 | NOVIEMBRE | 10.356.525 | 27.242.986 |
| **Eficiencia: (Ingreso/Egreso).** | | **1,56** | |

El análisis se realizó a los documentos que comprenden las informaciones requeridas para determinar la Capacidad Financiera para cumplir el contrato y fue practicado de acuerdo a los criterios establecidos en el PBC y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de la firma COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES constando que la firma mencionada cumple con las exigencias financieras estabelcidad en el PBC.

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de Carácter Formal que se mencionan al principio, la capacidad técnica requerida en concordancia con los documentos presentados, se constata que la empresa COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES cumple satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de carácter formal ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, y de la Ley N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS"; y su Decreto N° 9823/23, que reglamenta la Ley N° 7021/03 y es apta para ser analizada en la siguiente etapa.

Se da por concluida la Evaluación en su Segunda Etapa – Evaluación de las Ofertas, Agrupadas en Orden Numérico de Menor a Mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los Márgenes de Preferencia, cuando correspondan, analizando el suministro de documentos de carácter formal en cuanto a la Capacidad Técnica, Capacidad Financiera y la Experiencia de los Oferentes.

## TERCERA ETAPA
## CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS
## SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN SU TERCERA ETAPA.

### 1. CONCLUSIÓN

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS", y su Decreto Reglamentario y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas.
Cabe destacar que no se produjeron casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterio de los mismos no fue afectados. En ese ambiente de trabajo, se procedió a la verificación detallada de

todas las ofertas presentadas, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el **Artículo 55 Procedimiento de Evaluación** del del Decreto Reglamentario de la Ley N° 7021/22 y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

## 2. RECOMENDACIÓN:

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la Ley N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS", su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordante, este Comité de Evaluación recomienda, cuanto sigue:

**ADJUDICAR:** por la presente se recomienda la adjudicación de la presente **LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N.° 02/2024 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIONES MENORES DEL PARQUE AUTOMOTOR DE LA DISERBAMIL" ID: 448681**de acuerdo al siguiente detalle:

## CUADRO DE PRECIO A ADJUDICAR

| Licitación: 448681 - Servicios de Mantenimiento y Reparaciones menores del Parque Automotor de la DISERBAMIL. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Descripción** | **Atributos** | **Cantidad** | **Precio Unitario (IVA Incluido)** | **Precio Total** |
| 1 | Provision de galon aceite motor - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 703.276 | 703.276 |
| 2 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 67.261 | 67.261 |
| 3 | provision de filtro de aire - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 235.252 | 235.252 |
| 4 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 60.081 | 60.081 |
| 5 | Provision de filtro de aceite - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 135.515 | 135.515 |
| 6 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 51.233 | 51.233 |
| 7 | provision de filtro de combustible - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 123.012 | 123.012 |
| 8 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 61.333 | 61.333 |
| 9 | provision de fluido de direccion - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 192.190 | 192.190 |
| 10 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 56.925 | 56.925 |

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**
*****

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 11 | Provision de 2 rotulas superior - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 440.182 | 440.182 |
| 12 | mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 106.240 | 106.240 |
| 13 | provision de 1 juego pastillas de freno delantero - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 462.952 | 462.952 |
| 14 | mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 235.310 | 235.310 |
| 15 | provision de 2 amortiguadores traseros - CAMION FORD CARGO | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 627.415 | 627.415 |
| 16 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 190.332 | 190.332 |
| 17 | Provision de galon aceite motor - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 743.667 | 743.667 |
| 18 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 57.500 |
| 19 | Provision de filtro de aire - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 271.400 | 271.400 |
| 20 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 57.500 |
| 21 | Provision de filtro de aceite - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 142.447 | 142.447 |
| 22 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 57.500 |
| 23 | provision de filtro de combustible - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 118.220 | 118.220 |
| 24 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 57.500 |
| 25 | provision de fluido de direccion - MINI BUS HYUNDAI | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 47.477 | 47.477 |
| 26 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 49.833 | 49.833 |
| 27 | Provision de galon aceite motor - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 357.267 | 357.267 |
| 28 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 57.500 |
| 29 | Provision de filtro de aire - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 263.733 | 263.733 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 30 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 57.500 |
| 31 | Provision de filtro de aceite - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 106.950 | 106.950 |
| 32 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 57.500 | 57.500 |
| 33 | provision de combustible - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 111.090 | 111.090 |
| 34 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 67.083 | 67.083 |
| 35 | provision de 2 amortiguadores traseros - CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 654.350 | 654.350 |
| 36 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 124.583 | 124.583 |
| 37 | provision de 1 juego pastillas de freno delantero- CAMIONETA CHEVROLET S10 | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 348.349 | 348.349 |
| 38 | Mano de obra | unidad de medida: Unidad presentación: EVENTO | 1,00 | 103.500 | 103.500 |

Por cumplir la oferta con las condiciones legales, financieras y técnicas exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones, demostrar la mejor calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato y para constituir los precios ofertados razonables conforme a los precios vigentes en el mercado del rubro y más convenientes para la Institución.

La recomendación de Adjudicación final es para la firma **"COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES"** según el siguiente detalle:

| N° | EMPRESA | RUC N° | MONTO MINIMO | MONTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **COESA DE JOHN FELICIANO OSORIO TORRES** | **2.030.261-4** | **4.462.948** | **8.925.895** |

**MONTO TOTAL PARA EL EJERCICIO 2024:** 8.925.895 (Guaraníes ocho millones noveciestos veinticinco mil ochocientos noventa y cinco).

**Identificación del crédito presupuestario para cubrir el compromiso derivado de la presente recomendación de adjudicación:**

**"SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870"**

**COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES**
**COMANDO LOGISTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

*****

| N.° | AÑO | TIPO | PROG | SUBP | ACT | OG | FF | OF | DPTO | UNIDAD RESPONSABLE | MONTO ADJUDICADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2024 | 1 | 1 | 0 | 60 | 244 | 10 | 1 | 99 | DISERBAMIL | **8.925.895** |

Se da por concluido el informe de evaluación de las ofertas presentadas para la **LICITACION DE MENOR CUANTIA NACIONAL N.° 02/2024 "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIONES MENORES DEL PARQUE AUTOMOTOR DE LA DISERBAMIL" ID: 448681,** siendo las 17:00 horas del día viernes 07 de junio de 2024.-

CLARA FRANCISCA BRITEZ MORINIGO
SGTO A INT – MIEMBRO CE

MARCOS FERREIRA
SO TRNP – MIEMBRO CE

SALMY VANESSA GONZALEZ AQUINO
TTE INT – SECRETARIA CE

GRAL BRIG JORGE DIONICIO CANO VILLALBA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN