



MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

078223 2446

078223 2581

Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

municipalidadesanignacioguasú@hotmail.com

Crecemos con el pueblo



INFORME DEL COMITE DE EVALUACION 08/2024 (Evaluación Económica).

En la Ciudad de San Ignacio Guazú Misiones, departamento de Misiones – Republica del Paraguay, a los 20 días del mes de Mayo del año dos mil veinte y cuatro siendo las 08:00 horas.

Este comité, se ha abocado a la elaboración del presente informe de Evaluación Económica de conformidad a lo establecido en las especificaciones técnicas y demás documentos inherentes a la presente contratación en cuestión, a fin de determinar la más conveniente para los intereses de esta Institución Municipal.

Antecedentes:

- Nº de Pac (ID N.º) 439.466.
- Descripción: Licitación de Menor Cuantía Nacional 01 “Consultoría de Elaboración – Proyectos de Inversión”
- Sistema de Adjudicación: Por el Total.
- Método de Evaluación: Basada en precio. Art 55 inc. B – II Método de presentación de las ofertas en doble sobre: B.1 Evaluación la propuesta técnica – B.2 Evaluación la propuesta económica.
“Las Ofertas presentadas en doble sobre se evaluarán en dos etapas; primero la propuesta técnica y posteriormente la propuesta económica. Cuando se constate la ausencia de uno de los sobres, o que ambas ofertas se hubieran presentado en un mismo sobre, la oferta deberá ser descalificada”
- Disponibilidad Presupuestaria: la cobertura presupuestaria para la obligación y pago se encuentra prevista en el Rubro: **580-30-11-08** del Presupuesto General de la Institución Municipal para el Ejercicio Fiscal año 2.024.-

Se procederá a evaluar las 2 ofertas económicas presentadas según acta de apertura convencional de fecha 17 de Mayo del 2.024.

Dando cumplimiento al Art 54 de la Ley 7021/22 “de Suministros y Contrataciones Públicas” y el Art. 193 inc. a “Calidad y Costo” del Decreto 9823/23 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N.º 7021/2022 «DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS» se coteja si las ofertas continúen y cumplen con todos los requisitos establecidos en los anexos del llamado y si contienen los documentos sustanciales.

Las empresas que han presentado Ofertas fueron:

Oferente	Formulario de Oferta debidamente firmado	Declaración Jurada de mantenimiento de ofertas	Garantía de mantenimiento de Oferta
Roddy Brian Duette Petterson	Si	Si	Moneda de la Oferta: Guaraníes Monto total de Oferta: 156.500.000 Gs Tipo de Garantía: Declaración Jurada
Diego Armando Valdez Alfonso	Si	Si	Moneda de la Oferta: Guaraníes Monto total de Oferta: 175.000.000 Gs Tipo de Garantía: Declaración Jurada

De esta forma el Comité Evaluador da inicio a la Evaluación según lo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones:

No se realizaron observación realizada en el Acta de Apertura Económica.

- Decreto N.º 9823/23 - Art. 57 “Aclaración de oferta - Solicitudes de aclaración de Ofertas” no se ha realizado ninguna solicitud de aclaración.

Se corroboro que la suma de todos los Ítems del oferente corresponde al precio total de la oferta; por lo que no existen errores aritméticos que subsanar; por lo que se continua con la Evaluación.

Seguidamente según el cuadro comparativo de ofertas, considerando correlativamente desde el precio más bajo, las ofertas quedan como sigue:

Oferente	Nombre de Empresa	Monto de Oferta
1	Roddy Brian Duette Petterson	156.500.000
2	Diego Armando Valdez Alfonso	175.000.000

Junior Arguello





MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

078223 2446

078223 2581

Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

municipalidadesanignacioguasú@hotmail.com



a) Análisis de los precios ofertados

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

Al evaluar la composición del precio ofertado se pudo verificar que se respetaron el margen establecido entre el precio referencial y el precio ofertado, que se encuentra estipulado en el PBC.

Análisis de precio Ofertado:

ANALISIS DE PRECIOS - oferente 1 "Roddy Brian Duette Petterson"			
Descripción	Precio referencial	Precio ofertado	Variación
Consultoría diseño de obra	178.333.333	156.500.000	-12,2%

ANALISIS DE PRECIOS - oferente 2 "Arq. Diego Armando Valdez Alfonso"			
Descripción	Precio referencial	Precio ofertado	Variación
Consultoría diseño de obra	178.333.333	175.000.000	-1,9%

Como se puede corroborar en el cuadro de análisis de precio oferta, ambos oferentes se encuentran dentro del margen.

El margen de preferencia - Certificado de Origen Nacional

Se realizó la verificación de ambos oferentes a través de la página "Ventanilla Única de Exportación – VUE <http://www.vue.org.py>".

Oferente	RUC	Cumple/No cumple
Roddy Brian Duette Petterson	3841622-0	Certificado N° 171255
Diego Armando Valdez Alfonso	3244613-6	Certificado N° 171277

El margen de preferencia - Certificado de Origen Nacional			
Oferente	Precio Ofertado	Margen-40%	Margen+Precio
Roddy Brian Duette Petterson	156.500.000	0	156.500.000
Diego Armando Valdez Alfonso	175.000.000	0	175.000.000

EVALUACION DEL COSTO

Se asignará un puntaje de 100 a la propuesta de costo más baja, y puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios a las demás ofertas:

Puntaje de costo= (costo más bajo) / (costo de la oferta) *100.

Oferente	Costo más bajo	Costo de la Oferta	Puntaje
Roddy Brian Duette Petterson	156.500.000	156.500.000	100
Diego Armando Valdez Alfonso	156.500.000	175.000.000	89



Junior Arguella





MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

☎ 078223 2446

☎ 078223 2581

📍 Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

✉ municipalidadsanignacioguasú@hotmail.com



EVALUACION COMBINADA

El puntaje se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la calidad y el costo.

Puntaje de Total = 0.70 * (Puntaje de calidad) + 0.30 * (puntaje de Costo).-

Oferente	Puntaje de Calidad	Puntaje de Costo	Puntaje
Roddy Brian Duette Petterson	63 (90)	30 (100)	93
Diego Armando Valdez Alfonso	70 (100)	26,7 (89)	96,7

Resumen de la Evaluación Final por orden de puntaje:

Datos	Roddy Brian Duette Petterson	Diego Armando Valdez Alfonso
Puntaje Evaluación Técnica	63	70
Puntaje Evaluación Económica	30	26,7
Puntaje Evaluación Combinada	93	96,7

Viendo la evaluación técnica y la evaluación económica de las ofertas presentadas y según las ponderaciones asignadas a la oferta técnica y la oferta económica; y cumpliendo con lo establecido en el al Art 54 de la Ley 7021/22 “de Suministros y Contrataciones Públicas” y el Art. 193 inc. a “Calidad y Costo” del Decreto 9823/23 POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N.º 7021/2022 «DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS», este comité evaluador recomienda a la máxima autoridad la adjudicación del Arquitecto Diego Armando Valdez Alfonso con C.I N.º 3.244.613 y RUC N.º 3244613-6; por un monto de 175.000.000 (Guaraníes: ciento setenta y cinco millones) IVA incluido; quien obtuvo el puntaje más alto en la combinación (96,7). -----

Lic. Liz Riquelme de Agüero
Comité Evaluador

Lic. Junior Osvaldo Arguello Morel
Comité Evaluador

Ing. Amb. Pedro Javier Rivaldi Rojas
Comité Evaluador



MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

☎ 078223 2446

☎ 078223 2581

📍 Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

✉ municipalidadsanignacioguasú@hotmail.com



INFORME DEL COMITE DE EVALUACION 04/2.024 (Evaluación Técnica)

En la Ciudad de San Ignacio Guazú Misiones, departamento de Misiones – Republica del Paraguay, a los 15 días del mes de Abril del año dos mil veinte y cuatro siendo las 08:00 horas.

Este comité, se ha abocado a la elaboración del presente informe de conformidad a lo establecido en las especificaciones técnicas y demás documentos inherentes a la presente contratación en cuestión, a fin de determinar la más conveniente para los intereses de esta Institución Municipal.

Antecedentes:

- N° de Pac (ID N.º) 439.466.
- Descripción: Licitación de Menor Cuantía Nacional 01 “Consultoría de Elaboración – Proyectos de Inversión”
- Sistema de Adjudicación: Por el Total.
- Método de Evaluación: Basada en precio. Art 55 inc. B – II Método de presentación de las ofertas en doble sobre: B.1 Evaluación la propuesta técnica – B.2 Evaluación la propuesta económica.
“Las Ofertas presentadas en doble sobre se evaluarán en dos etapas; primero la propuesta técnica y posteriormente la propuesta económica. Cuando se constate la ausencia de uno de los sobres, o que ambas ofertas se hubieran presentado en un mismo sobre, la oferta deberá ser descalificada”
- Disponibilidad Presupuestaria: la cobertura presupuestaria para la obligación y pago se encuentra prevista en el Rubro: **580-30-11-08** del Presupuesto General de la Institución Municipal para el Ejercicio Fiscal año 2.024.-

Se procederá a evaluar las ofertas presentadas. Según el Acta de Apertura Convencional de fecha 01 de Abril del 2.024, con hora de apertura 08:15 hs; en el cual se presentaron 2 oferentes.

Dando cumplimiento a lo establecido en los Art. 57, 58, 59, 60, 61, 62 del Decreto Reglamentario 9823/23 de la Ley 7021/22., la evaluación se efectuará en base a la metodología y parámetros establecidos en los anexos, se coteja si las ofertas contienen y cumplen con todos los requisitos establecidos en los anexos del Llamado y si contiene los documentos sustanciales solicitados para el llamado.

Art. 57 – Aclaración de oferta – Decreto Reglamentario N.º 9823/23

Con el objeto de facilitar el procedimiento de evaluación de ofertas, el encargado de la evaluación solicitará a los oferentes, aclaraciones respecto de sus ofertas. Las solicitudes y las respuestas de los oferentes se realizarán por escrito.

En caso de duda, las convocantes deberán solicitar información a cualquier fuente pública o privada a fin de comprobar de manera efectiva la exactitud de los datos y los documentos facilitados por los oferentes.

Las aclaraciones de los oferentes que no sean en respuesta a aquellas solicitadas por la convocante, no serán consideradas.

No se solicitará, ofrecerá, ni permitirá ninguna modificación a los precios ni a la sustancia de la oferta, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos.

Art. 58 – Conformidad de la oferta con las bases de la contratación – Decreto Reglamentario N.º 9823/23

La determinación por parte de la Convocante de si una oferta se ajusta al Pliego de bases y condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones que:

- Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en el Pliego de bases y condiciones; o
 - Limite, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de bases y condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o
 - De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de bases y condiciones, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.
- Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la acepción de la oferta.

Art. 59 Documentos sustanciales – Decreto Reglamentario N.º 9823/23

Serán considerados documentos de carácter sustancial:

- El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados;
- La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida;
- Los documentos que acrediten la existencia del oferente;
- Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente;
- Los documentos que la DNCP, determine como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.

Art. 60 Disconformidades, errores y omisiones – Decreto Reglamentario N.º 9823/23

Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada.

A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable, conforme con lo establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta.

Siempre que no se viole el principio de igualdad, el encargado de la evaluación podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria.



Jamir Arguello



MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

**Periodo
2021 - 2026**

☎ 078223 2446

☎ 078223 2581

📍 Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

✉ municipalidadsanignacioguasú@hotmail.com



Crecemos con el pueblo

Solo se podrán corregir errores aritméticos de las ofertas que cumplan con la presentación de la documentación sustancial, conforme con los criterios y métodos de corrección establecidos por la DNCP.

Artículo 61. Confidencialidad – Decreto Reglamentario N.º 9823/23

No deberá darse a conocer información alguna acerca del análisis y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas a la adjudicación, después de la apertura pública de las ofertas, a los oferentes ni a personas no involucradas en el procedimiento de evaluación, hasta que haya sido dictada la resolución de adjudicación cuando se trate de un solo sobre.

Cuando se trate de dos sobres, la primera etapa será confidencial hasta la emisión de la resolución que determine el resultado de dicha etapa, reanudándose después de la apertura pública de las ofertas económicas hasta la emisión de la resolución de adjudicación.

En todos los casos se deberá preservar la no injerencia en los órganos de evaluación y decisión, garantizando la independencia de criterio.

La DNCP reglamentará la publicidad de los pedidos de aclaraciones formulados por el encargado de la evaluación y sus respuestas.

Artículo 62. Contenido del informe de evaluación – Decreto Reglamentario N.º 9823/23

El o los informes de evaluación, deberán incluir los siguientes aspectos:

- El o las actas de apertura de ofertas;
- Solicitudes de aclaración de ofertas y las correspondientes respuestas de los oferentes;
- Análisis comparativo de las ofertas respecto al cumplimiento de los documentos sustanciales. En caso de que la oferta no cumpla alguno de los requisitos, se deberá exponer los fundamentos;
- Análisis comparativo de las ofertas respecto al cumplimiento de los documentos formales. En caso de que la oferta no cumpla alguno de los requisitos, se deberá exponer los fundamentos.
- Tabla comparativa de precios de las ofertas ajustadas, luego de la corrección de errores aritméticos y aplicación de márgenes de preferencia;
- Constancia de la exclusión de encargados de evaluación en caso de existencia de conflicto de intereses;
- Constancia de ausencia de los encargados de la evaluación;
- Registro de disidencia de criterios de los encargados de la evaluación y sus fundamentos;
- Recomendación de adjudicación con las justificaciones pertinentes;
- La fecha y lugar de elaboración; y
- Nombre, firma y cargo de los encargados de la evaluación.
- Otras establecidas por la DNCP.

Las empresas que han presentado Ofertas fueron:

Oferente	Formulario de Oferta debidamente firmado	Documento que acredita la identidad y del firmante de la oferta	Declaración Jurada del Art. 40	Garantía de mantenimiento de Oferta
Proyecons - Arq. Diego Valdez	No aplica	Si	Si	Moneda de la Oferta: No aplica Monto total de Oferta: No aplica Tipo de Garantía: No aplica
Arquitectura & Construcciones – Arq. Roddy Brian Duette Peterson	No aplica	Si	Si	Moneda de la Oferta: No aplica Monto total de Oferta: No aplica Tipo de Garantía: No aplica

Oferentes	Paginas Foliadas	Constancia Sipe N°	Muestras
Proyecons - Arq. Diego Valdez	77	N/A	N/A
Arquitectura & Construcciones – Arq. Roddy Brian Duette Peterson	99	N/A	N/A

De esta forma el Comité Evaluador da inicio a la Evaluación según lo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones:

Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación	Oferente 1 Proyecons - Arq. Diego Valdez	Oferente 2 Arquitectura & Construcciones – Arq. Roddy Brian Duette Peterson
1. Formulario de Oferta (*) El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente. Sobre N.º 2 Propuesta económica	Otra etapa	Otra etapa
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de Declaración Jurada.	Otra etapa	Otra etapa
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**) Sobre N.º 1 Propuesta Técnica	Cumple -Pag 02	Cumple -Pag 13
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	Cumple -Pag 03	Cumple -Pag 10
5. Certificado de Cumplimiento Tributario. (**) Sobre N.º 1 Propuesta Técnica	Cumple -Pag 04	Cumple -Pag 17



Junior Arguello



MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompié Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

☎ 078223 2446

☎ 078223 2581

📍 Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

✉ municipalidadsanignacioguasú@hotmail.com



6. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. (**)	Cumple -Pag 05	Cumple -Pag 11
7. Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar – Sección Formularios (**)	Cumple -Pag 06, 07	Cumple -Pag 27, 28
8. Documentos legales. Oferentes		
8.1 Personas Físicas. Sobre N.º 1 Propuesta Técnica.		
i. Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	Cumple -Pag 08	Cumple -Pag 05
ii. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)	Cumple -Pag 09, 10	Cumple -Pag 14, 15
iii. En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	N/A	N/A
8.2 Personas Jurídicas. Sobre N.º 1 Propuesta Técnica.		
a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	N/A	N/A
b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	N/A	N/A
c) Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	N/A	N/A
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	N/A	N/A
8.3. Oferentes en Consorcio. Sobre N.º 1 Propuesta Técnica		
a) Cada integrante del consorcio que sea una persona física domiciliada en la República del Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes Individuales especificados en el apartado Oferentes Individuales, Personas Físicas. Cada integrante del consorcio que sea una persona jurídica domiciliada en Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes Individuales Personas Jurídicas. (*)	N/A	N/A
b) Original o fotocopia del consorcio constituido o del acuerdo de intención de constituir el consorcio por escritura pública en caso de resultar adjudicados y antes de la firma del contrato. Las formalidades de los acuerdos de intención y de los consorcios serán determinadas por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP). (*)	N/A	N/A
c) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades de los firmantes del acuerdo de intención de consorciarse. Estos documentos pueden consistir en (*):	N/A	N/A
i. Un poder suficiente otorgado por escritura pública por cada miembro del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o		
ii. Los documentos societarios de cada miembro del consorcio, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.		
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al consorcio, cuando se haya formalizado el consorcio. Estos documentos pueden consistir en (*):		
i. Un poder suficiente otorgado por escritura pública por la Empresa Líder del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o		
ii. Los documentos societarios de la Empresa Líder, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.		

- Los documentos indicados con asterisco (*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta de conformidad al Decreto Reglamentario.
- Los documentos indicados con doble asterisco (**) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.

Seguidamente se verificará si cumplen con lo establecido en el Art. 21 de la Ley 7021/22 de Suministro y Contrataciones Públicas.

- <https://datos.hacienda.gov.py/data/nomina>

Los datos publicados en este portal son obtenidos de la información registrada por cada Organismo o Entidad del Estado que se encuentran integradas al SIAF, SINARH y SIGADE. Constituye una recopilación fiel e integral de la información generada a través de dichos sistemas, sin agregados, supresiones o correcciones de ninguna naturaleza. La veracidad o contenido de los datos son responsabilidad exclusiva de los mismos y están sujetos a verificación por parte de las Entidades.

Diego Armando Valdez Alfonso	C.I N°: 3.244.613
Roddy Brian Duarte Peterson	C.I N°: 3.841.622



Junior Arguello

Diego Armando Valdez Alfonso - C.I N°: 3.244.613

Nómina de Funcionarios Públicos

Datos disponibles desde el año 2013 al 31/10/2016, última actualización en fecha 15/04/2024. Fuente: SPIR.

Conjunto de datos
Diccionario
Gráfico
Gráfico Dinámico
Descarga

Limpiar Filtros
Registros 10

Año	Mes	Nivel	Entidad	Cédula	Nombres	Apellidos	Tipo Personal	Lugar
2024	Marzo			3244613			Todos	

No se encontraron resultados

Mostrando registros del 0 al 0 de un total de 0 registros (filtrado de un total de 39,673,458 registros).

Primero
Anterior
Siguiente
Último

Roddy Brian Duette Petterson - C.I N°: 3.841.622

Nómina de Funcionarios Públicos

Datos disponibles desde el año 2013 al 31/10/2016, última actualización en fecha 15/04/2024. Fuente: SPIR.

Conjunto de datos
Diccionario
Gráfico
Gráfico Dinámico
Descarga

Limpiar Filtros
Registros 10

Año	Mes	Nivel	Entidad	Cédula	Nombres	Apellidos	Tipo Personal	Lugar
2024	Marzo			3241622			Todos	

No se encontraron resultados

Mostrando registros del 0 al 0 de un total de 0 registros (filtrado de un total de 39,673,458 registros).

Primero
Anterior
Siguiente
Último

Como se pude observar ambos oferentes cumplen con el Art. 21 de la Ley 7021/22 Suministro y Contrataciones Públicas.

- Decreto N.º 9823/23 - Art. 57 "Aclaración de oferta - Solicitudes de aclaración de Ofertas"

Se ha solicitado a la firma Arquitectura&Construccion del Arquitecto Roddy Brian Duette Petterson el Cronograma de trabajo por todo el plazo de la consultoría. Fue remitido al correo electrónico declarado en datos del proveedor N.º 1784618 rudio.petterson@gmail.com en fecha 05/04/2024, 12.56 horas.

El pedido obedece a que el cronograma presentado según folio 47 en la oferta técnica, no contempla el cronograma de trabajo por todo el plazo de la consultoría.



Junior Arguello



MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

078223 2446

078223 2581

Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

municipalidadesanignacioguasú@hotmail.com



DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN

Proyecto - Dirección - Fiscalización de Obra - Construcción -
Comercio y Transporte de materiales de construcción - Servicios
de Paisajismo y jardinería - Limpieza general de edificios
E-mail: de.construccionyarquitectura@gmail.com
Cel: +595985 247792

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES SEGÚN PLAN DE ENTREGA

ACTIVIDADES	DURACIÓN (20 días)
ESTUDIOS PRELIMINARES Y PROGRAMACIÓN	2 días
PRESENTACIÓN DE ANTEPROYECTO	3 días
DISEÑO ARQUITECTÓNICO DETALLADO	10 días
ESQUEMA BASE DE INSTALACIONES	2 días
PRESUPUESTO POR RUBRO, CUANTÍA DE OBRA Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS:	2 días
ENTREGA FINAL	1 días

Este cronograma es aplicable a todos los proyectos propuestos dentro de los detalles de los bienes y/o servicios de este proceso licitatorio.

Además verificable en 3 presentaciones de informes que deberán hacerse en los siguientes meses:

- Junio 2024, informe 1
- Setiembre 2024, informe 2
- Diciembre 2024, informe 3

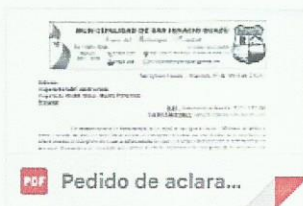
Solicitud de Documentos



San Ignacio Guazu <sanignacioguasú.uoc@gmail.com>

para Rulio.Petterson@gmail.com

1 archivo adjunto • Analizar



de: San Ignacio Guazu <sanignacioguasú.uoc@gmail.com>

para: "Rulio.Petterson@gmail.com" <Rulio.Petterson@gmail.com>

fecha: 5 abr 2024, 12:56

asunto: Solicitud de Documentos

enviado por: gmail.com



Junior Arguello



MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

078223 2446

078223 2581

Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

municipalidadesanignacioguasú@hotmail.com

Crecemos con el pueblo



San Ignacio Guazú - Misiones, 05 de Abril del 2024.-

Señores:

Arquitectura & Construcción.

Arquitecto Roddy Brian Duette Peterson.

Presente

REF.: Solicitud de aclaración. ID N.º 439.466

Correo Electrónico: sanignacioguasú.uoc@gmail.com

En representación de la Municipalidad de la ciudad de San Ignacio Guazú - Misiones, en tiempo y forma, y en todo, me dirijo a Usted a fin de solicitar el Cronograma de trabajo por todo el plazo de la consultoría (se deberá presentar el cronograma en el cual se deberá detallar los pasos y el tiempo necesarios para la elaboración de los proyectos). Documento a ser presentado para calificar el criterio: Presentación de cronograma de los proyectos a ser elaborados.

Recalcar que en el Formulario de Oferta presentado se ha comprometido en el "inc b) entendemos que los plazos se computarán desde el día siguiente a la fecha de remisión de las comunicaciones, notificaciones, aclaraciones y consultas, sin necesidad de contar con acuse de recibo, en ese sentido, me comprometo a revisar diariamente e correo electrónico declarado en el Registro de proveedores, a los efectos de darme por notificado, en ese sentido se da un plazo de: 24 hs (fecha y hora límite: 06/10/2023 - 23:59 hs) para la presentación de dicha aclaración, la recepción se realizará por mismo método bajo correo electrónico (sanignacioguasú.uoc@gmail.com).

Sin otro particular, le saludo muy atentamente.

Lic. Liz Diana Rodríguez de Agüero
Comité Evaluador

Dr. Carlos Javier Rivaldi Rojas
Comité Evaluador

Respuesta a la aclaración: el documento solicitado no ha sido remitido en el correo de la institución sanignacioguasú.uoc@gmail.com.

Por lo que se prosigue con la evaluación técnica.

EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA:

En la evaluación se dará importancia a la especialización en el área requiriéndose profesionales en el área. Al efecto, se establecen los factores a evaluar, la importancia de cada factor (ponderación del factor), y los puntajes a utilizar para calificar cada factor (puntaje de calificación). La calificación final de cada firma se obtendrá de la suma ponderada de los puntajes logrados de cada factor, según se detalla:

Factores	Puntos
A.1 - Antecedentes de la Empresa.	30
A.2 - Calificación, Experiencia del Profesional Propuesto, Nivel de Instrucción Académica.	50
A.3 - Planificación del trabajo	20
Total	100

Factores	Oferente 1 Proyecons - Arq. Diego Valdez	Oferente 2 Arquitectura & Construcción - Arq. Roddy Brian Duette Peterson
Evaluación de Calidad		
A.1 Antecedentes del Oferente		
La calificación máxima de este factor será de 30 puntos, otorgándose 5 puntos por cada año de contrato (2.018 (5pts), 2.019 (5pts), 2.020 (5pts), 2.021 (5pts), 2.022 (5pts), 2.023 (5pts)) de trabajo realizado en diseños de proyectos de inversión de obras en institución pública o privada, (presentar copias de contratos con facturas de servicios, para validación de puntos).	Contrato 01/2018 - 5 pts. Contrato 09/2019 - 5 pts. Contrato 01/2020 - 5 pts. Contrato 04/2021 - 5 pts. Contrato 06/2022 - 5 pts.	Contrato 98/2018 - 5 pts. Contrato 191/2019 - 5 pts. Contrato 126/2020 - 5 pts. Contrato 01/2021 - 5 pts. Contrato 23/2022 - 5 pts.



Junior Arguello



MUNICIPALIDAD DE SAN IGNACIO GUAZÚ

Cuna del Balompie Mundial

Lic. Cristina Ayala

Periodo
2021 - 2026

078223 2446

078223 2581

Mcal. López e/ San Roque González de Santa Cruz

municipalidadesanignacioguasú@hotmail.com

Crecemos con el pueblo



	Contrato privado 2023 – 5 pts. Total: 30 puntos	Contrato 12/2023 – 5 pts. Total: 30 puntos
A.2 Calificación, Experiencia del Profesional Propuesto, Nivel de Instrucción Académica		
25 puntos al profesional (Arquitecto y/o Ingeniero Civil) con experiencia laboral de los últimos 3 años (2.021, 2.022, 2.023) en cargos como diseños de proyectos de inversión de obras en institución pública o privada con Experiencia en Liderar y dirigir equipos de trabajo.	Contrato 04/2021 Contrato 06/2022 <u>Contrato privado</u> 25 puntos	Contrato 01/2021 Contrato 23/2022 <u>Contrato 12/2023</u> 25 puntos
20 puntos al profesional (Arquitecto y/o Ingeniero Civil) con experiencia laboral de los últimos 2 años (2.022, 2.023) en cargos como diseños de proyectos de inversión de obras en institución pública o privada con Experiencia en Liderar y dirigir equipos de trabajo.	-	-
10 puntos al profesional (Arquitecto y/o Ingeniero Civil) con experiencia laboral del último 1 año (2.023) en cargos como diseños de proyectos de inversión de obras en institución pública o privada y con Experiencia en Liderar y dirigir equipos de trabajo (Presentar copias de contratos).	-	-
15 puntos para el profesional propuesto que presenta copia del título Universitario del Arquitecto y/o Ingeniero Civil (Visado, legalizado por el MEC).	Cumple – Pag 62 – 63 15 puntos	Cumple – Pag 31 – 32 15 puntos
10 puntos el profesional propuesto que presenta Patente profesional vigente a la fecha de apertura.	Cumple – Pag 05 10 puntos	Cumple – Pag 11 10 puntos
A.3 Metodología o Plan de Trabajo: El plan de trabajo será calificado de acuerdo a los siguientes criterios.		
Las actividades a realizarse (se deberá presentar un plan de trabajo detallando la forma en que será elaborado cada proyecto de obra, los pasos a seguirse la forma de presentación a la contratante y los detalles que se considere necesarios). <u>Documento a ser presentado para calificar el criterio:</u> 10 puntos: Presentación detallada de actividades a realizarse por los proyectos a ser elaborado (10 puntos)	Cumple – Pag 72 -73 10 puntos	Cumple – Pag 41 al 46 10 puntos
Cronograma de trabajo por todo el plazo de la consultoría (se deberá presentar el cronograma en el cual se deberá detallar los pasos y el tiempo necesarios para la elaboración de los proyectos): <u>Documento a ser presentado para calificar el criterio:</u> 10 puntos: Presentación de cronograma de los proyectos a ser elaborados.	Cumple – Pag 74, 75 10 puntos.	No cumple Observación: teniendo en cuenta el documento solicitado (<i>cronograma de los proyectos a ser elaborados</i>).
Total	100 puntos	90 puntos

Según el Análisis de los **Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación, la Evaluación de las Propuesta Técnica**, las especificaciones técnicas de los servicios a ser adquiridos. Se corroboro que el oferente Arq. Diego Armando Valdez Alfonso y el oferente Arq. Roddy Brian Duette Petterson, cumplen a cabalidad las especificaciones técnicas requeridas.

En esta evaluación técnica los oferentes Arq. Diego Armando Valdez Alfonso ha obtenido 100 (cien) puntos; y el oferente Arq. Roddy Brian Duette Petterson ha obtenido 90 (noventa) puntos; por lo que se recomienda su participación en la siguiente etapa (apertura económica) dando así cumplimiento al artículo 55 inc. b) II Método de presentación de las ofertas en doble sobre b.1 Evaluación Técnica; b.2 Evaluación Económica; del Decreto 9.823 “por cual se Reglamenta la Ley 7021/2022 “de Suministro y Contrataciones Públicas” la apertura económica será comunicada en la notificación de la Evaluación Técnica, en el cual constará el día y la hora de dicha apertura.



Lic. Liz Riquelme de Agüero
Comité Evaluador



Ing. Juan, Pedro Javier Rivaldi Rojas
Comité Evaluador

Lic. Junior Osvaldo Arguello Morel
Comité Evaluador