



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 54° de la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el **INFORME DE REEVALUACION** al Informe de Evaluación de Ofertas N° 28/2025 de fecha 29 de julio del 2025, emitido en el marco de la **Licitación MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025 “Adquisición de Útiles de Oficina para la Universidad Nacional de Concepción”** con ID N° 463.500.

Que, habiendo recibido el Memorando N° 94/2025 de fecha 20 de noviembre del 2025 de la Unidad Operativa de Contratación (UOC) por la cual se remite los antecedentes del “Procedimiento Jurídico: PROTESTA” de la Adjudicación del llamado con ID 463.500.

Que, teniendo en cuenta los antecedentes de la PROTESTA presentada ante la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), respecto al Análisis y Evaluación contenida en el Informe N° 28/2025 de fecha 29 de julio del 2025 emitida por el Comité de Evaluación de Oferta de la Universidad Nacional de Concepción en el marco del llamado a **MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025 “Adquisición de Útiles de Oficina para la Universidad Nacional de Concepción”** con ID N° 463.500; que se expone a continuación:

- RESOLUCIÓN DNCP N° 3.825/25 FECHA: 18/11/2025

RESULTADO

1. Hacer lugar parcialmente a la protesta promovida.
2. Anular la adjudicación de los ítems N° 5, 6, 7, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53 y, en consecuencia, retrotraer el proceso a la etapa de evaluación de ofertas.
3. Ordenar a la Convocante a que comunique a esta Dirección la resolución de resultado emitida como consecuencia de la nueva reevaluación de ofertas y las notificaciones respectivas dentro del plazo de 15 (quince) días corridos, computados desde el día siguiente de la notificación de la presente resolución, de conformidad con el art. 131 de la Ley N° 7021/22.
4. Comunicar a quienes corresponda y cumplida, archivar.

Que, habiendo elevado el Informe N° 28/2025 de fecha 29 de julio del 2023, con la recomendación a la Máxima Autoridad de la Institución de la adjudicación del llamado con ID N° 463.500 a las siguientes empresas:

- MICROTEK - GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS RUC. 2373251-2: para los Ítems 01, 02, 03, 04, 12, 13, 14, 15; que asciende a la suma de Gs. 4.550.000 (Son guaraníes: Cuatro millones quinientos cincuenta mil).
- SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6: para los Ítems 05, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 36, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52; que asciende a la suma de Gs. 12.003.000 (Son guaraníes: Doce millones tres mil).
- AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6: para los Ítems 06, 07, 08, 09, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 37, 53, 54, 55 y 56; que asciende a la suma de Gs. 31.703.000 (Son guaraníes: Treinta y un millones setecientos tres mil).



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

- CONCEPCIÓN CENTER - MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GÓMEZ. RUC 658954-5: para los Ítems 20, 41, 42, 43, 44; que asciende a la suma de Gs. 1.440.000 (Son guaraníes: Un millón cuatrocientos cuarenta mil).
- PARAGUAY INSUMOS.COM S.A. RUC 80096504-3: para los Ítems 38, 39, 49; que asciende a la suma de Gs. 9.850.000 (Son guaraníes: Nueve millones ochocientos cincuenta mil).

Que, teniendo en cuenta la disposición establecida en el **punto 2.** de la RESOLUCIÓN DNCP N° 3.825/25 que expresa cuanto sigue; “2. *Anular la adjudicación de los ítems N° 5, 6, 7, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53 y, en consecuencia, retrotraer el proceso a la etapa de evaluación de ofertas*”; que dispone de una reevaluación y análisis de los citados ítems en base a los argumentos expuestos en la citada resolución.

En consecuencia, el Comité de Evaluación de Ofertas, hace lugar al mandato establecido en el punto 2. de la citada resolución y seguidamente pasa a considerar la reevaluación y el análisis de los precios ofertados en los ítems 5, 6, 7, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53 del presente llamado.

Asimismo; el Comité de Evaluación de Ofertas; toma nota de lo dispuesto en apartado ANÁLISIS: de la Resolución N° 3.825/25; que en el 5to. párrafo manifiesta cuanto sigue: “*En ese contexto, se encuentra que el comité evaluador en su informe, una vez verificado los desgloses de precios ofertados, se limita a hacer referencia a la existencia de la variación de los precios ofertados respecto al referencial, sin embargo, dicha variación debe de tener como consecuencia el análisis de los precios aplicados a cada ítem que componga la oferta, conforme ordena la normativa reglamentaria, por lo que ese hecho no puede ser considerado por sí mismo como un motivo de rechazo de la oferta.*”, pág. 10/11.

De esta manera, de conformidad a la disposición contenida en el **punto 2. Evaluación basada en precio del Art. 75° “Procedimiento de evaluación.”** del Decreto N° 2264/24, se ha procedido a la verificación de las “Planilla de Precios” presentadas por las firmas oferentes que han cumplido con las documentaciones de carácter sustancial; y según lo dispuesto en el **Art. 52° Evaluación, subsanabilidad y rechazo de las ofertas.** de la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y el **Art. 80° del Decreto N° 2264/24**, el Comité de Evaluación de Ofertas deja constancia de no haber observado errores aritméticos en la presentación de las mismas.

El análisis se realiza bajo el “**Método de Evaluación basado únicamente en precio**” y el “**Sistema de Adjudicación por Ítem**”; por consiguiente, teniendo en cuenta las cotizaciones más bajas presentadas y las que reúnen las especificaciones técnicas requeridas en la licitación, con expresa observancia de las previsiones presupuestarias de las unidades responsables afectadas, ubicando las ofertas mencionadas en orden numérico de menor a mayor en cada ítem, resultando los oferentes con menores precios, según el siguiente cuadro:

EMPRESAS	ÍTEMES COTIZADOS CON MENOR PRECIO
CONCEPCIÓN CENTER - MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GÓMEZ. RUC 658954-5.	01, 02, 03, 04, 27, 29, 55 y 56.-



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2.	<u>05, 06, 07, 12, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53.-</u>
AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.	08, 10, 11 y 32.-
PARAGUAY INSUMOS.COM S.A. RUC 80096504-3.	09, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 30, 31, 37, 38, 39, 40 y 54.-

Por otro lado, el Comité de Evaluación deja constancia que ha procedido conforme se establece en la **Circular DNCP N° 09/24**, a fin de verificar en el portal oficial indicado por el Ministerio de Industria y Comercio (MIC) – Ventanilla Única de Exportación (VUE) constatándose que no se ha emitido ningún certificado de origen y empleo nacional bajo el ID N° 463.500 del presente llamado.

En atención a lo establecido en el apartado RESULTADO: de la Resolución N° 3.825/25, que dispones “2. *Amular la adjudicación de los ítems N° 5, 6, 7, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 47, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53 y, en consecuencia, retrotraer el proceso a la etapa de evaluación de ofertas.*”

A fin de proseguir con el proceso de evaluación se ha procedido al **Análisis de los Precios ofertados¹** por la empresa LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2 en los ítems N° 5, 6, 7, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 47, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53; conforme a las disposiciones establecidas en la Resolución DNCP N° 454/2024.

Análisis de Precios Ofertados - Resolución DNCP N° 454/2024

Ítem	Precio Referencial	CANT.	TOTAL	25% por Debajo	15% por Encima	LG TRADING	
						Precio Unit.	TOTAL
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE ODONTOLOGIA							
5	300.000	5	1.500.000	225.000	345.000	56.000	280.000
6	200.000	4	800.000	150.000	230.000	98.000	392.000
7	800.000	2	1.600.000	600.000	920.000	137.000	274.000
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS							
12	101.000	13	1.313.000	75.750	116.150	35.000	455.000
13	101.000	12	1.212.000	75.750	116.150	35.000	420.000
14	101.000	12	1.212.000	75.750	116.150	35.000	420.000
15	101.000	12	1.212.000	75.750	116.150	35.000	420.000
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS							
23	101.000	8	808.000	75.750	116.150	35.000	280.000
24	101.000	8	808.000	75.750	116.150	35.000	280.000

¹ Ver Anexo 01: Análisis de los Precios Ofertados (todos los ítems ofertados por los participantes)



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

25	101.000	8	808.000	75.750	116.150	35.000	280.000
26	101.000	8	808.000	75.750	116.150	35.000	280.000

UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE MEDICINA

33	101.000	40	4.040.000	75.750	116.150	35.000	1.400.000
34	101.000	11	1.111.000	75.750	116.150	35.000	385.000
35	101.000	11	1.111.000	75.750	116.150	35.000	385.000
36	101.000	11	1.111.000	75.750	116.150	35.000	385.000

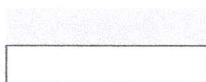
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

41	110.000	1	110.000	82.500	126.500	65.000	65.000
42	110.000	1	110.000	82.500	126.500	65.000	65.000
43	110.000	1	110.000	82.500	126.500	65.000	65.000
44	110.000	1	110.000	82.500	126.500	65.000	65.000
45	101.000	8	808.000	75.750	116.150	65.000	520.000
46	101.000	8	808.000	75.750	116.150	65.000	520.000
47	101.000	8	808.000	75.750	116.150	65.000	520.000
48	101.000	8	808.000	75.750	116.150	65.000	520.000
49	103.577	1	103.577	77.683	119.114	65.000	65.000
50	103.577	1	103.577	77.683	119.114	65.000	65.000
51	103.577	1	103.577	77.683	119.114	65.000	65.000
52	103.577	1	103.577	77.683	119.114	65.000	65.000

UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y TECNOLÓGICAS

53	1.500.000	6	9.000.000	1.125.000	1.725.000	650.000	3.900.000
			32.540.308			12.836.000	

REFERENCIAS:



Oferta con menor precio

Precio fuera del rango (25% - 15%)

Dando continuidad al proceso de análisis de los precios; el Comité de Evaluación de Ofertas y de conformidad a lo establecido en los Arts. 77° y 80° del Decreto N° 2264/24, ha solicitado a la empresa LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2; según la Nota CEO N° 46/2025 de fecha 24 de julio del 2025; solicitando que dentro de un plazo razonable la remisión de “una explicación detallada de la composición del precio ofertado” en los Ítems 05, 06, 07, 12, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53; considerando lo establecido en el apartado “Análisis de precios ofertados” del PBC, concordante con el numeral 1. del Art. 4° de la Resolución DNCP N° 454/2024.

En respuesta a la solicitud realizada la empresa LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2; ha remitido en la dirección del correo institucional en fecha 25 de julio del 2025 dentro de los plazos



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

establecidos la Composición detallada de los Ítems 05, 06, 07, 12, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53.

En relación al desglose de los precios ofertados presentado por la empresa ofertante LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2; el Comité de Evaluación de Ofertas; ha procedido a la verificación y análisis pertinente; para tal efecto presenta el siguiente cuadro comparativo:

Análisis de Precios Ofertados - Resolución DNCP N° 454/2024

Ítem	Precio Referencial	25% por Debajo	15% por Encima	LG TRADING	Diferencia en Gs. (Precio Ofertado - Precio Ref.)	Referencia en %: (Precio Ofertado vs Precio Ref.)	Diferencia en %: Precio Ofertado - Rango del 25% por Debajo
				Precio Unit.			
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE ODONTOLOGIA							
5	300.000	225.000	345.000	56.000	-244.000	19%	-56%
6	200.000	150.000	230.000	98.000	-102.000	49%	-26%
7	800.000	600.000	920.000	137.000	-663.000	17%	-58%
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS							
12	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
13	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
14	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
15	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS							
23	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
24	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
25	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
26	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE MEDICINA							
33	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
34	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
35	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
36	101.000	75.750	116.150	35.000	-66.000	35%	-40%
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN							
41	110.000	82.500	126.500	65.000	-45.000	59%	-16%
42	110.000	82.500	126.500	65.000	-45.000	59%	-16%
43	110.000	82.500	126.500	65.000	-45.000	59%	-16%
44	110.000	82.500	126.500	65.000	-45.000	59%	-16%
45	101.000	75.750	116.150	65.000	-36.000	64%	-11%
46	101.000	75.750	116.150	65.000	-36.000	64%	-11%
47	101.000	75.750	116.150	65.000	-36.000	64%	-11%
48	101.000	75.750	116.150	65.000	-36.000	64%	-11%
49	103.577	77.683	119.114	65.000	-38.577	63%	-12%
50	103.577	77.683	119.114	65.000	-38.577	63%	-12%
51	103.577	77.683	119.114	65.000	-38.577	63%	-12%
52	103.577	77.683	119.114	65.000	-38.577	63%	-12%
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y TECNOLÓGICAS							
53	1.500.000	1.125.000	1.725.000	650.000	-850.000	43%	-32%



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

Al respecto; cabe mencionar que la Empresa LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2 presenta en tiempo y forma el desglose de los precios de los ítems requeridos (considerando las variables que componen sus respectivos precios); no obstante, las **Diferencias en %** respecto al **"Precio Ofertado - Rango del 25% por Debajo"** sobrepasan significativamente conforme se desprende del cuadro de análisis referenciado up supra:

Ítem 05: **-56% por debajo** del rango del 25% del precio referencial; lo que representa un **81%** por debajo del precio referencial establecido por la convocante que fueron obtenidos mediante la aplicación de la metodología indicada en las normativas vigentes. En el caso concreto del Ítem 05 el precio propuesto por la empresa oferente de Gs. 56.000 representa el 19% respecto al precio referencial de Gs. 300.000.

Ítem 06: **-26% por debajo** del rango del 25% del precio referencial.

Ítem 07: **-58% por debajo** del rango del 25% del precio referencial.

Ítems 12, 13, 14 15, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35 y 36: **-40% por debajo** del rango del 25% del precio referencial.

Ítems 41, 42, 43 y 44: **-16% por debajo** del rango del 25% del precio referencial.

Ítems 45, 46, 47 y 48: **-11% por debajo** del rango del 25% del precio referencial.

Ítems 49, 50, 51 y 52: **-12% por debajo** del rango del 25% del precio referencial.

Ítem 53: **-32% por debajo** del rango del 25% del precio referencial.

Por lo tanto, estos elementos; 1) que los precios se encuentren fuera del rango del porcentaje establecido (por debajo) y 2) que la Diferencia entre el **Precio Ofertado** y el **Rango del 25% por Debajo** resulten en % (porcentajes) muy por debajo de los precios establecidos por la convocante; no dejan de ser **factores menos relevantes** para los intereses de la Institución. Razón por la cual, el comité sostiene el criterio de adjudicar bienes que cumplan con los requisitos requeridos y cuyos precios sean razonables conforme se refleja en la metodología aplicada para la determinación de los precios referenciales; y en consecuencia de mantener siempre presente el Principio de Economía.

Por consiguiente, el criterio del Comité de Evaluación se sustenta en las siguientes apreciaciones; que los **precios referenciales** establecidos por la convocante; fueron elaborados conforme a los procedimientos estipulado en el **Art. 1° de la RESOLUCIÓN DNCP N° 454/2024** "POR LA CUAL SE REGULA LA DETERMINACIÓN DE PRECIOS REFERENCIALES Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 7021/22." y su **Anexo** "GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE PRECIOS DE REFERENCIA PARA LOS ORGANISMOS DE LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL ESTADO, ENTIDADES DESCENTRALIZADAS, SOCIEDADES ANONIMAS EN LAS QUE EL ESTADO SEA SOCIO MAYORITARIO Y MUNICIPALIDADES, EN LAS CONTRATACIONES REGULADAS POR LA LEY N° 7021/22 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS."; y que los mismos se encuentra enmarcado dentro de lo dispuesto por el **Art. 3°** de la citada normativa, donde requiere el **"establecimiento de Precios de Referencia razonables tendientes a lograr contrataciones públicas que garanticen los Principios de Economía, Eficacia y Eficiencia..."**.

En este contexto, respecto a los argumentos de la Resolución N° 3.825/25; en el ANÁLISIS: en el último apartado del 6to. párrafo de la pág. 10/11, expresa cuanto sigue: *"...asimismo, tampoco en su descargo la Convocante indica este tipo*



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

de detalle ni da otras explicaciones sobre por qué la respuesta de composición de precios remitida por la recurrente no podría ser considerada suficiente."

Al respecto, el Comité de Evaluación de Oferta; sostiene el criterio de la dificultad de definir las distintas variables de la composición de los precios (ej. costo de adquisición del bien, elementos que componen los Costos fijos, los costos variables, entre otros), a tal punto de emitir una opinión o explicaciones respecto al desglose a fin de considerar como insuficiente la composición; salvo que observe la no consideración de los impuestos vigentes; esto teniendo en cuenta que los precios ofertados responden a situaciones y realidades diferentes entre cada uno de las empresas participantes.

Por lo expuesto; y luego de haber realizado las verificaciones y el análisis de los precios ofertados por la empresa LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2; sostiene y conforme se ha demostrado que dichos precios presentan una elevada y significativa variación respecto a los porcentajes que se encuentran fuera de los rangos de los precios referenciales establecidos por la convocante (*25% para ofertas por debajo*), y que los precios cotizados no condicen con las exigencias establecidas en el PBC, y que permitan asegurar la adjudicación de bienes que aseguren la calidad de los productos; por lo que a criterio del comité dicho precios son inaceptables.

Por lo tanto, el comité de Evaluación de Oferta, recomienda **DESESTIMAR**, la oferta presentada por la empresa LG TRADING - LOURDES ELIZABETH GIMENEZ BAREIRO. RUC 3484327-2 en los Ítems 05, 06, 07, 12, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53; considerando que las propuestas del oferente se apartan sustancialmente fuera del porcentaje de los precios referenciales establecidos por la convocante.

Por consiguiente, se recomienda en evaluar las propuestas presentadas por los oferentes cuyos precios ofertados se encuentran dentro de los porcentajes establecidos por las normativas vigentes y los precios referenciales determinados por la convocante.

En ese orden; se recomienda en evaluar las propuestas presentadas por las firmas: MICROTEK - GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS RUC. 2373251-2 en los Ítems 12, 13, 14, 15; SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6: en los Ítems 05, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 36, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52; AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6: en los Ítems 06, 07, 35 y 53; CONCEPCIÓN CENTER - MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GÓMEZ. RUC 658954-5: en los Ítems 06, 41, 42, 43 y 44; y el de PARAGUAY INSUMOS.COM S.A. RUC 80096504-3: en el Ítem 49; considerando que los precios de los bienes cotizados por las referidas empresas se ajustan plenamente a los precios referenciales establecidos en el PBC y que los mismos se encuentran dentro del rango del porcentaje establecido en el **numeral 1. del Art. 4° de la Resolución DNCP N° 454/2024.**

Prosiguiendo con el análisis de los precios; y considerando la igual en los precios ofertados por las empresas AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6 y CONCEPCIÓN CENTER -



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GÓMEZ. RUC 658954-5 en los **Ítems 06**; el Comité de Evaluación de Ofertas aclara que ha procedido conforme al procedimiento establecido en el apartado "Criterios de desempate de ofertas" del PBC y los criterios determinados en el **inc. a) del Art. 2° de Resolución DNCP N° 1547/2024 POR LA CUAL SE APRUEBAN LOS CRITERIOS DE DESEMPATE PARA SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN REGIDOS POR LA LEY N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS"**; que habiendo corroborado con las documentaciones pertinentes dicho beneficio de desempate favorece a la empresa AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6.

Por lo expuesto; el Comité de Evaluación de Ofertas cree conveniente considerar válidas las cotizaciones de las empresas MICROTEK - GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS. RUC 2373251-2; SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6; AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6; CONCEPCIÓN CENTER - MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GÓMEZ. RUC 658954-5; y PARAGUAY INSUMOS.COM S.A. RUC 80096504-3; como las ofertas más bajas en precios. Por tanto; y de conformidad a lo establecido en el apartado **"REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN"** del PBC y al **Decreto N° 2264/24**; se ha procedido a verificar el cumplimiento respecto de los demás requisitos y condiciones referentes a: **Calificación Legal; Capacidad Financiera; Experiencia requerida y Capacidad Técnica.**

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	MICROTEK	SDA PARAGUAY S.A.	AG REPRESEN- TACIONES	CONCEP- CIÓN CENTER	PARAGUAY INSUMOS. COM S.A.
CALIFICACIÓN LEGAL					
Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para contratar con el Estado, según lo establecido en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22 en concordancia con el Artículo 19 de su Decreto Reglamentario. Esta declaración forma parte del formulario de oferta en los casos que el procedimiento de contratación sea convencional y formulario de Oferta electrónica en el caso que se utilice el módulo de oferta electrónica.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de conocimiento de la existencia de un conflicto de intereses respecto a los funcionarios públicos intervinientes en el procedimiento.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Formulario de Declaración de Personas, debidamente firmado, conforme a los estándares establecidos.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CAPACIDAD FINANCIERA					
Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente. Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los años 2022 y 2023.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple
Endeudamiento: pasivo total / activo total. No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años 2022 y 2023.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple
Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los años 2022 y 2023, no deberá ser negativo.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple
Eficiencia: (Ingreso/Egreso). Deberá ser igual o mayor que 1, el promedio, de los ejercicios fiscales 2022 y 2023.	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica
EXPERIENCIA REQUERIDA					
Demostrar la experiencia en provisión de útiles de oficina con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: años 2022, 2023 y/o 2024 años.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CAPACIDAD TÉCNICA	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

Por lo expuesto; y con expresa observancia a lo establecido en el **Art. 55°** de la **Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”** que expresa *“Con base al informe de evaluación, la convocante adjudicará al oferente cuya oferta asegure las mejores condiciones para el Estado en términos de valor por dinero, cumpla con las condiciones legales, financieras y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones y en la reglamentación correspondiente...”*; se concluye que las firmas **MICROTEK - GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS. RUC 2373251-2**; **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6**; **AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6**; **CONCEPCIÓN CENTER - MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GÓMEZ. RUC 658954-5**; y **PARAGUAY INSUMOS.COM S.A. RUC 80096504-3**; cumplen satisfactoriamente los requisitos establecidos en el PBC.

Por lo tanto; en base a las consideraciones expuestas y de conformidad a los **Artículos 54° y 56°** de la **Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”** y los **Art. 75° al 82° del Decreto Reglamentario N° 2264/24**; el **Comité de Evaluación de Ofertas de la Universidad Nacional de Concepción**; recomienda la **RATIFICACIÓN** de la **ADJUDICACIÓN** del presente llamado a las siguientes empresas:

- **MICROTEK - GUSTAVO DANIEL ROJAS AVALOS RUC. 2373251-2**; para los **Ítems 01, 02, 03, 04, 12, 13, 14, 15**; que asciende a la suma de **Gs. 4.550.000** (Son guaraníes: Cuatro millones quinientos cincuenta mil).
- **SDA PARAGUAY S.A. RUC 80017709-6**; para los **Ítems 05, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 36, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52**; que asciende a la suma de **Gs. 12.003.000** (Son guaraníes: Doce millones tres mil).
- **AG REPRESENTACIONES - AMÉRICO DE JESÚS GARCÍA AYALA. RUC 4358797-6**; para los **Ítems 06, 07, 08, 09, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 37, 53, 54, 55 y 56**; que asciende a la suma de **Gs. 31.703.000** (Son guaraníes: Treinta y un millones setecientos tres mil).
- **CONCEPCIÓN CENTER - MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GÓMEZ. RUC 658954-5**; para los **Ítems 20, 41, 42, 43, 44**; que asciende a la suma de **Gs. 1.440.000** (Son guaraníes: Un millón cuatrocientos cuarenta mil).
- **PARAGUAY INSUMOS.COM S.A. RUC 80096504-3**; para los **Ítems 38, 39, 49**; que asciende a la suma de **Gs. 9.850.000** (Son guaraníes: Nueve millones ochocientos cincuenta mil).

De igual manera, se recomienda **DECLARAR DESIERTA** los **Ítems N° 29 y 40**; conforme lo estipula el **Art. 56°** de la **7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”**.

Se hace constar las ausencias del Prof. Mg. Ever Javier Almirón Cañete y de la CPN Jessica Alexandra Krauer Quevedo; miembros del comité, en la **Sesión Extraordinaria N° 02/2025** de fecha 20 de noviembre del 2025, por motivos debidamente justificados en tiempo y forma, razón por la cual no suscriben en este acto.



**INFORME DE REEVALUACION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 01/2025
MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 20/2025, ID N° 463.500.**

Se emite el presente **INFORME DE REEVALUACIÓN**, salvo mejor parecer del **Señor RECTOR**; para los fines que hubiere lugar; en la ciudad de Concepción; República del Paraguay; a los **veinte y seis días del mes de noviembre del año dos mil veinte y cinco**; en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Lic. María Lourdes Ibáñez Jara
Miembro

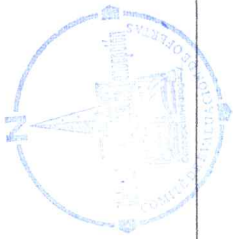
Prof. Mg. Richard Paulin Montania Pereira
Miembro

Mg. Sandino Manuel Valiente Abente
Miembro

Lic. Hugo Osvaldo Villalba
Secretario



Prof. Mg. María C. del Rocío Garbett de Miltos
Presidente



Universidad Nacional de Concepción

Ruta PY 05 "Gral. Bernardino Caballero" Km. 210 - Campus Universitario
TEL: (0331) 241 089 / 240 882 / E-mail: comiteevaluacion@unc.edu.py

Comité de Evaluación de Ofertas

INFORME DE REEVALUACIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 07/2025

MEJOR CUANTIA NACIONAL N° 20/2025 "Adquisición de Útiles de Oficina para la Universidad Nacional de Concepción" ID N° 463.500

ANEXO 01

Análisis de Precios Ofertados - Resolución DINCOP N° 454/2024

Item	Precio Referencial	CANT.	TOTAL	23% por Debajo	15% por Encima	Diferencia en %		MICROTEK		Referencia en %		SDA PARAGUAY S.A.		Referencia en %		MARIA TERESA CÉSPEDES DE GOMEZ		Referencia en %		LG TRADING		Referencia en %		PARAGUAY INSUMOS.COM S.A.		Referencia en %		AG REPRESENTACIONES		
						Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE ODONTOLOGIA																														
1	90.000	4	360.000	67.500	103.500	-	-	70.000	280.000	78%	82.000	328.000	91%	40.000	160.000	44%	95.000	380.000	106%	72.500	290.000	81%	103.000	412.000	114%					
2	90.000	4	360.000	67.500	103.500	-	-	70.000	280.000	78%	82.000	328.000	91%	40.000	160.000	44%	95.000	380.000	106%	72.500	290.000	81%	103.000	412.000	114%					
3	90.000	4	360.000	67.500	103.500	-	-	70.000	280.000	78%	82.000	328.000	91%	40.000	160.000	44%	95.000	380.000	106%	72.500	290.000	81%	103.000	412.000	114%					
4	90.000	4	360.000	67.500	103.500	-	-	70.000	280.000	78%	82.000	328.000	91%	40.000	160.000	44%	95.000	380.000	106%	72.500	290.000	81%	103.000	412.000	114%					
5	300.000	5	1.500.000	225.000	345.000	-	-	340.000	1.700.000	113%	285.000	1.425.000	95%	75.000	375.000	25%	56.000	280.000	19%	66.500	332.500	22%	110.000	550.000	37%					
6	200.000	4	800.000	150.000	230.000	-	-	-	-	-	200.000	800.000	100%	170.000	680.000	85%	98.000	392.000	49%	120.000	480.000	60%	170.000	680.000	85%					
7	800.000	2	1.600.000	600.000	920.000	-	-	900.000	1.800.000	113%	-	-	-	220.000	440.000	28%	137.000	274.000	17%	800.000	1.600.000	100%	790.000	1.580.000	99%					
8	100.000	10	1.000.000	75.000	115.000	-	-	-	-	-	100.000	1.000.000	100%	95.000	950.000	95%	105.000	1.050.000	105%	79.990	799.900	80%	77.000	770.000	77%					
9	150.000	5	750.000	112.500	172.500	-	-	-	-	-	120.000	600.000	80%	110.000	550.000	73%	100.000	500.000	67%	88.000	440.000	59%	115.000	575.000	77%					
10	1.300.000	2	2.600.000	975.000	1.495.000	-	-	-	-	-	1.360.500	2.721.000	105%	1.250.000	2.500.000	96%	-	-	-	1.485.000	2.970.000	114%	1.200.000	2.400.000	92%					
11	200.000	2	400.000	150.000	230.000	-	-	-	-	-	180.000	360.000	90%	165.000	330.000	83%	-	-	-	196.560	393.120	98%	180.000	360.000	80%					
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS																														
12	101.000	13	1.313.000	75.750	116.150	-	-	70.000	910.000	69%	82.000	1.066.000	81%	40.000	520.000	40%	35.000	455.000	35%	72.500	942.500	72%	103.000	1.339.000	102%					
13	101.000	12	1.212.000	75.750	116.150	-	-	70.000	840.000	69%	82.000	984.000	81%	40.000	480.000	40%	35.000	420.000	35%	72.500	870.000	72%	103.000	1.236.000	102%					
14	101.000	12	1.212.000	75.750	116.150	-	-	70.000	840.000	69%	82.000	984.000	81%	40.000	480.000	40%	35.000	420.000	35%	72.500	870.000	72%	103.000	1.236.000	102%					
15	101.000	12	1.212.000	75.750	116.150	-	-	70.000	840.000	69%	82.000	984.000	81%	40.000	480.000	40%	35.000	420.000	35%	72.500	870.000	72%	103.000	1.236.000	102%					
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS																														
16	894.541	4	3.578.164	670.906	1.028.722	-	-	700.000	2.800.000	78%	130.000	650.000	79%	500.000	2.000.000	56%	320.000	1.280.000	45%	399.000	1.596.000	45%	675.000	2.700.000	75%					
17	165.000	5	825.000	123.750	188.750	-	-	-	-	-	120.000	600.000	84%	110.000	550.000	77%	700.000	2.800.000	35%	66.500	332.500	40%	125.000	625.000	76%					
18	142.500	15	2.137.500	106.875	163.875	-	-	-	-	-	120.000	1.800.000	80%	110.000	1.650.000	73%	550.000	2.200.000	44%	69.900	1.048.500	49%	110.000	1.650.000	77%					
19	150.000	15	2.250.000	112.500	172.500	-	-	-	-	-	120.000	1.800.000	80%	110.000	1.650.000	73%	550.000	2.200.000	44%	69.900	1.048.500	49%	110.000	1.650.000	77%					
20	290.000	5	1.450.000	217.500	333.500	-	-	900.000	4.500.000	310%	300.000	900.000	88%	220.000	1.100.000	76%	680.000	2.720.000	21%	128.000	640.000	44%	215.000	1.075.000	74%					
21	340.000	3	1.020.000	255.000	391.000	-	-	-	-	-	300.000	900.000	88%	125.000	375.000	37%	550.000	2.200.000	44%	72.000	216.000	21%	255.000	765.000	75%					
22	366.500	3	1.159.500	289.875	444.475	-	-	-	-	-	300.000	900.000	88%	125.000	375.000	32%	550.000	2.200.000	44%	120.000	360.000	31%	285.000	855.000	76%					
23	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	70.000	560.000	69%	82.000	656.000	81%	40.000	320.000	40%	35.000	280.000	35%	72.500	580.000	72%	103.000	824.000	102%					
24	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	70.000	560.000	69%	82.000	656.000	81%	40.000	320.000	40%	35.000	280.000	35%	72.500	580.000	72%	103.000	824.000	102%					
25	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	70.000	560.000	69%	82.000	656.000	81%	40.000	320.000	40%	35.000	280.000	35%	72.500	580.000	72%	103.000	824.000	102%					
26	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	70.000	560.000	69%	82.000	656.000	81%	40.000	320.000	40%	35.000	280.000	35%	72.500	580.000	72%	103.000	824.000	102%					
27	1.077.500	1	1.077.500	808.125	1.239.125	-	-	850.000	850.000	79%	2.601.000	2.601.000	241%	220.000	220.000	20%	520.000	2.080.000	269%	990.000	990.000	92%	810.000	810.000	75%					
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE MEDICINA																														
28	175.000	10	1.750.000	131.250	201.250	-	-	-	-	-	150.000	600.000	83%	140.000	560.000	78%	520.000	2.080.000	269%	990.000	990.000	92%	810.000	810.000	75%					
29	717.050	10	7.170.500	537.788	824.608	-	-	-	-	-	150.000	600.000	83%	140.000	560.000	78%	520.000	2.080.000	269%	990.000	990.000	92%	810.000	810.000	75%					
30	180.000	4	720.000	135.000	207.000	-	-	-	-	-	150.000	600.000	83%	140.000	560.000	78%	520.000	2.080.000	269%	990.000	990.000	92%	810.000	810.000	75%					

[Handwritten signatures and stamps]



Universidad Nacional de Concepción

Ruta PY 05 "Cra. Bernardino Caballero" Km. 210 - Campus Universitario
TEL: (0331) 241 089 / 240 882 / E-mail: comiteevaluacion@unc.edu.py

Comité de Evaluación de Ofertas

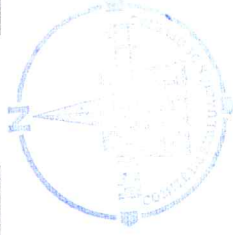
INFORME DE REEVALUACIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS N° 07/2025

MENOR CUANTIA NACIONAL N° 20/2025 "Adquisición de Útiles de Oficina para la Universidad Nacional de Concepción" ID N° 463.500

ANEXO 01

Análisis de Precios Ofertados - Resolución DINCOP N° 454/2024

Item	Precio Referencial	CANT.	TOTAL	25% por Debajo	15% por Encima	Diferencia en %		DATASYSTEMS SAECA		MICROTEK		Referencia en %		SDA PARAGUAY S.A.		Referencia en %		MARÍA TERESA CÉSPEDES DE GOMEZ		Referencia en %		LG TRADING		Referencia en %		PARAGUAY INSUMOS.COM S.A.		Referencia en %		AG REPRESENTACIONES		
						Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.	TOTAL	Precio Unit.
31	190.000	12	2.280.000	142.500	218.500	-	-	-	-	-	-	-	-	150.000	1.800.000	79%	-	75.000	900.000	39%	-	320.000	3.840.000	168%	-	66.500	798.000	35%	-	145.000	1.740.000	76%
32	221.250	11	2.433.750	165.938	254.438	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250.000	2.750.000	113%	-	180.000	1.980.000	81%	-	389.000	4.389.000	180%	-	175.000	1.925.000	79%
33	101.000	40	4.040.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	2.800.000	69%	-	82.000	3.280.000	81%	-	40.000	1.600.000	40%	-	35.000	1.400.000	35%	-	72.500	2.900.000	72%	-	103.000	4.120.000	102%
34	101.000	11	1.111.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	770.000	69%	-	82.000	902.000	81%	-	40.000	440.000	40%	-	35.000	385.000	35%	-	72.500	797.500	72%	-	103.000	1.133.000	102%
35	101.000	11	1.111.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	770.000	69%	-	820.000	9.023.000	812%	-	40.000	440.000	40%	-	35.000	385.000	35%	-	72.500	797.500	72%	-	103.000	1.133.000	102%
36	101.000	11	1.111.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	770.000	69%	-	82.000	902.000	81%	-	40.000	440.000	40%	-	35.000	385.000	35%	-	72.500	797.500	72%	-	103.000	1.133.000	102%
37	126.500	2	253.000	94.875	145.475	-	-	-	-	-	-	-	-	120.000	240.000	95%	-	115.000	230.000	91%	-	125.000	250.000	99%	-	99.000	198.000	78%	-	115.000	230.000	91%
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN																																
38	10.000	400	4.000.000	7.500	11.500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.900	3.160.000	79%	-	-	-	-
39	27.750	300	8.325.000	20.813	31.913	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22.000	6.600.000	79%	-	-	-	-
40	10.750	100	1.075.000	8.063	12.363	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14.000	1.400.000	130%	-	-	-	-	
41	110.000	1	110.000	82.500	126.500	-	-	-	-	70.000	70.000	64%	-	82.000	82.000	75%	-	85.000	85.000	77%	-	65.000	65.000	59%	-	72.500	72.500	66%	-	105.000	105.000	95%
42	110.000	1	110.000	82.500	126.500	-	-	-	-	70.000	70.000	64%	-	82.000	82.000	75%	-	85.000	85.000	77%	-	65.000	65.000	59%	-	72.500	72.500	66%	-	105.000	105.000	95%
43	110.000	1	110.000	82.500	126.500	-	-	-	-	70.000	70.000	64%	-	82.000	82.000	75%	-	85.000	85.000	77%	-	65.000	65.000	59%	-	72.500	72.500	66%	-	105.000	105.000	95%
44	110.000	1	110.000	82.500	126.500	-	-	-	-	70.000	70.000	64%	-	82.000	82.000	75%	-	85.000	85.000	77%	-	65.000	65.000	59%	-	72.500	72.500	66%	-	105.000	105.000	95%
45	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	560.000	69%	-	82.000	656.000	81%	-	95.000	760.000	94%	-	65.000	520.000	64%	-	72.500	580.000	72%	-	103.000	824.000	102%
46	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	560.000	69%	-	82.000	656.000	81%	-	95.000	760.000	94%	-	65.000	520.000	64%	-	72.500	580.000	72%	-	103.000	824.000	102%
47	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	560.000	69%	-	82.000	656.000	81%	-	95.000	760.000	94%	-	65.000	520.000	64%	-	72.500	580.000	72%	-	103.000	824.000	102%
48	101.000	8	808.000	75.750	116.150	-	-	-	-	70.000	560.000	69%	-	82.000	656.000	81%	-	95.000	760.000	94%	-	65.000	520.000	64%	-	72.500	580.000	72%	-	103.000	824.000	102%
49	103.577	1	103.577	77.683	119.114	-	-	-	-	70.000	70.000	68%	-	111.000	111.000	107%	-	120.000	120.000	116%	-	65.000	65.000	83%	-	90.000	90.000	87%	-	110.000	110.000	106%
50	103.577	1	103.577	77.683	119.114	-	-	-	-	70.000	70.000	68%	-	82.000	82.000	79%	-	100.000	100.000	97%	-	65.000	65.000	83%	-	75.000	75.000	72%	-	103.000	103.000	99%
51	103.577	1	103.577	77.683	119.114	-	-	-	-	70.000	70.000	68%	-	82.000	82.000	79%	-	100.000	100.000	97%	-	65.000	65.000	83%	-	75.000	75.000	72%	-	103.000	103.000	99%
52	103.577	1	103.577	77.683	119.114	-	-	-	-	70.000	70.000	68%	-	82.000	82.000	79%	-	100.000	100.000	97%	-	65.000	65.000	83%	-	75.000	75.000	72%	-	103.000	103.000	99%
UNIDAD RESPONSABLE: FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y TECNOLÓGICAS																																
53	1.500.000	6	9.000.000	1.125.000	1.725.000	-	-	-	-	1.020.000	6.120.000	68%	-	1.185.000	7.110.000	79%	-	1.400.000	8.400.000	93%	-	650.000	3.900.000	43%	-	890.000	5.340.000	59%	-	1.150.000	6.900.000	77%
54	260.000	2	520.000	195.000	299.000	-	-	-	-	-	-	-	-	200.000	400.000	77%	-	120.000	240.000	46%	-	750.000	1.500.000	288%	-	99.000	198.000	38%	-	195.000	390.000	75%
55	260.000	2	520.000	195.000	299.000	-	-	-	-	-	-	-	-	250.000	500.000	96%	-	110.000	220.000	42%	-	720.000	1.440.000	277%	-	160.000	320.000	62%	-	240.000	480.000	92%
56	270.000	4	1.080.000	202.500	310.500	-	-	-	-	-	-	-	-	220.000	880.000	81%	-	125.000	500.000	46%	-	-	-	-	-	175.000	700.000	65%	-	215.000	860.000	80%
REFERENCIA:			Oferta con menor precio		Precio fuera del rango (25% - 15%)		32.470.000		49.871.000		41.270.000		51.036.000		62.403.520		58.990.000		3.120.176		2.551.800		2.063.500		2.493.550		1.623.500		675.550		2.949.500	



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]