

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

UOC Nº 889/25

Asunción, 18 de junio de 2025.-

Señor

Abog. Agustín Encina, Director

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

Presente

Ref.: Nota DNCP 2025-ID.: 457772

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en relación a la **Nota de Observación DNCP 2025, correspondiente a la Licitación Pública Nacional PAC Nº 11/25 "Contratación del Servicio de Limpieza Integral para Sedes de la Corte Suprema de Justicia – Plurianual - Ad Referéndum" – ID 457.789.**

Dicho reparo expone lo siguiente:

1.- INCONSISTENCIAS

1. Documentos del SICP

Vigencia de contrato cerrado

Se indica a la convocante que la vigencia del contrato debe ser hasta el cumplimiento de las obligaciones contractuales/hasta la recepción definitiva de obras, considerando que el proceso se realiza por contrato cerrado.

Comentario

Atendiendo la nota de contestación remitida, de fecha 12/06/25, reiteramos: Se indica a la convocante que la vigencia del contrato debe ser hasta el cumplimiento de las obligaciones contractuales y/o hasta la recepción definitiva de obras, considerando que el proceso se realiza por contrato cerrado. Así también, se verifica que el ID de referencia establecido en el documento (457772), no corresponde al proceso.//

Respuesta: En relación a la observación realizada, es importante aclarar que un contrato, por principio general, debe contener la determinación o determinabilidad de su plazo de vigencia. Limitar la vigencia "hasta el cumplimiento" o "hasta la recepción definitiva" en un contrato cerrado introduce una incertidumbre inadmisibles en el plazo. Esto contraviene el principio de seguridad jurídica para ambas partes.

- Para la Convocante (Contratante): ¿Cuándo cesan sus obligaciones de supervisión, pago final o garantías? ¿Hasta cuándo puede exigir el cumplimiento forzoso o la aplicación de penalidades? Si la obra no se culmina o no se recibe definitivamente en un tiempo razonable, el contrato quedaría en una suerte de "limbo" indefinido, impidiendo la planificación, la liberación de fondos o la contratación de terceros para finalizar la obra si el contratista incumple gravemente.
- Para el Contratista: ¿Hasta cuándo está obligado a mantener su personal y equipo movilizado? ¿Cuándo puede dar por finalizada su relación contractual y liberarse de responsabilidades por el mero transcurso del tiempo? La falta de un plazo final fijo lo deja expuesto a una obligación potencial e indefinida, lo cual es contrario a la buena fe contractual y a la previsibilidad.
- Conclusión: La afirmación de que la vigencia debe ir "hasta el cumplimiento de las obligaciones contractuales/hasta la recepción definitiva" no es jurídicamente válida en el contexto de un contrato cerrado, ya que:
 - Desvirtúa la naturaleza del contrato.
 - Genera inseguridad jurídica.
 - Contradice principios fundamentales del derecho contractual.
 - Impide una fiscalización, planificación y liquidación efectiva.

El contrato en cuestión busca formalizar la prestación de un servicio de limpieza. Por la naturaleza misma de este servicio, no existe una incertidumbre inherente en cuanto al cumplimiento de las obligaciones. Las tareas de limpieza son, por lo general, recurrentes, predecibles y su ejecución no suele estar sujeta a factores externos incontrolables que alteren significativamente el cronograma. Por lo tanto,

UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

sería incorrecto y perjudicial establecer un plazo indeterminado para la culminación efectiva de este contrato.

A diferencia de los contratos de obras públicas, que por su complejidad sí pueden sufrir variaciones significativas en el cronograma debido a factores ajenos al contratista (como condiciones climáticas, hallazgos imprevistos en el terreno, escasez de materiales, o modificaciones de diseño), los servicios de limpieza ofrecen una previsibilidad mucho mayor. En contratos de obras, la flexibilidad en el plazo es una necesidad operativa y jurídica; sin embargo, extender esta lógica a un servicio de limpieza carece de fundamento.

Mantener un contrato de servicio de limpieza con plazo indeterminado generaría inseguridad jurídica y problemas de gestión para ambas partes. Limitaría la capacidad de la entidad contratante para planificar presupuestos, evaluar el desempeño del proveedor periódicamente y, si fuera necesario, renegociar condiciones o buscar nuevas ofertas. De igual forma, el prestador del servicio requiere certeza sobre la duración de su compromiso para gestionar sus recursos humanos y materiales de manera eficiente.

Por estas razones, la inclusión de una fecha de inicio y una fecha de finalización clara y determinada es esencial para la validez, la eficiencia y la seguridad jurídica del contrato de prestación de servicios de limpieza.

Por lo expuesto, se indica que en todas las contrataciones de limpiezas realizadas por esta Convocante como por ejemplo el ID N° 422358 fueron publicadas con éxito por lo que se solicita la publicación en el SICP y la emisión del Código de Contratación correspondiente.

Sin otro particular y agradeciendo desde ya su acostumbrada atención, me despido atentamente,

Lic. Derlis F. Silva A.
Jefe
Dpto. de Programación - UOC