

RESOLUCIÓN DNCP N° 1.803/25

Fecha: 27/06/2025

DATOS DEL PROCEDIMIENTO

Procedimiento Jurídico:	Protesta
ID:	464.953
Procedimiento de contratación:	Licitación Pública Nacional.
Nombre de la Licitación:	Adquisición de sillas de ruedas, muletas y otros para Servicio Social.
Entidad Convocante:	Secretaría Nacional por los Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad (SENADIS) / Presidencia de la República.
Protestante:	GAESA S.A.
Acto Impugnado:	Adjudicación <input checked="" type="checkbox"/> Declaración Desierta <input type="checkbox"/> Cancelación <input type="checkbox"/> Calificación <input type="checkbox"/>
Adjudicado:	NÉSTOR VEGA SORIA
Tema:	Conformidad con el PBC.

RESULTADO

- Rechazar la protesta promovida.
- Disponer el levantamiento de la suspensión del procedimiento de contratación.
- Comunicar a quienes corresponda y cumplida, archivar.

CUESTIÓN CONTROVERTIDA

La firma recurrente impugna su descalificación y la posterior adjudicación recaída a favor de la firma Néstor Vega Soria en los Lotes N° 1 y 2, alegando que su propuesta ha sido la más conveniente en términos económicos y, por ende, susceptible de resultar adjudicada.

En primer término, la recurrente sostiene que su descalificación en ambos lotes se basó en una supuesta falta de stock de los productos requeridos, constatada durante la verificación in situ en su depósito. Asimismo, alega presuntas irregularidades e incumplimientos en relación a la oferta adjudicada.

Analizados los antecedentes de la presente convocatoria, se constata que la firma recurrente omite pronunciarse respecto de los demás fundamentos de descalificación expuestos en el informe de evaluación, particularmente aquellos relativos al incumplimiento de especificaciones técnicas detectado durante la evaluación de las muestras presentadas.

En tales condiciones, al no haber sido controvertidos dichos fundamentos técnicos, se entiende que la firma ha consentido tácitamente el proceder de la Convocante al desestimar su oferta por razones no impugnadas. En consecuencia, con la descalificación firme, se excluye el interés legítimo alegado por la recurrente. Por lo tanto, resulta inoficioso realizar el análisis de las demás cuestiones planteadas en la protesta.



Dr. Agustín Encina Pérez
Director Nacional
DNCP