



Encarnación, 20 de marzo del 2025

Señor

Abog. Agustín Encina

Director - DNCP

Presente:

Fredy Daniel Monzón, de la Sub-Unidad Operativa de Contratación de la Tercera Circunscripción Judicial de la República, se dirige a Ud., en atención al proceso licitatorio con Id N° 444770 "Servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de las obras civiles del edificio del Palacio de Justicia de Encarnación", verificación segunda etapa (retenida), a fin de manifestar y solicitar cuanto sigue:-----

Como resultado del pedido de verificación del convenio, técnicos verificadores de la Institución a su cargo, por segunda vez han observado el proceso indicando *Inconsistencia: Considerando que el proceso utiliza el sistema de contrato abierto, se indica a la convocante que de acuerdo a las normativas vigentes la vigencia del contrato debe ser una fecha exacta*". -----

Se reitera el aspecto observado, con esto; se deja en evidencia que la verificadora no ha tenido en cuenta los aspectos normativos que motivaron a la estructuración del proceso para la firma del contrato (véase primera nota de reparo). -----

Reiteramos que el proceso en cuestión, fue planificado en el ejercicio fiscal 2024 (como puede observarse en el SICP), la misma tiene la particularidad de ser en carácter Ad Referéndum, el proceso fue publicado y adjudicado en conformidad al inciso c) art. 372 del Decreto N° 1092 "POR LA CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7228 DEL 29 DE DICIEMBRE DEL 2023 QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024". -----

El proceso de referencia fue migrado al presente ejercicio fiscal, a fin de realizar la emisión del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria para la firma del contrato respectivo, conforme lineamientos establecidos en el art. 3° de la Resolución DNCP N° 230/25 *POR LA CUAL SE REGLAMENTAN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN REGIDOS POR LA LEY N° 7021/22 DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS* y la Resolución DNCP N° 263/25 *POR LA CUAL SE ESTABLECEN DIRECTRICES PARA LA COMUNICACIÓN DE ADJUDICACIONES RESULTANTES DE LLAMADOS QUE DEBIERON COMPROMETER PARCIAL O TOTALMENTE EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO FISCAL 2024 Y QUE NO OBTUVIERON CÓDIGO DE CONTRATACIÓN DURANTE DICHO EJERCICIO FISCAL*.-

En caso de concretar las indicaciones de la verificadora, el PAC de referencia necesariamente se debería modificar dejando establecido en el monto total de la planificación y su condición de ser plurianual dejaría de ser, caso totalmente contrario lo planificado en la ejecución del proceso. Indicaciones que va en detrimento a los principios rectores que rigen las compras públicas. -----

Además, de aclarar que la fecha de firma del contrato fue realizada en fecha 27/02 del presente año, el mismo abarcaría un ejercicio adicional (2026) como consecuencia de la migración a este ejercicio como se puede observar en la cláusula 7° del mencionado en el contrato. -----

El proceso de referencia tiene la particularidad con los Id N° 408249, 406155, 407778, 407815, 407456, 407779, 406021, 425731, 442684. Los mencionado Id en su momento igualmente fueron migrados al siguiente ejercicio fiscal, los convenios fueron firmados y en ninguna oportunidad han tenido la observación como el caso que hoy nos ocupa. Es por ello que extraña de sobre manera el aspecto observado, siendo que esta convocante ha realizado las acciones amparándose en los aspectos normativos que rigen las contrataciones publicas e historial de acciones que forman parte de la base de datos de la DNCP. -----

Por lo expuesto, consideramos que el estado del proceso necesariamente debe ser revertido y en consecuencia la publicación del mismo. -----

Sin otro particular, le saludo atentamente.