

COMITÉ EVALUACION DE OFERTA

Asunción, 17 de octubre de 2024

Nota CEO N° 74/2024

Señor

Econ. Juan Carlos Jiménez T.

Presente

Ref. Llamado “ADQUISICIÓN DE RACK TIPO PICKING-ESTANTE PARA UBICACIÓN DE DOCUMENTOS – ADREFERENDUM - ID N° 439.925

En el marco de las Observaciones realizadas por la DNCP a la Adjudicación del llamado de referencia, el Comité de Evaluación de Ofertas del SENAVE, se dirige a usted a fin de remitir las respuestas correspondientes.

- 1. Documentos del SICP:** Verificamos los documentos remitidos a través del SICP. Se observa que el informe de evaluación remitido es ilegible. Se Solicita sea remitido nuevamente el mencionado documento.

Comentario: Se insta a la convocante a tener en cuenta el art 75 del Decreto 2264.

Respuesta: se remite adjunto a la presente contestación el Informe de Evaluación Técnica realizada por el área requirente el Departamento de Archivo Central, dependiente de la Secretaría General, en caso de ser esa la observación planteada.

En cuanto a la observación “Comentario: Se insta a la convocante a tener en cuenta el art 75 del Decreto 2264”,

Respuesta: Al respecto se informa qué, de conformidad a la Circular DNCP N° 48/24, y la publicación del llamado en referencia en el SICP en fecha 19/08/2024. El Informe de Evaluación N° 21/2024, fue elaborado en base a las disposiciones emanadas en el Inciso 2) Evaluación basada en precio, artículo 75 del Decreto N° 2264/2024 “*POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7021 DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2022, “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”*”.

- 2. Falta de Criterios de Evaluación:** se verifica en el informe de evaluación que no se encuentran todos los criterios/requisitos de evaluación contemplados en las bases del concurso.

Comentario: No se observa el detalle conforme la resolución DNCP 454 referente al Análisis de Precios de la oferta.

Respuesta: al respecto se cumple en aclarar que las ofertas presentadas por las firmas se encuadran en el rango de porcentajes de precios obtenidos para la presente convocatoria, de conformidad a lo estipulado en la Resolución DNCP N° 454/24, por tanto, no fue solicitado el desglose de precios cotizados, así también se cumple en aclarar que lo mismo se encuentra mencionado en la pagina 10 del informe 5to párrafo.

Respecto a lo establecido en la Resolución DNCP N° 454/2024, se ha verificado que la oferta presentada por el oferente **GRUPO NS EQUIPAMIENTOS S.A.**, se enmarca dentro del rango de porcentajes correspondiente al precio referencial determinado por la convocante para el objeto de la presente licitación.

En consecuencia, se puede concluir que el oferente **GRUPO NS EQUIPAMIENTOS S.A.**, cumple con los criterios de experiencia, las documentaciones formales, y las especificaciones técnicas requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones.

6. Capacidad Financiera. -

- 3. Criterios de evaluación inconsistentes:** Se verifica que los criterios de evaluación analizados en el informe del comité difieren con los criterios establecidos en el PBC/Carta de Invitación.

Comentario: No se visualiza el detalle de la evaluación de la capacidad técnica y de la experiencia

Respuesta: en cuanto a la evaluación de la capacidad técnica, la misma es realizada por el área requirente, siendo para este llamado el Departamento de Archivo Central, dependiente de la Secretaría General. En el PBC del llamado se solicita la presentación de muestras como criterio que se adopta para la evaluación respectiva, tal evaluación es expuesta por el área mencionada en el informe de evaluación mediante memorando NRO 22/2024 mencionado en el apartado 5. Análisis Formal de la Oferta y Especificaciones Técnicas., paginas 7, 8 y 9 del informe, se remite adjunto informe.

COMITÉ EVALUACION DE OFERTA

En cuanto a la Capacidad Técnica mencionada en el PBC en el apartado “Requisitos de participación y criterios de evaluación”, el mismo señala “El oferente deberá presentar una Declaración Jurada en la que manifiesta estar en condiciones de cumplir con la entrega de los bienes en tiempo y forma conforme lo dictan las especificaciones técnicas”, mencionada Declaración Jurada ha sido presentada por el oferente, el mismo se encuentra mencionado en el Cuadro de “DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA”, es parecer de este comité, que la evaluación técnica realizada por el área requirente Departamento de Archivo Central, se ajusta en mayor medida a la intencionalidad de adjudicación del presente llamado.

En cuanto a los criterios de evaluación de experiencia: el PBC estipula Requisitos documentales para la evaluación de la experiencia, “1. Copia de facturaciones, contratos públicos o privados, y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida”. En el Cuadro de “DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA”, se menciona el apartado de evaluación de experiencia, en el cual se cita el documento que da cumplimiento al requisito exigido.

| | | | |
|---|---------------|-------------------------------------|---------------|
| Demostrar la experiencia en provisión de estantes tipo rack, con facturaciones de venta, contratos públicos o privados y/o recepciones finales u otros documentos, por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en el presente procedimiento de contratación, de los años 2021, 2022 y 2023. Las sumatorias de las facturaciones deben alcanzar el porcentaje indicado, no será necesaria la presentación del porcentaje del monto establecido por cada año, de conformidad al PBC | NO VERIFICADO | CUMPLE - FACTURA N° 001-001-0000120 | NO VERIFICADO |
| Declaración Jurada, que está en capacidad de suministrar en tiempo y forma los bienes solicitados. | NO VERIFICADO | CUMPLE | NO VERIFICADO |
| PRESENTACIÓN DE MUESTRA DE CONFORMIDAD AL PBC | NO VERIFICADO | CUMPLE | NO CUMPLE |
| DDJJ RESOLUCIÓN DNCP N° 5118/23 - ART 17 | NO VERIFICADO | CUMPLE | NO VERIFICADO |

Teniendo en cuenta lo expuesto, esperando sea suficiente la justificación se remite el legajo a fin de proseguir los trámites para el curso de acción que corresponda.

COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS