
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Asunción, 31 de julio de 2024.

N UOC N° 70-24

Señor

Abg. JUAN AGUSTÍN MARÍA ENCINA PÉREZ, Director Nacional
DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS

P R E S E N T E:

Me dirijo a usted en el marco de la LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL (LPN) MITIC N° 02/2024 RENOVIACIÓN DE LICENCIAS PARA EQUIPOS DE SEGURIDAD, ID N° 442.599, en respuesta a la observación de fecha 22/07/2024, a fin de presentar el siguiente descargo:

Si bien es cierto que el artículo 381 del Decreto N° 1092/2024 dispone que se debe contar con autorización del MITIC para la convocatoria de referencia, se debe tener en cuenta que el mismo artículo dispone en su último párrafo que **“El MITIC reglamentará los procedimientos a implementar en cada caso para la emisión de la autorización correspondiente”**, a lo cual la institución dió cumplimiento mediante la emisión de la Resolución MITIC 275/2024 "POR LA CUAL SE APRUEBA LA REGLAMENTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 381 Y 382 DEL DECRETO N° 1092/2024 «POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 7228 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2023, “QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024” en fecha 09/05/2024.

Por otra parte y conforme puede ser verificado en el portal de la DNCP el llamado del proceso de referencia fue publicado en fecha 23/04/2024 y la última adenda en fecha 08/05/2024.

Dicho esto, se debe considerar que si bien se contaba con dicha disposición en el Decreto N° 1092, la misma no podía ser aplicada en razón a que a la fecha de publicación de la convocatoria no se contaba con el procedimiento de autorización, acto que debe ser realizado de forma previa al llamado.

Así las cosas y con una correcta cronología de las actuaciones, se tiene que no resultaba posible dar cumplimiento a la normativa ante la falta de reglamentación del procedimiento al momento de la planificación y convocatoria del llamado, mencionando además que en dichas etapas no se recibieron observaciones por parte de la DNCP respecto a dicho requisito.

Cabe mencionar que la autorización en cuestión representa un requisito previo para la convocatoria, y considerando que dicha etapa se encuentra precluida nos encontramos ante el escenario en el cual dicha documentación no puede ser exigible en la presente etapa del procedimiento.

DIRECCIÓN DE LA UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

De esto se desprende que el requisito de autorización debe ser solicitado de forma previa al llamado, conforme al propio Ar. 381 del Decreto 1092 en concordancia con el art. 5 de la Resolución MITIC N° 275/2024 que dispone que *“Previo al inicio de la etapa de convocatoria y previo a la solicitud de verificación del llamado ante la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), los OEE mencionados en el inc. “a” del Art. 3° de la presente resolución, deberán solicitar la autorización conforme corresponda según el tipo de procedimiento iniciado”*, por lo que la observación no corresponde a la presente etapa.

Teniendo en cuenta estos puntos, resultaba imposible solicitar la autorización antes de la emisión de la reglamentación y, debido al principio de irretroactividad de las normas, tampoco pudo ser solicitada posteriormente. Por tanto, reiteramos que, en la etapa actual del proceso, es inaplicable la emisión de la autorización para las adquisiciones TIC por parte de esta Cartera de Estado.

Aclarados los puntos, solicitamos su consideración para el presente caso teniendo presente que la convocante es la responsable de la publicación de sus procesos.

Director de UOC- MITIC