

UOC N° 680/2025

Asunción, 9 de mayo de 2025

Señor

DR. AGUSTÍN ENCINA, DIRECTOR

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

Presente:

Me dirijo a usted, en referencia al llamado a LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PAC N° 30/2025 "CONTRATACIÓN DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL Y ACCIDENTES PERSONALES - CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL - AD REFERENDUM" - ID de Licitación: 463046 a fin de dar respuestas a las observaciones realizadas al llamado.

OBSERVACIONES

1. CONDICIONES EN CUANTO A LOS CONSORCIOS/COASEGUROS

Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación

Se requiere que todos los integrantes del consorcio cumplan con el requisito establecido

Se solicita que todos los integrantes del consorcio cumplan con el requisito consignado en las bases concursales, en lugar de permitir que los mismos puedan sumar su (experiencia/ capacidad etc.) a los efectos de acreditar el cumplimiento del requisito establecido. Se solicite que se justifique técnicamente bajo responsabilidad de la Convocante porque el criterio debe mantenerse.

Comentario

Donde se indica: "OFERENTES EN COASEGURO: Cada miembro debe cumplir con cada uno de los requisitos".//

RESPUESTA:

Se establece el criterio de que cada integrante del coaseguro debe cumplir de forma individual con todos los requisitos técnicos y financieros exigidos en el pliego, en atención a los valores a ser asegurados y la necesidad de garantizar una respuesta oportuna en caso de siniestros de gran magnitud. Esta exigencia busca asegurar que las compañías que se integren en coaseguro cuenten con niveles similares de solvencia y capacidad operativa, ya que los valores mínimos requeridos se relacionan directamente con la calificación solicitada. Dada la envergadura del llamado y la experiencia acumulada en ejercicios anteriores, se ha constatado que la correcta ejecución del contrato requiere la participación de empresas solventes, capaces de asumir efectivamente sus compromisos contractuales, incluso en escenarios de alta siniestralidad.

En este sentido, es importante recordar las definiciones de destacados expertos en el ámbito del derecho del seguro.

- Rubén Stiglitz, reconocido jurista argentino especializado en contratos de seguro en Latinoamérica, define el coaseguro como la *unión de varias empresas de seguros para cubrir un mismo interés y riesgo durante un periodo determinado. Según su doctrina, todas las aseguradoras celebran un único contrato con el mismo tomador, el cual puede implementarse mediante una póliza única o varias.*
- Por otro lado, José María Muñoz Paredes, catedrático de Derecho Mercantil en la Universidad de Oviedo y distinguido ponente en los Cursos de Especialización en Derecho de la Universidad de Salamanca, *describe el coaseguro como una modalidad en la que varios aseguradores acuerdan asumir conjuntamente un riesgo, dividiendo la prima y la suma asegurada en*

UOC - DL - 02

Abg. Gabriela Morínigo
Jefa
Departamento de Licitaciones - UOC

Alonso y Testanova
Cuarto Piso – Torre Sur
Teléfono: 595 21 424460
Fax: 595 21 424572

Correo electrónico: contrataciones1@pj.gov.py

cuotas. En caso de siniestro, cada asegurador responde por la parte proporcional de la prestación debida según su cuota.

A partir de estos conceptos, se concluye que, si bien el coaseguro permite una distribución del riesgo, también implica una responsabilidad individual de cada aseguradora participante, por lo que resulta técnica y jurídicamente indispensable que todas ellas acrediten, de forma independiente, el cumplimiento de los requisitos exigidos. Esto protege los intereses del tomador, garantiza la ejecución eficiente del contrato y fortalece la transparencia y equidad del proceso de selección.

2. CARGA DE DATOS DE LLAMADOS

Datos de Licitación

Se solicita se detallen los datos para la realización de la visita técnica

En relación a la visita técnica prevista en el Pliego de Bases y Condiciones/Carta de Invitación, solicitamos se detallen todos los datos necesarios, conforme a lo dispuesto en el Art. 53 del Decreto 2992/19, como ser fechas, horas y procedimiento, a los efectos de que el Oferente visite e inspeccione el sitio y sus alrededores, para obtener toda la información que pueda ser necesaria para preparar la oferta.

Comentario

Teniendo en cuenta que tanto en el SICP como en el PBC se ha indicado "Participación Obligatoria: Si. No se aceptará Declaración Jurada" en lo que respecta a la VISITA TÉCNICA, de manera que solicitamos dar cumplimiento al artículo 41 de la Res. DNCP 230/25: "Excepcionalmente, cuando por la naturaleza o complejidad de la contratación sea imprescindible la realización de la visita técnica, la convocante podrá establecer en las bases de la contratación que dicha visita será obligatoria, para el efecto, deberá remitir la justificación respectiva".//

RESPUESTA:

El Pliego de Bases y Condiciones (PBC) cumple con la normativa vigente y respeta los plazos establecidos en el marco de las contrataciones públicas, específicamente en lo referente a la Visita e Inspección.

La exigencia de esta visita obligatoria responde a la importancia del seguro a contratar. Para la Corte Suprema de Justicia, es fundamental que todos los oferentes realicen la verificación in situ de los bienes a ser asegurados y certifiquen sus condiciones. La omisión de esta verificación podría ser posteriormente alegada por el asegurador, generando incertidumbre en la cobertura.

Desde el punto de vista legal, esta medida busca garantizar mayor certeza en la efectiva cobertura de los bienes institucionales. En este sentido, el Código Civil Paraguay establece en su artículo 1548: **"La propuesta del contrato, cualquiera sea su forma, no obliga al asegurado ni al asegurador. La propuesta puede subordinarse al conocimiento previo de las condiciones generales."**

Asimismo, el artículo 1549 del mismo cuerpo normativo señala: **"Toda declaración falsa, omisión o reticencia de circunstancias conocidas por el asegurado, que hubiese impedido el contrato o modificado sus condiciones, si el asegurador hubiese sido informado del verdadero estado del riesgo, hace anulable el contrato..."**

Dado el alto valor de los bienes a ser asegurados, la Corte Suprema de Justicia no puede exponerse a una situación de indefensión ante un siniestro de gran magnitud. En caso de una eventual ejecución de

la póliza en el ámbito jurisdiccional, el Estado paraguayo debe contar con las herramientas jurídicas necesarias para hacer valer sus derechos. Por ello, es imperativo que la Corte vele por la protección de sus intereses y garantice la cobertura del riesgo asegurado.

Es importante aclarar que el plazo estipulado en el PBC NO es de cumplimiento imposible, ya que nada impide que las visitas técnicas se realicen de manera simultánea en las diferentes Circunscripciones Judiciales. La información detallada sobre direcciones, horarios y responsables de estas visitas se encuentra correctamente especificada en el Pliego de Bases y Condiciones.

3. Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

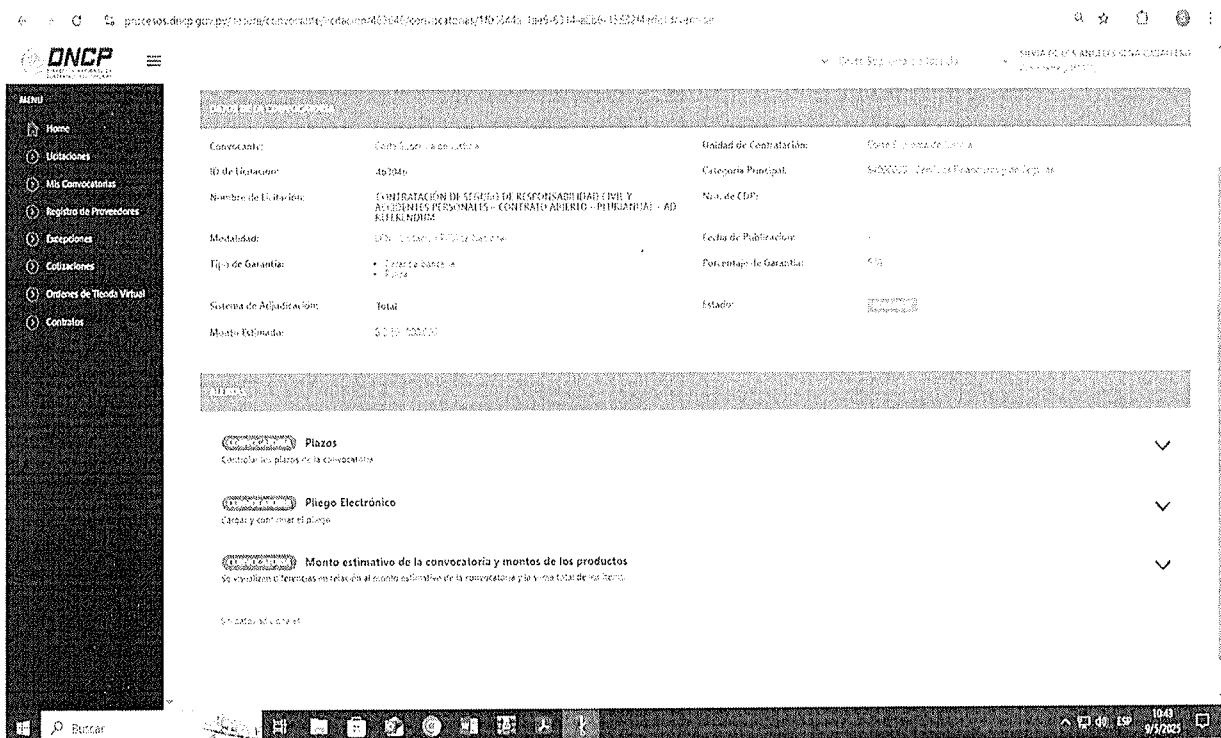
Comentario

- 1) La sumatoria de los montos indicados en la pestaña de Presupuesto (3.200.000.000) difieren del monto estimado de la licitación (\$ 2.997.159.300). Solicitamos subsanar.//

RESPUESTA:

En la pestaña de Presupuesto se han consignado los montos aprobados por la Corte Suprema de Justicia para cada ejercicio fiscal, conforme a lo establecido en el Memorándum DP N° 336/25 el cual ha sido remitido. Por su parte, el monto de la licitación es “estimado” como su propia denominación establece y el mismo corresponde a la sumatoria de los ítems cargados en el SICP los cuales fueron obtenidos de los precios “referenciales” de los distintos oferentes.

Por otro lado, cabe señalar que el sistema no permite la carga del monto total del PAC en el campo de “Monto Estimado”, ya que al intentar hacerlo se genera una alerta. Solicitamos, por tanto, la verificación correspondiente en el sistema.



The screenshot shows the DNP (Sistema de Gestión de Contratación) interface. The left sidebar contains a menu with options: Inicio, Estadísticas, Mis Convocatorias, Registro de Proveedores, Excepciones, Cotizaciones, Opciones de Tienda Virtual, and Contratos. The main content area displays the 'DETALLES DE LA CONVOCATORIA' for a process initiated by the Corte Suprema de Justicia. The details include:

- Convocante:** Corte Suprema de Justicia
- ID de Licitación:** 467946
- Nombre de Licitación:** CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE RESPONSABILIDAD CIVIL Y ACCIDENTES PERSONALES - CONTRATO ABIERTO - PRIMARIAS - AD REFERENCIAL
- Modalidad:** Licitación Referencial
- Figura de Garantía:**
 - Depósito Bancario
 - Póliza
- Sistema de Adjudicación:** Total
- Monto Estimado:** \$ 2.997.159.300
- Unidad de Contratación:** Corte Suprema de Justicia
- Categoría Principal:** 5600000 - Gestión Financiera y de Seguros
- Nº de ERP:**
- Fecha de Publicación:**
- Porcentaje de Garantía:** 5%
- Estado:** En proceso de Bases y Condiciones

Below the details, there are three sections with expandable options:

- Plazos:** Controlar los plazos de la convocatoria (checked)
- Pliego Electrónico:** Cargar y controlar el pliego (checked)
- Monto estimativo de la convocatoria y montos de los productos:** Se visualizan el monto estimativo de la convocatoria y los montos de los ítems (checked)

UOC - DL - GJ

Abg. Gabriela Wornigt,
Jefa
Departamento de Licitaciones - UOC

Alonso y Testanova
Cuarto Piso - Torre Sur
Teléfono: 595 21 424460
Fax: 595 21 424572
Correo electrónico: contrataciones1@pj.gov.py

- 2) Dictamen Técnico de EETT: Solicitamos ampliar el dictamen técnico remitido ya que recordamos que el mismo debe sustentar las especificaciones del proceso. En lo que respecta a aspectos de forma recordamos a fin de tener en cuenta que debería indicarse "DICTAMEN TÉCNICO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS".//

RESPUESTA: Se realiza la ampliación correspondiente.

- 3) El pliego utilizado para el presente proceso no corresponde considerando que no se pretende la contratación de seguro de bienes.//

RESPUESTA: La observación no corresponde, el presente contrato tiene como propósito principal garantizar la provisión de un seguro integral y oportuno que permita enfrentar los riesgos asociados a siniestros que pudieran afectar al plantel de funcionarios permanentes, personal contratado y comisionados al Poder Judicial, así como a terceras personas que interactúan con la Institución en el desarrollo de sus actividades, buscando asegurar la continuidad operativa y la capacidad de respuesta de la Institución frente a eventualidades que puedan comprometer su funcionamiento o generar responsabilidades legales.

Así también, se recuerda que la Corte Suprema de Justicia cuenta con la A.I N° 581 de fecha 28/04/2025, específicamente el Art. 45 de la Ley N° 7021.

- 4) En el Pbc, en la sección de Capital de Cobertura para el ítem de SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL se indica cantidad mínima y máxima, lo cual no corresponde.//

RESPUESTA: La cantidad corresponde a 12.

4. Vigencia del contrato no corresponde

Considerando el objeto del llamado, se indica a la convocante que la vigencia del contrato establecida no corresponde.

Comentario

Indicar la vigencia de contrato para cada uno de los lotes correspondientes en la proforma de contrato considerando que ambos cuentan con características diferentes (grupo 1 contrato cerrado grupo 2 contrato abierto). Tampoco se indica a partir de qué hecho o evento se dará inicio a la vigencia de contrato.//

RESPUESTA:

En este punto, esta UOC considera que la observación no corresponde, ya que este modelo de contrato constituye la **PROFORMA** a utilizar una vez que se adjudique al proveedor, según los plazos establecidos por la normativa vigente. La fecha exacta será determinada una vez firmado el contrato. Cabe destacar que la "**PROFORMA DE CONTRATO**" se refiere a un modelo o formato preliminar de contrato que se utiliza como referencia o base para la elaboración del contrato final. Este documento suele incluir los términos y condiciones generales que se espera sean acordados entre las partes, aunque aún pueden estar sujetos a modificaciones y ajustes específicos según las negociaciones y requisitos finales. La proforma de contrato permite a las partes involucradas revisar y discutir los términos propuestos antes de la formalización definitiva del acuerdo.

5. Documentos del SICP

Contenido del Pliego de Bases y Condiciones

Solicitamos aclarar el motivo por el cual las documentaciones deben ser autenticadas por escribanía, en lugar de copias simples.

RESPUESTA:

La exigencia de que las documentaciones sean presentadas en copia autenticada por escribanía y no en copias simples, responde a la necesidad de garantizar la autenticidad, integridad y veracidad de los documentos presentados por los oferentes.

En el caso específico de los balances, se trata de información crítica para la evaluación financiera y la verificación del nivel de solvencia de las empresas participantes, en un llamado cuya naturaleza requiere altos niveles de capacidad económica y cumplimiento. Por ello, resulta indispensable que dichos documentos sean respaldados con una constancia formal de autenticidad emitida por un escribano público, conforme a las prácticas usuales del derecho administrativo paraguayo, lo cual otorga fe pública y evita el riesgo de falsificación o adulteración.

Cabe señalar que esta exigencia es coherente con los principios de igualdad, transparencia y seguridad jurídica que rigen los procesos de contratación pública. La autenticación no solo permite validar que el documento corresponde al original presentado ante la Autoridad de Control, sino que también otorga mayor confianza a la Administración respecto a la información financiera que será evaluada para determinar la capacidad del oferente.

Por lo tanto, la autenticación por escribanía no representa un requisito arbitrario, sino una medida razonable y proporcional a los fines del procedimiento, en especial considerando la magnitud del contrato objeto del llamado.

Sin otro particular, me despido atentamente.

Abg. Gabriela Montiel
Jefa
Departamento de Licitaciones - UOC

