

UOC N° 701/2025

Asunción, 16 de mayo de 2025

Señor

DR. AGUSTÍN ENCINA, DIRECTOR

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

Presente:

Me dirijo a usted, en referencia al llamado a LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PAC N° 30/2025 “CONTRATACIÓN DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL Y ACCIDENTES PERSONALES - CONTRATO ABIERTO – PLURIANUAL - AD REFERENDUM” - ID de Licitación: 463046 a fin de dar respuestas a las observaciones realizadas al llamado.

OBSERVACIONES

CARGA DE DATOS DE LLAMADOS

Datos de Licitación

Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

Comentario

1) La sumatoria de los montos indicados en la pestaña de Presupuesto (3.200.000.000) difieren del monto estimado de la licitación (\$ 2.997.159.300). Solicitamos subsanar.

RESPUESTA:

No existe disposición legal que exija que el presupuesto planificado coincida exactamente con el monto estimado de la licitación. El presupuesto se formula en la etapa de planificación, con base en las necesidades institucionales previstas y los recursos financieros disponibles, siendo aprobado como un límite máximo de gasto autorizado.

Por su parte, el monto estimado —como su nombre lo indica— es una cifra aproximada, de carácter referencial y no vinculante, que se obtiene a partir del análisis de precios unitarios ofertados en procesos anteriores o mediante estudios de mercado actualizados.

En consecuencia, no requiere que ambos montos coincidan, dado que cumplen funciones distintas dentro del ciclo de contratación. El monto estimado puede ser inferior al presupuesto aprobado, sin que ello represente irregularidad alguna.

En este caso, el monto estimado referencial de la licitación (\$ 2.997.159.300) es inferior al presupuesto planificado (\$ 3.200.000.000), lo cual no constituye una observación presupuestaria ni administrativa, ya que el gasto proyectado se mantiene dentro del límite autorizado y aprobado.

Cabe destacar que todos los llamados realizados por esta institución han sido publicados siguiendo este mismo criterio, sin que ello haya generado observaciones ni inconvenientes en su ejecución contractual.

Algo. Gabriela Montenegro
Secretaría de Licitaciones - UOC

El pliego utilizado para el presente proceso no corresponde considerando que no se pretende la contratación de seguro de bienes.

RESPUESTA:

La Corte Suprema de Justicia, en su carácter de convocante, ha adoptado con plena convicción la utilización del Pliego Estándar de Seguro, instrumento que ha demostrado su eficacia al ser aplicado en procesos anteriores —IDs 378361, 393089, 407700, 443785— sin que se hayan registrado inconvenientes en la ejecución contractual, lo que confirma su idoneidad y operatividad en este tipo de contrataciones especializadas.

Esta decisión no solo se sustenta en precedentes exitosos, sino que responde a la imperiosa necesidad institucional de contar con una cobertura integral, oportuna y eficaz, capaz de brindar respuesta frente a los riesgos derivados de siniestros que puedan afectar al plantel de funcionarios permanentes, contratados, comisionados al Poder Judicial, así como a terceras personas que interactúan con la institución en el marco de sus funciones.

El Pliego Estándar de Seguro contiene todos los requisitos técnicos, jurídicos y operativos específicos que exige una contratación de esta naturaleza. Aplicar un pliego convencional de servicios resultaría improcedente, ya que dicho instrumento carece de las cláusulas técnicas y condiciones particulares requeridas para una contratación de seguros. Ello comprometería gravemente la legalidad, la cobertura efectiva y la ejecución del contrato, en abierta contradicción con los principios que rigen las contrataciones públicas y la responsabilidad institucional.

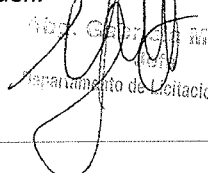
Adicionalmente, se ha verificado a través del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP) que el proceso identificado con el ID N.º 467913, correspondiente a la “Contratación de Seguros de Vida – Fiscales – Contrato Plurianual”, impulsado por otra institución pública y elaborado con este mismo tipo de pliego, fue publicado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) sin recibir observación alguna al respecto, lo cual ratifica su validez, pertinencia jurídica y plena compatibilidad con las contrataciones de seguros dentro del marco normativo vigente.

Finalmente, se recuerda que la Corte Suprema de Justicia se encuentra amparada por la Acción de Inconstitucionalidad N.º 581 de fecha 28/04/2025, que constituye un mecanismo de control constitucional mediante el cual se impugnan normas o actos jurídicos que se consideran contrarios a la Constitución Nacional, con el fin de resguardar el orden constitucional y las atribuciones institucionales.

Si la intención es no respetar la Acción de Inconstitucionalidad, la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) se hará responsable por las consecuencias que podrían derivarse, como el riesgo de que la institución quede sin cobertura de seguro.

Es importante resaltar que las observaciones planteadas no afectan aspectos de fondo del llamado, sino que se limitan a tecnicismos que, en la práctica, están generando retrasos innecesarios en el proceso. Justamente, para evitar este tipo de situaciones, se solicitó y se cuenta con una Acción de Inconstitucionalidad, la cual valida el procedimiento.

A pesar de contar con dicha Acción, la Corte Suprema de Justicia ha seguido utilizando los Pliegos Estándar propuestos por la DNCP, como muestra de buena fe y voluntad de coordinación interinstitucional. Esta postura evidencia el compromiso de la institución con el respeto a las normas generales del sistema de contrataciones públicas, sin renunciar a las atribuciones constitucionales que le corresponden.


Carlos Morínigo
Departamento de Contrataciones - UOC

2. Vigencia del contrato no corresponde

Considerando el objeto del llamado, se indica a la convocante que la vigencia del contrato establecida no corresponde.

Comentario

Se ha tomado conocimiento de la nota de reparo sin embargo se reitera: "Indicar la vigencia de contrato para cada uno de los grupos correspondientes en la proforma de contrato considerando que ambos cuentan con características diferentes, se procede a indicar a modo de ejemplo para mayor entendimiento: (grupo 1 contrato cerrado desde/hasta cumplimiento total de las obligaciones), (grupo 2 contrato abierto desde/hasta "fecha en específico"). Tampoco se indica a partir de qué hecho o evento se dará inicio a la vigencia de contrato.

RESPUESTA:

La vigencia contractual se iniciará en la fecha en que se suscriba el contrato. Dicha fecha será consignada en el documento una vez que se concrete el acto de la firma, ya que en esta etapa aún no es posible determinar con certeza cuándo ocurrirá, especialmente considerando que con el retraso por observaciones se vuelve cada vez menos previsible e incluso incierta la fecha efectiva de suscripción.

El Pliego de Bases y Condiciones, en el modelo de contrato establece en la vigencia del contrato: "Este contrato tendrá vigencia hasta el cumplimiento total de las obligaciones", y, más abajo, señala: "Este contrato tendrá vigencia por un periodo de 12 (DOCE) meses a partir de..."

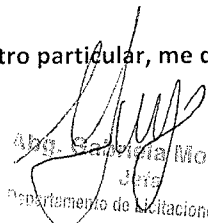
A fin de brindar mayor claridad y precisión, se define la vigencia contractual de la siguiente manera:

- **GRUPO 1 - SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL:** Este contrato tendrá vigencia hasta el cumplimiento total de las obligaciones, contados a partir de la fecha de la firma del mismo.
- **GRUPO 2 - SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES:** Este contrato tendrá vigencia por un periodo 12 (DOCE) meses contados a partir de la fecha de la firma del mismo.

Cabe señalar que el modelo de contrato presentado constituye una proforma que será utilizada una vez adjudicado el proveedor, conforme a los plazos y procedimientos establecidos en la normativa vigente.

Además, se agrega que la "PROFORMA DE CONTRATO" se refiere a un modelo o formato preliminar de contrato que se utiliza como referencia o base para la elaboración del contrato final. Este documento suele incluir los términos y condiciones generales que se espera sean acordados entre las partes.

Sin otro particular, me despido atentamente.


Abg. Gabriela Mornig
Jefe
Departamento de Licitaciones - UOC

