

**NOTA DOC N° 157-2024**

Asunción, 08 de octubre de 2024

Dr.

**AGUSTIN ENCINA PÉREZ**, Director Nacional

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas

**Presente**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, a los efectos hacer referencia a las observaciones realizadas en el Llamado a Licitación Menor Cuantía Nacional N° 13/2024 “Servicio de Cartelería y Señalética para el MADES” ID 455.717 (1ra. Retención), al respecto manifestamos lo siguiente:

**OBSERVACION N° 1:**

**Falta la remisión de la Autorización de la MITIC**

Verificado el llamado de referencia, se observa que se ha omitido la remisión de la Autorización de la MITIC, establecida en el Decreto Reglamentario de la Ley del Presupuesto General de la Nacional, como requisito para la difusión en el SICP, de procedimientos licitatorios vinculados a campañas de comunicación, informativas y de publicidad. Se solicita la remisión del mencionado documento

**RESPUESTA N° 1:** referente a la falta de autorización del MITIC, la misma no aplica, Considerando la naturaleza informativa de la señalética y su función esencial para la gestión de los Parques Nacionales.

Se aclara que la señalética a instalar en los Parques Nacionales tiene como único objetivo brindar información relevante a los visitantes, como indicaciones de senderos, zonas de interés. Esta señalética no forma parte de una campaña publicitaria, ni promociona productos o servicios, objeto de regulación del Artículo 381 del Decreto 1092/24.

**OBSERVACION N° 2:**

**Contrato abierto**

En los casos en que se disponga la utilización del contrato abierto y, cuando las convocantes establezcan EETT iguales o similares a sus contratos anteriores, deberán adjuntar un reporte indicando el porcentaje de incidencia o la cantidad utilizada de cada ítem o sub-ítems de esos contratos ejecutados. Se solicita remitir. Resolución DNCP N° 4401/23 Art. 40 inciso i).

**RESPUESTA N° 2:** Se aclara que es la primera vez que se realiza un llamado de esta naturaleza, por lo que no aplica el reporte de incidencia.

**OBSERVACION N° 3:**

El período de validez de la garantía de mantenimiento de oferta no coincide con lo establecido en el SICP, se solicita subsanar.

**RESPUESTA N° 3:** dicha discrepancia, ha sido subsanada

De no existir observaciones, se solicita la publicación del presente llamado.

Sin otro particular, me despido muy atentamente.



**Abog. María Liz Adorno, Directora**  
**Dirección Operativa de Contrataciones**