



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA PO  
RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
ASUNCION C/ LEY N° 7228/23 QUE APRUEBA EL  
PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION PARA EL  
EJERCICIO FISCAL 2024, EN SU ART.14 PARRAFO  
5TO, 17, 40,42, 47, 53, 55, 57, 58, 59, 60, 74, 238,  
239, 242, 243, 247, y 284 LOS ARTS. DEL  
DECRETO REGLAMENTARIO N° 1092/2024, ANEXO  
A DE LA LEY 7228/2023: 36 INC B), H), y W) 37,  
39, 1°, Y 2°, PARRAFO, 40 INC. A y B, 44, 100 INC.  
C) 3 E INC) C3) E INC. 5) 102, 108, 128, 159, 162,  
163, 166, 167, 169, 170, 170, 171, 172, 173, 174,  
175, 177, 179, 458, 459, 46, 467, 468, 473, 475, y  
476, DEL DECRETO DE PLAN FINANCIERO N°  
118/204 DE LA LEY N° 7228" N° 504 AÑO 2024.-----

A.I. N°:.....555

Asunción, 22 de Mayo de 2024.



**VISTO:** El pedido de suspensión de efectos formulado por Abogado BENITO ALEJANDRO TORRES ACEVAL, en nombre y representación del **RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION**, de la LEY N° 7228/23 " Que aprueba el Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2024, en sus artículos 14 párrafo 5to 17°, 40°, 42°, 47°, 53°, 55°, 57°, 58°, 59°, 60°, 74°, 238°, 239°, 242°, 243°, 247°, y 284°, y los Artículos del Decreto Reglamentario N° 1092/2024 Anexo A de la Ley 7228/2023: 36 inc. b), h) y w); 37°, 39 1°, y 2° párrafo, 40 inc. a y b, 44°, 100° inc. c3) e inc. 5); 102°, 108°, 128°, 159°, 162°, 163°, 166°, 167°, 169°, 170°, 171°, 172°, 173°, 174°, 175°, 177°, 179°, 458°, 459°, 466°, 467°, 468°, 469°, 473°, 475°, y 476°; DECRETO PLAN FINANCIERO N° 1.188/2024 DE LA LEY 7228", y-----

CONSIDERANDO:

Que, la mencionado recurrente en el escrito de promoción de la acción solicita la suspensión de efectos del acto normativo atacado de inconstitucional en base a lo dispuesto en el art. 553 del Código Procesal Civil.-----

Que, el Artículo 553 del C.P.C., dispone que: "la interposición de la demanda no suspende los efectos de la ley, decreto, reglamento, acto normativo, o disposición impugnada salvo cuando la Corte Suprema así lo dispusiere, a petición de parte, porque su cumplimiento podría ocasionar al reclamante un perjuicio irreparable. Dicha resolución se dictará de inmediato y sin substanciación".--

Que, en estas condiciones y estando cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 553 citado, procede hacer lugar a lo solicitado.-----

**OPINION DEL MINISTRO GUSTAVO SANTANDER DANS:** En cuanto a la medida de suspensión de efectos solicitada, considero que en el presente caso no evidencia peligro en la demora, ni perjuicio irreparable, por lo que, no estando reunidos los requisitos previstos en el Art. 553 del C.P.C., no corresponde hacer lugar a la medida solicitada. Es mi voto.-----

**POR TANTO,** la

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
SALA CONSTITUCIONAL  
RESUELVE:

**HACER LUGAR** a la suspensión de efectos de la **LEY N° 7228/23** " Que aprueba el Presupuesto General de la Nación para el Ejercicio Fiscal 2024, en sus artículos 14 párrafo 5to 17°, 40°, 42°, 47°, 53°, 55°, 57°, 58°, 59°, 60°, 74°, 238°, 239°, 242°, 243°, 247°, y 284°, y los Artículos del Decreto Reglamentario N° 1092/2024 Anexo A de la Ley 7228/2023: 36 inc. b), h) y w); 37°, 39 1°, y 2° párrafo, 40 inc. a y b, 44°, 100° inc. c3) e inc. 5); 102°, 108°, 128°, 159°, 162°, 163°, 166°, 167°, 169°, 170°, 171°, 172°, 173°, 174°, 175°, 177°, 179°, 458°, 459°, 466°, 467°, 468°, 469°, 473°, 475°, y 476°; DECRETO PLAN FINANCIERO N° 1.188/2024 DE LA LEY 7228"; en relación a la parte accionante, **RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCION**, hasta tanto sea resuelta la presente acción de inconstitucionalidad planteada.-----

**ANOTAR** y notificar.

Ante mí:

**Luis María Benítez Riera**  
Ministro

**Cesar M. Diesel Junghanns**  
Ministro CSJ.

**Gustavo E. Santander Dans**  
Ministro

**Abg. Julio C. Pavón Martínez**  
Secretario



