



Asunción, de junio de 2024

NOTA UOC N° 2010 /2024

Señor

Dr. Agustín Encina, Director Nacional
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP)
Presente

Tengo el honor de dirigirme a Usted, en referencia al “**LLAMADO MOPC N° 51/2024 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE TRAMOS CAMINEROS EN EL DEPARTAMENTO CENTRAL (PLAN CENTRAL 2) - AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. ID N° 449370**”, a fin de dar respuestas a las observaciones y a las documentaciones inherentes al llamado para la verificación del mismo, conforme al siguiente detalle

Observaciones del Verificador

- CONDICIONES EN CUANTO A LA EXPERIENCIA

Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación

El requisito podría resultar limitante/excluyente

Verificado el PBC/Carta de invitación, observamos que el criterio respecto a la experiencia podría resultar limitante/excluyente.

Comentario

COMENTARIO DEL VERIFICADOR: Experiencia, página 24 del PBC donde se indica “Contar con experiencia mínima para el contrato que antecede u otros contratos, ejecutados en el periodo estipulado en el ítem anterior” consultamos a la convocante al respecto ya que se ha indicado que el socio deberá cumplir con al menos el 25% de los requisitos y el líder con al menos 60% ya que de acuerdo al Instructivo del pbc estándar se tiene en cuenta entre el 25 y el 40%.”

Respuesta: En relación a lo observado se procedió a la modificación en el criterio establecido atendiendo lo mencionado por la DNCP.

- CARGA DE DATOS DE LLAMADOS

Datos de Licitación

Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

Comentario

COMENTARIOS DEL VERIFICADOR: 1) Consultamos acerca de las fuentes del financiamiento del proceso licitatorio ya que se ha cargado solo fuente 20 en datos de la convocatoria del SICP y teniendo la DDJJ SNIP remitida.// 2) Teniendo en cuenta que el proceso reviste de carácter Plurianual, se deberá indicar en la proforma de contrato, específicamente en cláusula que hace referencia a la vigencia del contrato y en el pliego referente a pagos que la validez o continuidad de la contratación quedará supeditada a la disponibilidad de créditos presupuestarios aprobados y asignación del Plan Financiero en los Ejercicios Fiscales siguientes (Artículo 44 de la Ley N° 7021/22).// 3) Solicitamos establecer de manera clara el periodo de validez de la garantía de cumplimiento de contrato, (desde qué hecho/evento se iniciará la vigencia hasta la recepción definitiva de obras). Página 6 del PBC.// 4) No se verifica las EETT en el PBC o que el anexo de EETT forma parte del Pliego de Bases y Condiciones.//

Respuesta: 2.1 La fuente de financiamiento prevista para el proceso licitatorio que nos ocupa es 20-004 con Bonos Soberanos, conforme al trámite de Reprogramación Presupuestaria en curso, mediante SIME N° 41735/2024.

2.2. Se modificó en la proforma de contrato según sugerencia.

2.3. Se agregó como evento de inicio de vigencia contractual, desde la suscripción del mismo hasta la recepción final de las obras.

2.4. Las Especificaciones técnicas fueron insertas en el PBC por sugerencia de la DNCP.

Documentos del SICP

No remite constancia plurianual

Se solicita remitir la constancia plurianual FG04 actualizada, conforme a la reglamentación vigente.

Respuesta: Se menciona que el proceso es Ad referéndum y se remite el SIME 41735/2024, la cual se encuentra en trámite el proceso la modificación.

No remiten autorizaciones

Conforme al objeto del llamado, se solicita remitir las autorizaciones correspondientes (Planos, MADES, permiso municipal).

Comentario

COMENTARIOS DEL VERIFICADOR: 1) ARCHIVO DE PERMISOS MUNICIPALES, solo se visualiza el permiso o autorización municipal del Distrito de Ñemby aprobado por acto administrativo de acuerdo al Art. 235 de la Ley 3966/2010 de la Orgánica Municipal. No se verifican los actos administrativos de los Distritos de Itá, Areguá, Capiatá, Guarambaré.// 2) No se verifican las firmas en los archivos de planos (planos de alcantarillas, sección transversal).//

Respuesta: Se anexa las notas a las respectivas municipalidades y sus respectivas respuestas mediante las cuales se otorgan las autorizaciones o conformidad de las obras a ejecutarse.

Anticipo Injustificado.

Solicitamos a la Convocante justificar el motivo por el cual se otorgará Anticipo, de acuerdo a lo dispuesto en la Ley de presupuesto.

Comentario

COMENTARIO DEL VERIFICADOR: Remitir justificación de Anticipo teniendo que se prevé el pago del mismo. Art. 40 de Documentaciones Inciso h) de la Res. 4401/23.//

Respuesta: Se adjunta el dictamen de anticipo.

No realiza la combinación de precios/ o no utiliza 3 precios. Precios referenciales

Se recuerda que las Convocantes deberán seleccionar al menos tres precios obtenidos, de la combinación de dos o más de las opciones disponibles en el anexo de la reglamentación, sin embargo, en el Dictamen remitido no se observa la fundamentación del porqué no se puede utilizar la combinación de fuentes para la obtención del precio referencial o no se cuenta con la cantidad mínima requerida. Se solicita subsanar.

Comentario

COMENTARIO DEL VERIFICADOR: Verificado el dictamen de precios referenciales se ha indicado que se optó por una sola fuente: contratos similares de la misma entidad y que se ha optado por el precio más bajo (tener en cuenta que se optó por el precio más bajo luego de realizar el ajuste correctivo de precio histórico). Así también se ha indicado la excepcionalidad



al contar con una sola fuente sin embargo no se ha especificado la excepcionalidad/particularidad/dificultad para tomar otras fuentes, solo se ha citado dicho artículo de la Res. 454/24.//

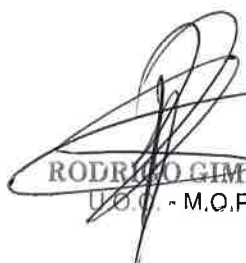
Respuesta: Se ha tomado la decisión de optar por una sola fuente, basada en contratos similares ejecutados anteriormente por esta Dirección, y se seleccionado el precio más bajo después de realizar ajustes correctivos del precio histórico. Cada ítem de obra implica un desglose de conceptos correspondientes a la utilización de equipos, servicios materiales en cada caso, por lo cual es complejo determinar los precios unitarios a través de las fuentes indicadas como opciones en los numerales 1 y 2 del Anexo de la Resolución DNCP N°454/24, en el caso de la opción 4, precios ofrecidos por potenciales oferentes requeridos a través de fax, correo electrónico o nota, tal como indica en la normativa, no es conveniente debido a que se estaría otorgando una ventaja competitiva a los oferentes seleccionados, considerando que ya estarían analizando el desglose de precios unitarios de cada ítem licitado. Por tanto, esta Unidad se ratifica en la determinación de esta opción para la elaboración de los precios referenciales, siendo la más factible, los contratos anteriores que son similares, de igual complejidad y envergadura al proceso actual y contratados por esta misma Institución.

Se adjunta el Memorándum DCV N° 719/2024 de la Unidad Requirente.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlo muy atentamente.



Abg. Lise Alejandra Vera Moreno
Directora
Unidad Operativa de Contratación


RODRIGO GIMÉNEZ
U.O.C. - M.O.P.C.


N.P. Natalia Rodríguez
Coordinación de Procesos
U.O.C. - M.O.P.C.