



PODER
JUDICIAL

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE ÑEEMBUCÚ
SUB UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

N.R. /SUOC/ N°: 040/2024

Pilar, 3 de junio de 2024

SEÑOR

DIRECTOR NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS

DR. JUAN AGUSTIN ENCINA PEREZ

E. S. D.

Ref.: Comunicación de llamado MCN N° 02/2024 "Mantenimiento Preventivo y Reparador de Equipos Plurianual" – ID N° 445023 – Retención.-

EL JEFE DE LA SECCIÓN CONTRATACIONES Y RESPONSABLE DE LA SUB UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES DE LA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE ÑEEMBUCÚ, LIC. ELADIO RAMÓN AGUILAR MONGELÓS; se dirige a usted y por medio suyo a la instancia que corresponda en atención a la retención del expediente del llamado de referencia y que seguidamente se procede al descargo correspondiente:

PRIMERA OBSERVACIÓN:

Error en la fecha tope para realizar consulta

En cuanto a la fecha tope para realizar consultas, observamos que se ha establecido un plazo que no se adecua a la normativa legal. Res. DNCP N° 5695/19.

DESCARGO:

Se ha reprogramado en el SICP el cronograma de llamado considerando el feriado traslado por el Poder Ejecutivo al día 10/06/2024, concordante a la **Resolución DNCP N° 4401/2023** *Por el cual se reglamenta los procedimientos regidos por la nueva Ley 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas"*

SEGUNDA OBSERVACIÓN:

Documentos del SICP

No se verifica como se realizó el cálculo de la metodología utilizada en el dictamen de precios referenciales

En el Dictamen de precios referenciales no se observa el detalle del análisis realizado para la obtención del precio, se solicita indicar en dicho dictamen la metodología y el cálculo utilizado para la obtención de los mismos.

- **Comentario**
- **se solicita remitir la planilla de forma ordenada con la fórmula utilizada para la obtención de los precios referenciales**

Lic. Eladio Aguilar Mongelós
Jefe de Sección Contrataciones





PODER JUDICIAL

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE ÑEEMBUCÚ
SUB UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

DESCARGO:

La SUOC solicita respetuosamente al Técnico Verificador analizar todas las documentaciones adjuntas en la carpeta denominada **"Precio Referencial_adjuntos"**; dicha carpeta inicialmente remitida cuenta con todos los antecedentes, planillas varias elevadas por el ámbito solicitante de la Convocante que fueron consideradas para el diseño final de la presente licitación.

De entre las planillas adjuntas se solicita la verificación del archivo denominado "2 - Planilla de Precio Referencial_y_Ficha Técnica" describe los precios referenciales de los ítems propuestos, tales precios son el resultante del promedio de las 3 fuentes de consulta. El verificador podrá constatar en dicha planilla las 3 columnas correspondientes a las fuentes y la columna correspondientes a "Precio Referencial Unitario Promediado" es decir el resultantes de la sumatoria de los precios suministrados por las tres fuentes de consulta dividido por misma cantidad de fuentes $(F1+F2+F3)/3$. Dicha planilla es elaborada exclusivamente por el ámbito solicitante de la institución como responsable.

"En el Dictamen de precios referenciales no se observa el detalle del análisis realizado para la obtención del precio, se solicita indicar en dicho dictamen la metodología y el cálculo utilizado para la obtención de los mismos."

De la lectura del Dictamen de la SUOC, archivo **"1 - Dictamen SUOC_precio referencial"** el verificador podrá vislumbrar la siguiente transcripción:

C – PROCEDIMIENTO APLICADO PARA LA OBTENCIÓN DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA.

Del análisis a la ficha técnica así como el respaldo documental a la vista se concluye el siguiente procedimiento aplicado por al ámbito solicitante de la Institución:

Se ha solicitado presupuesto o precios referenciales a las siguientes empresas radicadas en la ciudad de Pilar, dedicadas el sector económico en cuestión, Fuentes de Consulta 1, 2 y 3 respectivamente:

1 – PINO INFORMÁTICA de Lidio Gabriel Pino Gamarra.

2 - DISOFT TECHNOLOGY

3 – ALL NET de Luis Cesar Olmedo Insaurrealde

La evidencia documental determina que las tres (3) empresas consultadas han respondido a la solicitud del ámbito solicitante de la Institución.

CONCLUSIÓN

La metodología empleada para la obtención de los precios de referencia propuesto por ámbito solicitante de la Institución ha sido el resultante del **"precio promedio"** obtenido de la combinación de las 3 (tres) fuentes de consulta (PINO INFORMATICA / DISOFT TECHNOLOGY / ALL NET).





PODER JUDICIAL

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE ÑEEMBUCÚ
SUB UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

La obtención de precios referenciales de fuentes puntuales que activan en el sector económico, cuyos servicios consultados son iguales a los solicitados para el presente llamado, garantizarían el cumplimiento de los principios asentados en el **inciso c) Economía, Eficacia y Eficiencia**; así como en el **inciso n) Transparencia y Publicidad**, del Art. 4° de la Ley 7021/22 y por ende se cumplen las condiciones para su comunicación y difusión a través del SICP de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) en el presente proceso licitatorio.

Aclaración al Verificador:

De la lectura puntual de dicho apartado el Técnico Verificador podrá deducir QUE *En el Dictamen de precios referenciales se cita y describe el detalle del análisis realizado para la obtención del precio propuesto (metodología/fuentes/Promedio).*

Que, por reglamentación formal o sustanciada en un acto administrativo del ámbito competente (DNCP), no existe un modelo único, estándar, obligatorio para la elaboración de dictámenes referentes a precios referenciales, cada Convocante en derecho se atribuye la posibilidad de diseñar y elaborar su formato descriptivo y explicativo para sus efectos.

Asimismo, Art. 2° párrafo final de la Resolución DNCP N° 454/2024 cita *"La publicación de los Precios de Referencia y sus antecedentes es realizada a los fines de brindar mayor transparencia al Sistema de Contrataciones Públicas y no supone verificación ni aprobación por parte de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas"*

Que, la misma resolución cita en su Artículo 3°: Responsabilidad de las convocantes: *Las Convocantes son exclusivamente responsables del establecimiento de Precios de Referencia razonables tendientes a lograr contrataciones públicas que garanticen los Principios de Economía, Eficacia y Eficiencia, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 38 del Decreto Reglamentario N° 9823/23.*

TERCERA OBSERVACIÓN:

Dictamen deficiente

Se solicita ampliar las justificaciones del supuesto expuesto en el dictamen remitido.

- **Comentario**
- Solicitamos a la Convocante la remisión del Dictamen técnico en el cual sean sustentadas las EETT requeridas; **la nota remitida no cumple con lo establecido en la normativa**

Se aclara al Técnico Verificador que el **"DICTAMEN TÉCNICO/EET/N° 02/2024"** es un dictamen; no una nota conforme a formato y contenido de la misma; por lo que supone la aseveración correspondería a otro expediente evaluado ya que describe *"la nota remitida no cumple con lo establecido en la normativa"*.

Lic. Eladio Aguilar Mongelós
Jefe de Sección Contrataciones





PODER JUDICIAL

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL DE ÑEEMBUCÚ
SUB UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES

Considerando que la **Circular DNCP N° 27/24** entró en vigencia en fecha 28/05/2024 posterior al ingreso inicial del expediente del llamado (27/05/2024), y considerando su vigencia en la presente etapa de reparo, se adjunta el dictamen observado en el formato o modelo descrito en el adjunto de la citada Circular y conforme a sus delineamientos para sus efectos.

Sin otro particular, le saluda atentamente.

Lic. Eladio Aguilar Mongelós
Jefe de Sección Contrataciones



4