

NOTA S.U.O.C. N° 32/2024

San Lorenzo, 13 de mayo de 2024

Señor

Dr. JUAN AGUSTIN ENCINA, Director
Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. (DNCP)
EEUU N° 961 C/ TTE. FARIÑA
Tel.: 415 4000

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., y por su intermedio a donde corresponda, con relación al Art. 40 de la Resolución DNCP N° 4401/23, a fin de mencionar lo siguiente:

Que, en la presente contratación la Convocante no tiene previsto otorgar anticipo a las MIPYMES, como así también a ninguna empresa que fuera adjudicado, teniendo en cuenta que el presente llamado es bajo la modalidad de contrato abierto, por montos mínimos y montos máximos, razón por la cual no podemos estimar un monto exacto que será utilizado, ni tampoco el importe del anticipo a ser otorgado, por lo que dificulta la planificación del Plan de Caja para dicho otorgamiento.

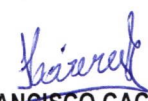
Que, los bienes solicitados en el presente llamado son prioritarios para el normal funcionamiento de los distintos Juzgados que dependen de la Circunscripción judicial del Dpto. Central, ya que los mismo serán requeridos de manera urgente por lo que establecer un anticipo podría ser perjudicial, teniendo en cuenta que el desembolso de un anticipo tarda aproximadamente entre 45 a 60 días a partir de la presentación de la factura y documentaciones correspondientes, lo cual atrasaría excesivamente la entrega de los bienes ya que a partir del desembolso recién se podrá solicitar los bienes.

Por lo tanto consideramos que la firma del contrato no significa necesariamente el inicio de la provisión de bienes a ser contratados en el presente proceso, en razón de que la emisión de la ordenes de compras se darán a medida que surja la necesidad y por precaución desde el punto de vista financiero, no se considera pertinente el otorgamiento del anticipo.

Cabe mencionar, que no se está limitando la participación de los potenciales oferentes y no se viola ninguna disposición legal, por lo que el proceso licitatorio y las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones son bajo exclusiva responsabilidad de la convocante.

Por lo expuesto, se solicita sea considerada suficiente la justificación para no otorgar el anticipo financiero, de tal manera proseguir con los trámites pertinentes.

Atentamente.


LIC. FRANCISCO CACERES
JEFE – UOC
CSJ – Circunscripción Judicial del Dpto. Central

